

**УДК 378**

ГУЛЯКИН Д.В., д.пед.н., доцент (КубГТУ)  
ГРИНЕВ Д.Д., студент гр. 21-С-УС1 (КубГТУ)  
КОНОНЕНКО В.В., студент гр. 21-СБ-СТ2 (КубГТУ)  
г. Краснодар

## **СОЦИАЛЬНО-ИНФОРМАЦИОННАЯ АДАПТАЦИЯ ИНЖЕНЕРА В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

Современное общество находится в состоянии непрерывных изменений, которые в значительной степени обусловлены быстрым развитием информационных технологий и глобализацией. В связи с этим актуальность вопросов адаптации и образования становится более критической, особенно для будущих инженеров, чью роль в обеспечении технологического развития и внедрении инноваций невозможно переоценить. В контексте этого важно упомянуть, что в настоящее время Россия приняла решение о выходе из Болонского процесса; это также оказывает значительное влияние на систему высшего образования.

Данное исследование выявляет некоторые отличительные черты системы высшего образования и формирует понимание того, как социально-информационная компетентность становится ключевым аспектом профессиональной подготовки будущих инженеров. Анализируя дидактические условия и методы, предоставляемые вузами, авторы в контексте данного исследования определяют практики и подходы, которые могут способствовать более эффективной социально-информационной адаптации студентов-инженеров. Таким образом, настоящая работа ориентирована на последующую выработку рекомендаций и решений, которые могут улучшить подготовку будущих инженеров и их способность успешно функционировать в современном информационном обществе — как с социальной, так и с профессиональной точек зрения.

Социально-информационная адаптация будущего инженера является важным и актуальным аспектом его профессиональной подготовки. В условиях современного информационного общества, где технологический прогресс и инновации стремительно меняют облик профессиональных областей, инженеры сталкиваются с необходимостью не только обладать техническими знаниями, но и быть способными адаптироваться к социокультурным и информационным аспектам своей деятельности.

Социально-информационная адаптация представляет собой процесс подготовки будущего инженера к взаимодействию с разнообразными социокультурными средами и использованию информационных ресурсов в своей профессиональной деятельности. Этот процесс включает в себя следующие ключевые аспекты:

– Социокультурная компетентность: будущий инженер должен быть способен взаимодействовать с коллегами, клиентами, иными специалистами и обществом в целом. Этот аспект включает в себя понимание различных культурных контекстов и особенностей межличностной коммуникации, а также умение эффективно работать в коллективе.

– Информационная грамотность: инженер должен уметь искать, анализировать и оценивать информацию из различных источников. Это важно для принятия обоснованных решений и разработки технологических инноваций.

– Управление знанием: информация и знания — ключевой ресурс в инженерной деятельности. Инженер должен уметь организовывать, сохранять и передавать знания внутри своей организации.

– Адаптация к изменениям: современная инженерная практика требует гибкости и способности адаптироваться к быстро меняющимся условиям. Инженер должен быть готов к постоянному обучению и развитию, а также к внедрению инноваций в своей работе.

– Этические и юридические аспекты: инженер должен понимать этические и юридические стандарты, регулирующие его профессиональную деятельность, и соблюдать их. Вышеперечисленное в первую очередь включает в себя ответственное использование информации и технологий.

Социально-информационная адаптация будущего инженера предполагает интеграцию этих аспектов в профессиональную подготовку. Образовательные программы должны включать в себя обучение социокультурным навыкам, информационной грамотности, управлению знанием и адаптации к изменениям [1, 2]. Такой подход обеспечит будущим инженерам не только техническую компетентность, но и способность успешно взаимодействовать в современном информационном обществе, где социокультурные и информационные аспекты играют все более важную роль в их профессиональной деятельности.

В системе высшего образования современной России одним из важнейших вопросов для студента является выбор между двумя уровнями подготовки: бакалавриатом и специалитетом. Оба этих уровня имеют свои особенности, а выбор, сделанный в пользу какого-либо из них, зависит от ряда вполне конкретных факторов; тем не менее, само наличие вариативности связано в первую очередь с Болонской системой образования. Россия присоединилась к Болонскому процессу в 2003 году, надеясь при этом на интеграцию в европейскую систему высшего образования. Однако на протяжении почти двух десятилетий этот процесс беспрерывно становился предметом дискуссий и критики; как следствие, на фоне изменений в мировой политической обстановке в 2022 году Россия решила выйти из Болонского процесса. В контексте таких перемен в данной работе видится необходимым сравнительный анализ бакалаврской и специалистской подготовки студентов [3].

Итак, бакалаврская программа обучения имеет продолжительность в 4 года и впоследствии дает студентам возможность выбрать более узкую специализацию в магистратуре после 4 лет обучения. Специалитет, в свою очередь, предоставляет студентам более углубленные знания и умения сразу в

некоторой узкой области; он имеет продолжительность от 5 до 6 лет [4]. Оба уровня образования имеют свои преимущества и недостатки. Так, бакалавриат обеспечивает более широкую базовую подготовку, пригодную для разнообразных сфер деятельности. С другой стороны, специалитет подразумевает более узкую специализацию и подготовку к конкретным профессиональным знаниям и умениям.

Среди различий между бакалаврским и специалистским уровнями образования можно назвать как объем, так и содержание образовательных программ. Так, бакалавриат ориентирован на формирование более обширной фундаментальной подготовки студентов и имеет ограниченное количество специализированных дисциплин, в то время как специалитет предоставляет глубокое и более узкое обучение в конкретной области. По сравнению с бакалавриатом специалитет в большей мере подходит для студентов, стремящихся к научной работе и продолжению обучения в аспирантуре.

Однако при этом стоит отметить, что спрос на выпускников бакалавриата на рынке труда остается невысоким. Согласно исследованиям, работодатели предпочитают выпускников специалитета, считая их более подготовленными и квалифицированными [3, 4]. Это своеобразное «разногласие» между фактическими ожиданиями работодателей и формальными документами официальной системы образования создает серьезную проблему для студентов-бакалавров.

Важно подчеркнуть, что подготовка студентов на обоих уровнях образования должна учитывать их особенности, а также требования к компетенциям выпускников. При этом сравнительный анализ программ обучения по различным направлениям подготовки показывает, что бакалавриат предполагает более широкую общетехническую подготовку с более узкой последующей специализацией в магистратуре. Такой подход открывает более широкий спектр возможностей для бакалавров, однако при этом подразумевает и более низкий уровень специализации.

В конечном итоге можно утверждать, что выбор между бакалаврской и специалистской подготовкой зависит от индивидуальных целей и планов студентов, а также от требований работодателей. Оба уровня образования имеют свои преимущества и недостатки, поэтому правильный выбор зависит от индивидуальных предпочтений студента.

В заключение можно сделать несколько общих ключевых выводов.

1. Социально-информационная адаптация является критически важным аспектом подготовки будущих инженеров. Способность эффективно работать в мультикультурных средах, управлять информацией, адаптироваться к изменяющимся условиям и соблюдать этические стандарты — неотъемлемая часть современной инженерной деятельности.

2. Двухуровневая система высшего образования (бакалавриат-магистратура) предоставляет будущим инженерам возможность выбора более узкой специализации магистратуры. Однако при этом существует нехватка спроса на выпускников бакалавриата внутри современного рынка труда, что

может быть решено бесплатным продолжением образования в магистратуре или накоплением средств на второй уровень обучения.

3. Специалитет, будучи монопрограммой, предоставляет более узкую и углубленную подготовку, что может быть привлекательнее для будущих инженеров, планирующих научную работу и деятельность в аспирантуре. Тем не менее, в этом случае проблемой является признание дипломов специалистов при попытке трудоустройства за рубежом.

#### Список литературы:

1. Гулякин, Д. В. Факторы, детерминирующие необходимость формирования социально-информационной культуры студентов технического вуза / Д. В. Гулякин // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – № 3. – С. 109-111. – EDN SGPELZ. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21687328> (дата обращения: 25.05.2023)
2. Гулякин, Д. В. Социально-информационная компетентность будущего специалиста: теоретические аспекты / Д. В. Гулякин // Научные проблемы гуманитарных исследований. – 2009. – № 11. – С. 9-13. – EDN KWXYZUN. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=12930649> (дата обращения: 25.05.2023)
3. Богданова, И. И. Отмена Болонской системы: проблемы и перспективы высшего образования в России / И. И. Богданова // Актуальные проблемы педагогики и психологии. – 2022. – Т. 3, № 8. – С. 11-16. – EDN YHEIBD. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49329789> (дата обращения: 25.05.2023)
4. Журавлев, В. Ю. Особенности программ бакалавриата и специалитета / В. Ю. Журавлев // Решетневские чтения. – 2016. – Т. 2. – С. 515-516. – EDN YHZSJV. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28880368> (дата обращения: 25.05.2023)