

УДК 316.477

ЯКУНИН А.А., студент гр. 5310 (КНИТУ-КАИ им. А.Н. Туполева)
Научный руководитель ПАНКОВА А.А. ст. преподаватель
(КНИТУ-КАИ им. Туполева)
г. Казань

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЫ И ГОСУДАРСТВО В РОССИИ И ЗА РУБЕЖОМ

Интеллектуал – человек, находящий своё жизненное призвание в умственном труде, движимый определённой глобальной идеей и стремящийся к её воплощению на протяжении своей жизни. Иначе говоря, интеллектуал — это человек с незаурядными умственными способностями, увлечённый какой-либо сферой человеческой деятельности и стремящийся внутри неё к определённому идеалу.

Человеческая цивилизация прошла долгий и тернистый путь, который привёл её к тому, что сегодня мы считаем обыденным и повседневным. И каждый шаг на этом пути был бы гораздо более сложен или вовсе недостижим без интеллектуалов своего времени. В любой древней цивилизации были свои учёные, врачи, мастера, общественные и политические деятели и другие люди, задававшие направления развития в своей сфере деятельности. В совокупности все эти люди и двигали цивилизацию вперёд; благодаря им сменялись исторические эпохи, совершились социальные и научно-технические прорывы и революции.

До конца XIX века понятия «интеллектуал» как такового не существовало. Оно возникло, когда группы литераторов и учёных в знак протеста против действий французского правительства подписали ультиматум, опубликованный под названием «Манифест интеллектуалов». В начале XX века этот термин стал более академичным, а в конце столетия он в некоторых аспектах слился с понятием «интеллигент».

В наше время интеллектуалом называют, как уже упоминалось, человека мыслящего, — того, кто способен сделать значительный вклад в развитие своей сферы деятельности. Труд интеллектуалов востребован практически везде, но далеко не в каждом месте мира он в достаточной мере ценится: так, не везде возможно полностью реализовать свой потенциал — к примеру, по причине отсутствия подходящих условий. Вообще говоря, отношение к рассматриваемой нами группе людей в разных странах и регионах неоднородно. Тем не менее, попытаемся выделить ряд общих ключевых моментов в отношениях интеллектуала и социума, отдельно отметив, насколько значительно могут различаться судьбы нынешних интеллектуалов.

Итак, где нужны интеллектуалы в наши дни? В целом капиталистический мир прекрасно понимает ценность этих людей. Самое главное для него — постоянная подпитка новыми ресурсами и контроль за оборотом последних в целях того или иного обогащения. При этом в условиях ограниченности ресурсов критически важны новые более экономичные технологии, а также поиск

выгодных путей транспортировки и альтернативных источников. Всё это должно быть реализовано как для глобальных первичных ресурсов (энергия, природные материалы), так и для локальных вторичных (частное производство, услуги, банки). Чтобы воплотить в жизнь все необходимые для этого действия, полезно иметь людей, которые готовы создать что-то новое, позволяющее сдвинуться с мёртвой точки и дать производству некоторый импульс на пути к выгоде. Именно такова прерогатива мыслящих людей-творцов: от инженера альтернативной энергетики с новаторскими идеями до креативного менеджера по продажам.

Самоочевидно, что государство, как и любой субъект капитализма, заинтересовано в собственной выгоде. Исходя из этого, можно сделать вывод, что каждая страна нуждается в контроле внутреннего оборота ресурсов. При этом, учитывая масштабы и сложность государства как территориального и социального образования, для осуществления полноценного контроля всегда создаётся многослойная система различных органов и служб. Для построения последней необходим труд многих квалифицированных специалистов, а с учётом непрерывно происходящих в ней изменений нужны также и люди, которые смогут подстроиться под перемены и при этом адаптировать колоссальную систему под себя. Очевидно, это должны быть сотрудники с выдающимися умственными способностями, при этом ответственные и надёжные.

Интеллектуалы — движущая сила капитализма; они могут и будут решать, как сделать ту или иную систему лучше, экономнее и выгоднее. Казалось бы, по этой причине им следует предоставлять все возможные условия для реализации потенциала. Но, увы, далеко не в каждой стране ситуация соответствует этому тезису, причём в первую очередь на судьбу интеллектуала влияет политика государства.

При понимании важности роли интеллектуалов в жизни всех стран мира руководство некоторых из них иногда пренебрегает этими людьми в силу различных причин: идеологии, предпочтения краткосрочной выгоды, недостаточности средств, особенностей внутренней политики и так далее. Такая политика, само собой, не может быть реализована без негативных последствий.

Ярким примером в этом случае могут послужить страны Латинской Америки. Это регион, экономика которого изначально позиционировалась как в исключительной степени зависящая от сырьевого экспорта. Данная тенденция сохраняется и по сей день: продавая ценное минеральное сырьё, лес и прочие дорогостоящие ресурсы за границу, страны Латинской Америки при этом заметно страдают в экономическом и социальном плане.

Известно, что после получения суверенитета во многих государствах этого региона в течение долгого времени происходила борьба за власть. Из-за социальной раздробленности и накопленных проблем во многих других сферах невозможно было быстро создать необходимые условия для развития промышленности, хотя при успехе подобного мероприятия Латинская Америка могла бы процветать. Очевидно, что в головах местных и зарубежных мыслителей постоянно зарождались идеи и планы по формированию стабильной

и успешной экономики в регионе. Регулярно появлялись и попытки их практического воплощения, но из раза в раз в каждой стране находились фракции, которым было выгоднее продавать ресурсы государства и прикарманивать деньги, а не поощрять развитие местной экономики. В столь неблагоприятных условиях интеллектуалы могли реализовывать свои стремления только в том случае, если их проекты обогащали действующую власть — причём в ближайшей перспективе, пока не произошла очередная смена правительства.

Существуют, впрочем, и противоположные примеры, когда население и правительство страны осознали важность гармоничного и всенаправленного развития, по достоинству оценив также и людей, стоящих за этим процессом. В этом случае создание условий для интеллектуалов и их всесторонняя поддержка — действия, исходящие из некоторого общенародного стремления. Так, разделенная после Второй Мировой войны Германия находилась в крайне негативном положении: разрушенная промышленность, наложенные со стороны пострадавших стран огромные репарации, подорванное национальное самосознание — всё это стало крайне тяжёлым бременем для немецкого общества. Однако пройдя сквозь все трудности, преодолев морально-этическую перестройку и приняв историческую правду, на пепелище нацизма стала возрождаться новая, построенная на сплочении общества государственность.

Когда во всём обществе существует стремление построить лучшую страну, чем та, что была прежде, интеллектуалы начинают считаться наиболее ценным человеческим ресурсом. В таких условиях они становятся полноценными созидателями, творцами светлого будущего, несущими развитие и процветание для всего народа.

Следует отметить, что в некоторых странах наблюдается довольно специфичное отношение к интеллектуалам. Например, США предпочитают скорее завлекать к себе интеллектуалов со всего мира, предоставляя им хорошие условия для работы и творчества, вместо того чтобы воспитывать и обучать в этом ключе своих жителей. В целом, за рубежом мы можем найти диаметрально противоположные примеры отношения к мыслителям-интеллектуалам. При этом судьбы многих стран в конечном итоге зависят именно от отношения к этой группе людей. «Пренебрегающие» государства обречены на вечную бедность и отставание в развитии, в то время как «осознающие» страны, вкладывая большие усилия в воспитание и привлечение таких людей, запускают процессы активного развития разных сфер экономики и социума.

При этом отдельным в настоящей работе для нас является вопрос, связанный с отечественными интеллектуалами. Можно ли причислить современную Россию к «осознающим» государствам, упомянутым выше? В нашей стране в разные времена отношение к интеллектуалам, как известно, различалось. Однако так или иначе правила, действующие во всем мире, актуальны и для России: чем больше в стране мыслителей и лучше условия для их самореализации, тем государство прогрессивнее и совершеннее.

При этом, к примеру, опыт СССР показывает, что упущения в нескольких отдельных областях знания могут обернуться значительным общим научно-

технологическим отставанием от ведущих стран, отбросив страну на годы назад в сравнении с остальным миром и не позволив ей получить огромную выгоду. Такая ситуация может произойти даже на фоне гигантских вложений в некоторые отдельные сферы деятельности. Здесь речь идёт, конечно же, про объявление некоторых направлений науки ложными, произошедшее в середине XX века в СССР. Ученые и исследователи ряда научных областей были вынуждены прекратить свои работы и либо переквалифицироваться, либо вообще забыть об интеллектуальном труде. Данный процесс привел к катастрофическому отставанию нашей страны от западных государств во многих направлениях, которые играют немаловажную роль в экономике; отголоски принятого тогда решения в значительной мере ощущаются до сих пор.

Кроме того, в этой связи стоит упомянуть и про неблагоприятную обстановку в стране после распада СССР. Этот период ознаменован началом оттока многих светлых умов из «новорождённой» России; данный процесс, несомненно, ударил по всем сферам её общества в долгосрочной перспективе, а также нанёс урон престижу страны и её привлекательности для иностранцев. По статистике, в настоящее время в нашем государстве трудится лишь около 40% от количества научных сотрудников и специалистов высокого класса, работавшего в России начала 1990-х годов.

Рассуждая про сегодняшнюю политику России в этом направлении, можно сказать, что с укреплением экономики после 90-х годов пришло и осознание важности роли интеллектуалов в развитии страны. Особенно актуальной эта роль стала за последние несколько лет. Руководство страны вкладывает средства в расширение научной деятельности внутри России. Среди примеров таких вложений — гранты и стартапы на реализацию молодых интеллектуалов, трудящихся на благо общества и государства; организация научных центров и субсидирование научно-исследовательской деятельности в школах; внедрение государственных образовательных проектов и т.д. Благодаря развитию технологий связи все эти процессы достигаются с меньшими затратами и большей эффективностью. Обобщая вышесказанное, можно с уверенностью утверждать, что Россия стремится исправить ошибки прошлого и наверстать упущенное, активно вкладывая ресурсы в «отстающие» на данном этапе сферы. В условиях развивающейся науки, активных исследований и разработок, а также сопутствующей им государственной поддержки на интеллектуалов подчас ложится ещё больший груз ответственности — однако в то же время дается и большая свобода самореализации, а также возможность ощутимо повлиять на прогресс и развитие России.

Таким образом, в современных реалиях мыслитель-интеллектуал сможет реализовать свой потенциал далеко не в каждой части мира. Если рассмотреть эту ситуацию в масштабе страны, то можно понять, что подобное положение дел очень негативно влияет на развитие, прогресс и общее состояние государства. Для интеллектуалов, находящихся в такой ситуации, выходом из положения может стать эмиграция в более подходящую по условиям страну. Тем не менее, стоит понимать, что долг восстанавливать руины павшей страны так или иначе ляжет на чьи-то плечи. И в конечном итоге для многих интеллектуалов это может

стать шансом построить государство, в котором не будет ошибок, бед и несправедливостей, существующих в других странах нашего мира.

Список литературы:

1. Павлов, А. В. Что нового в новом капитализме? / А. В. Павлов // Sociology of Power. – 2021. – Vol. 33, № 1 – С. 39.
2. Вершинина, И. А. Особенности становления социологии Латинской Америки: на примере Бразилии/ И. А. Вершинина, А. В. Лядова // Вестник Московского университета. – Москва, 2020. – Сер. 18 – Т. 26: Социология и политология. – С. 35 – 48.
3. Beckert, J. Economic Sociology in Germany / J. Beckert // European Economic Newsletter. – 2000. – Vol. 1, № 2. – Р. 2 – 7.
4. Касавина, Н. А. Наука в современном российском обществе. Аналитический обзор / Касавина Н. А. // Эпистемология и философия науки – 2014. – Т. 42, № 4. – С. 77 – 91.