

УДК: 504.4.06

МИТЯСОВ А.О., КузГТУ

Научный руководитель: ИГНАТОВА А. Ю., к.б.н.. доцент
г. Кемерово

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗАГРЯЗНЕНИЕ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ

Из названия статьи уже видно, что речь пойдет о правовом способе охраны природной среды, виде ответственности за нарушение водного законодательства, обзор нарушений в результате расследований Росприроднадзора.

Правильные мероприятия по распоряжению ресурсами и своевременный контроль над их использованием, всегда было наиважнейшим направлением политики РФ. Но именно сейчас актуальность этой темы сильно возросла, т.к. охрана окружающей среды становится важнейшей стороной государственной автартакии, одной из первенствующих проблем научного общества. В комплексе природоохранных мероприятий особое место принадлежит правовому способу охраны природной среды, который состоит в том, что государство издает общеобязательные убеждения - правовые нормы.

Водные объекты в пределах территории РФ, включенные или подлежащие включению в водный кадастровый фонд, образуют водный фонд. По определению Водного кодекса РФ, под водными объектами понимаются, со средоточение вод на поверхности суши в формах ее рельефа либо в недрах, имеющее границы, объем и черты водного режима (ст. 1 Водного кодекса) [1].

На сегодняшний день, государственное управление в области использования и охраны вод, ведется в согласовании с совместной системой государственного управления природными ресурсами. Оно разделяется на общее и ведомственное.

Государственный контроль, должен обеспечить такое положение, чтобы не было самовольного водопользования (для случаев, когда на водопользование требуется лицензия - см. Главу 5 ВК) и чтобы пользователь не нарушил условий, выданных ему Роскомводом РФ или его бассейновым или иным органом (см. ст. 73, 74 ВК) [2].

Муниципальная проверка, специальным лицензионным водопользованием происходит на уровне субъектов Российской Федерации. Так же к ним присоединяются еще федеральные органы Роскомвода, Санэпиднадзора, Минприроды.

Использование природных ресурсов рассматривается в 2-ух формах: изъятие их из природной среды и загрязнение. Поэтому в платность природопользования подключает оплату за природные ресурсы, за загрязнение.

нение природной среды и иные облики влияния. Плата за ресурсы, в том числе и за воду, взимается: за право использования в границах поставленных лимитов; за сверхлимитное и нерациональное использование; на воспроизводство и охрану.

Сформировалось соображение, собственно, что охрана природной среды считается не отдельным видом деятельности, а представляет собой составную долю природопользования. Поэтому меры экономического воздействия на природопользователей предусматриваются в отношении использования, воспроизводства и собственно охраны: без использования ресурсов охрана не имеет смысла, поэтому в Водном кодексе на первое место ставится использование, а не охрана, что было характерно для множества нормативных актов и других источников [2].

В случае нарушения закрепленных законодательством правил рационального использования вод, невыполнения установленных мер по их охране наступает юридическая ответственность - административная, уголовная, гражданско-правовая (материальная) и иная [2].

Конкретный размер штрафа определяется органом, налагающим штраф, в зависимости от характера и вида совершенного правонарушения и степени вины правонарушителя и причиненного вреда[1].

Штрафы налагаются должностными лицами, специально уполномоченными на то государственного органа - Роскомводом. Возникает вопрос: если Роскомвод не принимает мер, может ли это сделать Госсанэпиднадзор и Минприроды? Думается, имеют право, я считаю, что несоблюдение не надлежит оставаться безнаказанным.

Привлечение к уголовной или административной ответственности не высвобождает виноватых виновных лиц от обязанности возмещения причиненного вреда в порядке, установленном гражданским законодательством [2].

Принционально обозначить, что в статье 131 ВК установлено, что граждане и юридические лица, причинившие ущерб водным объектам, возмещают его в соответствии с методиками исчисления ущерба, причиненного водным объектам [1].

Указанные платежи не высвобождает причинителей от возмещения вреда, возникшего в результате экологического правонарушения, т.е. уже по вине причинителя этого вреда. Это значит, что такой вред уже рассматривается как неправомерный, «неразрешенный», возникший не в связи с разрешением (лицензией), а сверх или помимо них, виновный вред (ст. 86 Закона об охране окружающей природной среды, ст. 131 ВК). За такой виновный вред и предусматривается имущественная, гражданско-правовая ответственность [2].

Но проблемы появляются на практике в связи с тем, что и в первом и во втором случаях причиняется по существу одинаковыми с беспристрастной стороны, если брать без учета субъективной стороны - действи-

ями, а именно: загрязнением водных объектов путем выбросов, сбросов вредных веществ, размещением отходов и др.

Лиши только в первом случае эти воздействия не связываются с экологическим (водным) правонарушением, а во втором случае - прямо увязываются с экологическим (водным) правонарушением.

Экологический вред «самовозмещается» путем восстановления природных свойств - самоочищения вод. Для этого, как правило, нужно долговременное время и остановка вредоносного влияния на водную среду. Но поскольку такое вредное воздействие по существу не уменьшается, на нет, сводится действие естественных законов природы и воды постепенно «увядают», деградируют.

Поэтому необходимы огромные предупредительно-профилактические работы, усиление очистки, обезвреживания вод и др.

В настоящее время в структуру Росприроднадзора входят 9 департаментов по федеральным округам и 71 управление в субъектах Российской Федерации. Деятельность Службы территориально охватывает всю Россию, включая моря, континентальный шельф и исключительную экономическую зону[4].

Росприроднадзором проводятся плановые и внеплановые проверки юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на предмет соблюдения требований в области охраны окружающей среды. В перечень поднадзорных Службе объектов входит более 80 тысяч предприятий - природопользователей.

За 2016 год в рамках надзорной деятельности проведено 32 613 надзорных мероприятия. К административной ответственности привлечено более 27 000 лиц. Устранимость нарушений составила 70%.

Были проверены такие крупные природопользователи, как ОАО «ГМК «Норильский Никель», ОАО «Группа «Илим», ОАО «РЖД», Компания «Сахалин Энерджи Инвест Компани», ООО «Газпром нефть шельф», ОАО «Евраз руда».

В 2014 году по результатам надзорной деятельности в сфере водных отношений Росприроднадзором предъявлено штрафных санкций на сумму более 180 миллионов рублей, взыскано 118 миллионов рублей.

Росприроднадзор осуществлял контроль 3203 береговых объектов, 14 385 приписанных судов и 77 900 судов, заходящих в порты и порто-пункты, в том числе и иностранных судов.

Проверено - 2200 объектов, в том числе 523 береговых и 107 морских. Проведено 8 суток авиапатрулирования и 23 суток морского патрулирования.

В ходе контрольных мероприятий выявлено 821 нарушение природоохранного законодательства, из них устранено лишь 372. По результатам проверок наложено штрафов на сумму 5,33 млн.рублей, взыскано – 1,73 млн.руб. Предъявлено исков по возмещению ущерба, причиненного

природным ресурсам, на сумму 1,41 млн. рублей, взыскано, с учетом предъявленных ущербов за прошлые годы, 16,1 млн. рублей.

Анализ результатов проверок показал, что основными нарушениями являются:

- несоблюдение режима использования водоохраных зон и прибрежных защитных полос водных объектов (20% от общего количества нарушений);
- безлицензионное (самовольное) пользование водными объектами (14%);
- превышение нормативов предельно-допустимых сбросов вредных веществ в водные объекты (9%).

По фактам выявленных нарушений выдавались предписания с конкретными сроками их устранения. Было выдано 4678 предписаний об устранении выявленных нарушений, из которых выполнено 2112 (45%). Нарушителям водного законодательства предъявлено 19 исков о возмещении ущерба причиненного государству на сумму 3,9 млн. рублей, из них возмещено более 1,7 млн. рублей (44 % от предъявленной суммы) [4].

Подводя результат проведенной работы, в согласовании с поставленными задачами, возможно, сделать надлежащие выводы: По собственному содержанию правовая служба охраны вод представляет собой систему муниципальных и социальных мероприятий. Все имеющие место быть, нормативно-правовые акты плотно связаны друг с другом, но относятся к разным подразделам водного законодательства. В соответствии с законодательством РФ граждане и юридические лица, виновные в совершении водных правонарушений, несут административную и уголовную ответственность.

В процессе работы над статьей были рассмотрены вопросы законодательства по охране вод в РФ. Основное внимание было уделено изучению содержания права водопользования, ответственности за нарушение законодательства о водопользовании.

Список литературы:

1. Водный Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 03.06.2006 N 74-ФЗ. – Режим доступа: <http://rulaws.ru>
2. Боголюбов С. А., Кичигин Н. В., Пономарев М. В. Комментарий к Водному кодексу Российской Федерации (постатейный) М., 2007.
3. Федеральный закон от 14.07.2008 N 118-ФЗ (ред. от 18.07.2011) "О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации". Доступ из справ. – Правовой системы «Консультант плюс».

4. Федеральная служба по надзору в сфере природопользования [Электронный ресурс]: Росприроднадзор – Режим доступа: <http://42.rpn.gov.ru>.

5. Игнатова А.Ю., Новоселова А.А., Папин А.В. Метод повышения эффективности биологической очистки сточных вод химических производств / Вода и экология: проблемы и решения. 2016. № 1. С. 47-61.