

УДК 504.75

РАВОЧКИН Н.Н., КГСХИ  
г. Кемерово

## ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ В СОВРЕМЕННОМ УПРАВЛЕНИИ ГОРОДСКИМ РАЗВИТИЕМ

В настоящее время актуализируется проблема управления городским планированием и развитием. Это неудивительно, поскольку на протяжении всего своего существования города являются реальными центрами регионального и государственного развития. Отсюда становится ясным появление урбанистики как профиля подготовки специалистов и возросшее внимание к городу со стороны социологов, экономистов, экологов, педагогов, специалистов по государственному и муниципальному управлению.

Общеизвестно, что города играют важную роль не только в экономическом, но и в социальном, культурном и других аспектах. В условиях современного мира урбанизация не может проходить изолированно, в привычных локальных/региональных/национальных границах [1]. Таким образом, отсутствие внимания к управлению городским развитием детерминирует торможение общей социальной динамики. Учитывая распространенные мнения по поводу роста социальной напряженности, сосредоточенной в городах, предложим следующий, пусть и объемный по содержанию, вариант будущего образа города не как лишь объекта архитектурной и градостроительной науки, но как управляемой благоприятной и комфортной среды для жизни и деятельности человека (как основного фактора его развития). В содержательной части такого понимания города нам видится непрерывное продвижение практик ответственного управления, приносящих пользу не только людям, но также бизнесу, обществу и политическим субъектам, нацеленного на оптимизацию социального, экономического, религиозного, финансового, трудового и экологического развития с учетом его имманентных характеристик (история, экономика, социально-культурные и другие особенности). В определение города как философской категории предлагаем определять его как особую разновидность бытия, в котором необходим системный учет абсолютно всех аспектов его существования и развития.

Если обратиться к истории развития некоторых российских (тогда – советских) городов, включение экологического аспекта в развитие обусловлено его игнорированием при создании производств (что приводило к настоящим экологическим катастрофам), предельно допустимая концентрация выбросов которых закономерно демонстрирует

укрепление позиций российских городов в списках «самых загрязненных» в Европе и мире, а соответствующие регионы маркируются как «депрессивные».

В настоящее время, когда отношения «человек/общество – природа» приобрели глобальный характер и стали предметом правового регулирования, экологические проблемы вплетаются в общественное сознание, определяя социальный успех с учетом экологических критерииев, запрос на которые возник вследствие переосмысления ценностей: изменилось устоявшееся потребительское отношение к природе и ее ресурсам.

Помимо выбросов предприятий в атмо- и иные сферы, загрязнение окружающей среды создается также и за счет выхлопных газов, порождаемых автомобилями, захоронениями радиоактивных отходов в земных недрах, популярной сегодня «точечной» застройкой и др. Индустриальный потенциал российских городов возрастает, следовательно – число экологических проблем, сопряженных с увеличивающейся концентрацией населения, транспорта и большого количеством промышленных предприятий на сравнительно небольших территориях. Индустриализация пропагандирует принцип техногенного превосходства, игнорирующую частные интересы в ущерб коллективным, угнетая и витальное в среде городского обитания. Поэтому мы солидаризуемся с Н.А. Васильевой в утверждении, что отношениям «город – природа» (как «другое» города) присуща большая сложность и комплексность [3].

Наиболее полно экологические проблемы классифицированы А.Н. Кочергиным, которые он подразделяет на три группы:

1. Природно-ландшафтные связаны с деградацией природных ландшафтов (геологическое строение, рельеф, поверхностные и подземные воды, почвенный покров, растительный и животный мир, климат);

2. Ресурсно-хозяйственные возникают в связи с использованием и переработкой природных ресурсов (производство, градостроительство, нарушение природного биохимического круговорота веществ, перераспределение энергии);

3. Антропоэкологические – со здоровьем человека (адаптация к быстрым изменениям в городе, разрыв темпов увеличения населения города и создания обеспечивающих нормальную жизнь структур) [4].

В городах сосредотачивается население, обладающее более высоким уровнем дохода и образования в сравнении с сельскими жителями. А даже если и встречаются исключения, так или иначе – городское население, рассуждая в духе информационного общества, предъявляет более высокие требования к качеству среды: к воде или воздуху, или самой экологии городского пространства.

Муниципальные власти не должны допускать ущемления интересов одних субъектов другими и соблюдать коллективные интересы всего

городского сообщества, предоставляя условия для их реализации. Оценка такой реализации, как и самих усилий муниципальных властей, последует, например, в виде сформированного общественного мнения или в виде жалоб и обращений в органы управления по поводу ухудшающихся условий.

Возникает вопрос: всегда ли услышаны мнения по поводу экологических потребностей городского населения? По этому поводу А.И. Макаров пишет, что отечественные «строительство и юриспруденция породили антиэкологичную и антиэстетическую градостроительную ситуацию: вырубаются зеленые насаждения, хаотически ведется застройка городов, рекламные конструкции превращают улицы в подобие безвкусных декораций, пристройки к фасадам домов, вылезающие на тротуары, «шанхаизировали» центры городов, все фасады города закрыты рекламными щитами, а экологическая деградация городской среды все чаще и чаще осознается как моральный упадок представителей муниципальных и иных властей» [5].

В качестве решения обозначенной проблемы мы видим выявление и повышение эффективности всех факторов, способствующих оздоровлению окружающей среды и улучшению условий жизни населения. Сюда, к примеру, можно отнести затрагивающие природоохранную деятельность институциональные преобразования, совершенствование экологического законодательства, использование экономических инструментов, перманентный учет экологического эффекта в социальной сфере общественной жизни. Однако решение комплекса экологических проблем невозможно без конструктивного взаимодействия представителей власти и экономическими субъектами и общественными объединениями, заинтересованными в решении проблем сбалансированного развития экономики и улучшения состояния окружающей среды. Только так могут быть разработаны положения, определяемые за основу государственной политики в области управления развития городов.

Сбалансированное развитие города в экономическом и экологическом аспектах заключается в вовлечении населения в происходящие в обществе изменения с формированием экологического сознания. Так или иначе, основной тезис сбалансированного городского развития направляется в будущее и подразумевает удовлетворение потребностей нынешнего поколения до уровня будущего поколения при сбалансированном экологическом и экономическом развитии [2; 6]. Управление городским развитием, вне сомнения, должно происходить в целях достижения единства между разрозненными индивидами и формированием общего образа будущего, разделяемого абсолютным большинством, благоприятного образа экологичного города. Сегодня проблемы гармонизации человека, природы и города становятся одними из центральных в урбанистике, решение которых не представляется

возможным без добровольного «подчинения» людей (пока еще не общепринятым) негласным положениям экологической этики.

### Список литературы

1. Анимица Е.Г., Власова Н.Ю. Человеческий фактор в развитии крупнейших городов // Управленец. – 2010. – № 7-8. – С. 13-16.
2. Богачев У.А. Вызовы развитию современных российских городов и проблемы формирования их позитивного имиджа // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2010. – № 2. – С. 91-98.
3. Васильева Н.А. Современный город как социо-экопространство: проблемы и перспективы // Wschodnioeuropejskie Czasopismo Naukowe. – 2015. – № 2. – Т. 2. – С. 138-141.
4. Кочергин А.Н. Экология современного города и этика ответственности // Социальные трансформации. – 2015. – № 25. – С. 77-85.
5. Макаров А.И. Проблема эстетической и экологической справедливости в городе // Социология города. – 2012. – № 3. – С. 43-46.
6. Попкова А.А. Управление развитием города: концептуальные основы и современные тенденции // Академический вестник. – 2010. – №2. – С. 67-69.