

ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Т. А. Понкратова, к.э.н., доцент

М. Т. Казарян, старший преподаватель

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачёва
650000, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28
г. Кемерово

Снижение уровня реальных доходов населения одна из актуальных тем в России, так как представляет сегодня реальную угрозу в социальной сфере страны и влияет на выход России на устойчивый путь развития. Данная проблема напрямую связана с вопросами демографии, занятости населения, безработицы; оказывает самое непосредственное влияние на здоровье населения, уровень образования и культуры граждан, их воспитание, социализацию и нравственность. Обнищание населения, его бедность способствует дегуманизации человеческих отношений, росту преступности и терроризма, ведет к понижению уровня и качества жизни.

Если в 2012 году в России официально считались бедными (то есть имели доход ниже установленного прожиточного минимума) 11 % населения или 15,7 млн. человек, то к 2015 г. тенденция носит негативный характер, т.е. значительно выросла доля населения относящегося к категории бедного.

В международной практике при оценке и анализе бедности используется ряд показателей.

Во-первых, коэффициент Джини, который характеризует степень отклонения линии фактического распределения общего объема доходов/заработной платы от их равномерного распределения. Чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы/заработная плата.

За период с 2008 г. по 2013 г. по данным статистических исследований коэффициент Джини в Российской Федерации колебался в пределах 0,417 до 0,421, а по Кемеровской области от 0,399 до 0,416 [1].

Следовательно, в РФ за данный период коэффициент Джини оставался примерно на одном уровне (около 0,42) и незначительно снизился к 2012 г. В Кемеровской области коэффициент Джини несколько ниже общероссийского и колеблется от 0,416 до 0,407. Это свидетельствует о более равномерном распределении доходов, чем в целом Российской Федерации.

Во-вторых, децильный коэффициент, который характеризует степень социального расслоения и показывает во сколько раз минимальные доходы 10 % наиболее обеспеченного населения превышают максимальные доходы 10 % наименее обеспеченного населения.

За исследуемый период децильный коэффициент колебался по РФ от 16,6 до 16,2, следовательно, в России высокая степень социального расслоения, так как минимальные доходы наиболее обеспеченного населения более чем в 16 раз превышали максимальные доходы наименее обеспеченного населения. По Кемеровской области децильный коэффициент значительно ниже и колеблется от 6,6 до 7,2, т. е. менее значительна разница между доходами различных слоев населения, но нельзя говорить о стабильном снижении степени социального расслоения. В Кемеровской области данный коэффициент более чем в 2 раза меньше чем в РФ, значит, дифференциация доходов в Кузбассе значительно ниже, чем в целом по РФ, что является благоприятным признаком.

В-третьих, коэффициент фондов, который также характеризует степень социального расслоения и определяется как соотношение между средними уровнями денежных доходов/заработной платы 10 % населения (работников) с самыми высокими доходами/заработной платой и 10 % населения (работников) с самыми низкими доходами/заработной платой.

Коэффициент фондов уменьшился за данный период, как в Российской Федерации (с 20,6 до 16,1), так и в Кемеровской области (с 16,0 до 14,1), значит, разница между средними доходами наиболее обеспеченного и менее обеспеченного населения сокращается, причем в Кемеровской области эта разница несколько ниже, чем в целом по РФ. Однако по данному показателю, в отличие от предыдущего, отклонения по среднему доходу Кемеровской области от РФ менее значительны.

В-четвертых, динамика прожиточного минимума и доли населения с доходами ниже прожиточного уровня. Динамика прожиточного минимума характеризуется ростом более чем в 1,5 раза (с 4693 руб. в 2008 г. до 8234 руб. в 2014 г. в целом по РФ, с 4099 руб. до 7569 руб. по Кемеровской области).

Несмотря на положительную динамику прожиточного минимума на протяжении данного периода нельзя говорить о каком-либо положительном эффекте, т. к. величина прожиточного минимума по Кемеровской области ниже, чем по РФ, несмотря на сложные климатические условия. Кроме того, для поддержания нормального уровня жизни, в связи с быстрым и постоянным ростом цен на предметы первой необходимости величины, его недостаточно даже для обеспечения минимальных потребностей человека.

Доля численности населения с доходами ниже прожиточного минимума от общей численности населения снизилась с 13,4% до 11% за исследуемый период по РФ.

В Кемеровской области за исследованный период удельный вес населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума увеличился на 10% (с 9,7 % до 10,7%) в то время как в РФ уменьшился на 18% (с 13,4% до 11%). Это свидетельствует о том, что происходило уменьшение доли беднейшего населения в РФ, в Кемеровской области, несмотря на отрицательную тенденцию этот показатель несколько ниже, чем в РФ. При этом за

период с 2009-2013 гг. среднедушевой денежный доход населения в Кемеровской области вырос в 2,33 раза, т. е. с 7889 рублей до 18386 рублей.

На основе анализа данных показателей, можно говорить что до 2013 г. наблюдалось сокращение уровня дифференциации доходов населения, но это изменение незначительное и, следовательно, практически не меняет ситуацию сложившуюся в социальной сфере как в России, так и в Кемеровской области. Кризисная ситуация продолжит усугублять положение. Для улучшения ситуации необходима глубокая проработка социальных программ, как по Российской Федерации, так и по Кемеровской области.

Список литературы:

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 18.03.2015 г.)
2. Консультант Плюс [Электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 22.03.2015 г.)