

ЗАМЕЩАЮЩАЯ СЕМЬЯ КАК ТРЕНД СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РОССИИ

М.Р. Арпентьева, к.пс.н., доцент

Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского
248023, г. Калуга, ул. Разина, 26, ауд.122
г. Калуга

Теория демографического перехода («демографической революции» или, «демографической модернизации») описывает глобальные демографические тренды. Согласно ее постулатам тренд естественного воспроизводства населения определен увеличением продолжительности жизни (старение наций) и снижением уровня репродуктивности (малодетность и бездетность нуклеарных семей). Однако, помимо глобальных, важную роль играют, как это называют в форсайт-проектах, «джокеры», менее глобальные тенденции, отраженные например, в смене «первой демократии» «второй», «глубинной», технологизации отношений и «дигитальной» нравственности углубленным, масштабным поиском «собственно человеческого». Человек как сложная и изменчивая система развивается не всегда в соответствии с «глобальными», важную роль играют и «неглобальные», «слабые» тенденции, вес которых не учитывается лишь потому, что теорий, описывающих их вклад в демографические процессы не создано. Одним из важнейших «джокеров» демографии можно назвать саму сущность человека: любовь, побуждающая его выходить за рамки не только концепций, но и самого себя. Так, видимо, произойдет и с институтом замещающих семей, созданном на «развалинах» традиционной нуклеарной семьи и приводящем людей – к новому осмыслению ее «традиционных» ценностей. Новое начало – тренд сегодняшней России.

Феномен исчезновения населения в России, который все еще лидирует в описаниях демографов, имеет шанс также – исчезнуть. Анализ итогов социально-экономического и социально-политического развития страны показывает, что реализуемый в течение последних десятилетий лет либерально-«демократический» социально-политический и экономический курс – главная причина демографического краха России: семья и люди на грани вымирания, а не воспроизводства. Однако, по-видимому, общество не исчерпало своих ресурсов жить «вопреки» обстоятельствам, а не благодаря им, в действие вступают не экзогенные, а эндогенные факторы. Поэтому, наверное, одним из важных современных и даже модных трендов России стали замещающие семьи. Работа по их созданию и поддержке обеспечивает, помимо нужд самой семьи и детей-сирот, развитие технологий и понимания значимости поддержки семьи в целом. Современная замещающая семья в России –

явление активно развивающееся и, вместе с тем, несмотря на социальную, обучающую и психологическую поддержку государства и общества, весьма неоднородное. Это связано с целым рядом проблем, локализованных как внутри, так и вне семьи. Основные социально-психологические проблемы замещающих семей лежат в следующих сферах: проблемы взаимоотношений семьи с обществом и государством; проблемы взаимоотношения семьи с ее непосредственным окружением; проблемы взаимоотношений внутри семьи, в частности, родительской и детской подсистем, между родителями, между детьми и т.д.; проблемы внутриличностные, связанные с нарушениями развития или состояния одного из членов семьи, отражающиеся на состоянии и развитии остальных. Выделение этих групп проблем, однако, во многом условно: каждая встающая перед семьей проблема сочетает в себе все четыре выделенных уровня, и, кроме того, в ней могут быть выделены следующие аспекты [1]: ценностно-смысловой аспект – ведущий, определяющий как сложность проблемы, так и возможности ее разрешения: особенности отношения семьи, ее членов к миру, к себе и жизни в целом; поведенческий и интерактивный аспект – особенности общения и поведения членов семьи внутри и вне семьи, отражающие ценности и смыслы ее функционирования и развития [9]. Анализируя ту или иную проблему, встающую перед семьей, в первую очередь необходимо определить: каковы семейные ценности и ценности каждого из членов семьи: анализ может быть осуществлен как непосредственно – обращением с вопросами к членам семьи, так и опосредовано: через анализ поведения и общения в семье, продуктов ее деятельности. Чем отличается «проблемная» семья от гармоничной? Отвечая на этот вопрос, практики и теоретики пришли к выводу о том, что в гармоничной семье проблемы решаются, опираясь на гармонизирующие жизнь семьи ценности: любви, принятия, заботы, уважения, терпения. Такая семья характеризуется жизнестойкостью: способностью противостоять негативным воздействиям, в том числе – самым трудным жизненным ситуациям. В проблемной семье проблемы решаются, как правило, способом, который исследователи называют «полевое поведение»: по ситуации. Ситуация диктует поведение, поэтому, если ситуация воспринимается семьей как весьма агрессивная и трудная, то семья может распадаться, не выдерживая нагрузки, перекладываемой, как правило, на одного из членов семьи – «идентифицированного клиента». Если ситуация неоднозначна – как обычно и бывает – то семья формирует роль «козла отпущения», на которую могут подойти либо родитель, либо – приемный ребенок [6].

Смысл помощи семьям открывается в связи с тем, что молодые и зрелые люди учатся ценить семью, быть партнерами. Вообще – центральный момент сопровождения как одной из ведущих технологий помощи семьям – повышение их компетентности в себе и в том, что называется «искусство быть партнером». Становление партнером – важный этап развития человека, с которым также связано становление профессионалом. В современном обще-

стве это далеко не всегда происходит само собой. Среди молодых людей с течением времени в конце XX – начале XXI постоянно рос процент одиноких, в том числе – родителей-одиночек. Согласно теории поколений (Strauss-Howe generational theory), в систему ценностей этой группы уже включены такие понятия, как гражданский долг и мораль, ответственность, но при этом отмечается их наивность и умение подчиняться [10]. Это – преимущественно «рецессивное» поколение «цифровых аборигенов», которое, однако, имеет прародителей – «героев». При этом в нашем мире одновременно сосуществуют представители шести поколений, и представители крайних поколений почти копируют друг друга. Так же выражена и тенденция, связанная с ростом одиночества другого рода: многие молодые семьи не могут или не хотят иметь детей. В любом случае это, помимо разного рода объективных обстоятельств, индивидуальных особенностей жизни, связано с несформированностью позиций взрослого человека, супруга (партнера), родителя (наставника), а также отсутствием специальных знаний и умений в данной сфере. В попытке решить проблемы одиночества, в том числе «одиночества вдвоем» (бездетности), молодые люди идут на самые различные шаги. В том числе те, что приводят, в силу несформированности позиции, знаний и умений, к еще большим проблемам: так, молодой человек (девушка и юноша) в поиске любви, найдя «подходящего» партнера, подчас не понимая как – оказывается опять один – с травмой брошенности в душе и ребенком на руках, или, еще печальнее, с опытом аборта (ов) за плечами. Молодые, часто несовершеннолетние, матери и отцы нередко отказываются от детей, которых «нечем кормить»: они еще не стали самостоятельными и не знают сами – куда им идти. Юноши и девушки постарше «жертвуют» собой, партнером или ребенком «во имя» спокойствия в родительской семье, карьеры, «любви», «ребенка» и т.д. Самая взрослая группа молодых сталкивается нередко с тем, что, несмотря на налаженный быт и карьеру, ребенок в семью не приходит, и надежд на его появление – с годами становится все меньше. Как бы ни разнились эти ситуации, комплекс причин один и тот же: несформированность позиции взрослого, самостоятельного человека и партнера, способного сотрудничать и решать задачи, связанные с отношениями и самим присутствием партнера и детей. Молодежь нуждается в обучении и тянется к наставникам, обладающим знаниями и умениями, позволяющими ей повзрослеть, пройти через кризисы взросления (включающие инициации расставания с детством, с прошлой жизнью и инициации вхождения во взрослость, семейную жизнь). Особенно нуждаются в такой помощи те, кто решил или оказался в ситуации, когда в семью входит приемный ребенок или, что часто протекает сходным образом, ребенок нежеланный или – желанный сверх «всякой меры». Неиницированные юноши и девушки «проскакивают» эпоху взросления на опыте детских «хочу» и «надо», не осознавая суть желаний и их реальную важность («нужность»), и, постарев, оставаясь одинокими, перемещаются сразу в старость: «старые девы», «старые холостяки» и другие не востребуемые дру-

гими и не востребовавшие других, пытающиеся заменить или скрыть одни проблемы созданием других – тот контингент, который составляет весьма немалую долю среди опекунов, приемных родителей и одиночек, посещающих клубы знакомств и «зависающих» на интернет-сайтах и т.п. в надежде что-то изменить. Однако, жизнь человека в семье – не единовременный и неизменный результат использования имеющихся знаний и умений, реализации ценностей. Жизнь – постоянный процесс взаимного обучения, переосмысления, переформирования умений, ценностных трансформаций в процессе решения подчас не уменьшающихся, а возрастающих проблем: не каждый молодой и зрелый человек готов «надеть хомут» и жертвовать своей свободой и ресурсами ради других людей, не у каждого хватает любви, но – как показывает опыт – те, кто ощутил глубинную необходимость семьи, разобрался хотя бы в части ее возможностей и части задач, кто начал делать дела любви и ощутил в себе эту любовь хотя бы в самой малой мере – начинают относиться к супружеству и родительству иначе: ценя возможности и сознавая ограничения, идя на риск и получая опыт любви, становясь зрелым человеком и зрелым – партнером [7].

Отдельный сложный пласт проблем замещающих семей – отношения с обществом, государством. Умение семьи гармонизировать отношения внутри самой себя проявляется и здесь: как умение быть независимой и гармоничной в своих отношениях с окружающими людьми, семьями, организациями, налаживать контакт с организациями, сотрудниками учреждений социально-психологического сопровождения, активно участвовать в работе семейных школ, клубов и т.д. Напротив, проблемная семья нередко «лелеет» рентные установки, пытается проецировать на организации недовольство собой, ребенком, или, напротив, не умеет защититься от проекций недобросовестно выполняющих свои обязанности чиновников и специалистов системы социальной защиты, стремящихся вмешиваться в жизнь семьи из «добрых побуждений» чрезмерно сильно, затяжные конфликты внутри семьи и/или семьи и курирующих ее общественных и государственных организаций показывают, что семье нужна поддержка, направлена на помощь в осмыслении ценностных основ ее функционирования и бытия, в их трансформации, направленной на развитие способности семьи и ее членов к автономному, гармоничному, сотрудничающему существованию. Это – основной модус социально-психологической поддержки семьи, ее обучения и воспитания родителей и детей. Особенно значение имеет воспитание и обучение детей: умению быть детьми и строить отношения с родителями. В существующих формах работы с семьями детей не учат этому: считается, что ребенок и сам знает – как быть ребенком и что это означает для него и семьи: программ обучения детей быть детьми нет, а неолиберальные форсайт-проекты, нацеленные на то, чтобы предоставить детям возможность «выбирать воспитательную среду», обречены на провал именно потому, что ребенок, да и сами разработчики этих проектов не знают – что есть «воспитательная среда», какой она должна быть,

если откинуть все социальные и политические «игры». Ребенок не меньше родителей нуждается в информации о жизни, своей роли в семье, поэтому с ним также нужно работать, создавать аналогичные широко внедряемым в практику Школам для родителей Школы для детей (как это предполагает, например, модель разработанной нами Семейной академии) [2]. Однако, проблемой является не столько желание и способность детей участвовать в этих школах, сколько общая закрытость российского общества по отношению к «угрозам вторжения» в частную жизнь семьи. Пример – волна возмущения граждан против введения ювенальной юстиции и редкостная молчаливость по отношению к другим проектам, в которых «ущемляются права» детей, а не взрослых. Конечно, не решив общих вопросов, связанных с огромным процентом российских семей на грани выживания, обращаться к повышению требований к родительской компетентности и повышению качества «воспитательной среды» для ребенка бессмысленно. Сначала нужно воспитать самих родителей и дать им возможность жить так, чтобы первая мысль о ребенке не звучала «Чем его кормить?» вместе с тем, важно отметить, что воспитание нуждается в учете созревания, учете собственных нужд ребенка, удовлетворение которых может показаться иногда «проблемным» (пошалить, прогулять, попробовать запретное и т.д.). Убегать от воспитания не следует: это увеличивает дистанцию и разрушает психику ребенка. Также опасно играть в «либерализм»: ребенок нуждается в твердой и согласованной позиции родителей, а также – желательно – определенном и развернутом представлении о прародителях, их достоинствах и жизненном пути. Кроме работы с ценностями семьи, необходимый аспект – работа с представлениями о здоровье

Интегративные тренды в демографических процессах и в управлении ими – насущная необходимость. Поэтому сопровождение замещающих семей должно опираться на интегративные модели и формировать – интегративные модели. Технологии работы с семьями и обществом в целом. Как показал осуществленный нами анализ современных технологий помощи семьям и сиротам в России на 2014 год, все они работают в рамках системного, интегративного подхода к решению проблем профилактики, выявления и диагностики, коррекции сиротства, безбрачия, бездетности и помощи развития семьям на разных этапах их развития [8]. Развитие и поддержка замещающих семей, совершенствование технологий помощи замещающим, молодым, проблемным и т.д. семьям – важные тренды, свидетельствующие об изменении ценностно-смысловых аспектов функционирования российского общества, его ментальности. Демография как наука и практика может предложить не только констатации, но и интегративные форсайт-технологии развития семьи и, через нее, всего общества. Исследование и трансформация ценностно-смысловых установок, ментальности россиян в понимании себя, других людей, семейной и социальной жизни в сторону их гармонизации, сотрудничества, взаимопомощи, – важное направление социальной политики, в которую

должны внести вклад и демографические исследования. Тенденции развития современной российской семьи таковы: повышение ценности, значимости семейной жизни, незначительная, но поддержка семей государством, обществом, организация взаимопомощи семей, семейных клубов и ассоциаций, направленных на повышение социально-психологической компетентности населения, разработка проектов привлечения населения к участию в жизни страны, отношений социального партнерства, пропаганда социального служения, взаимопомощи, замещающих семей и нравственности как основы выживания. Эти тенденции еще слабы, но – при наличии событийных «джокеров», которых в избытке в современной России и мире, – они усиливаются. Если сравнить их с трендами конца прошлого и начала нынешнего века, можно сказать, что российская семья имеет все шансы на обновление, особенно если оно будет поддержано государством, общественными и производственными организациями, если гражданское общество в России все же обретет реальные возможности не только подчиняться, но и сотрудничать с государством.

Список литературы:

- 1) Арпентьева, М. Р., Рожкова, Н. Г. Жизненные перспективы замещающих семей и их сопровождение в ЦСП // Профессиональная библиотека работника социальной службы. – М. : Социальное обслуживание, 2014. – № 6. – 256 с.
- 2) Арпентьева, М. Р., Рожкова, Н. Г. Проблемы и технологии сопровождения замещающих семей в ЦСП. – Калуга : КГУ им. К.Э. Циолковского, 2013. – 530 с.
- 3) Бах, Р. Иллюзии. – Киев : София, 1998. – 157 с.
- 4) Виилма, Л. Прощаю себе. В 2 т. – Т.1. – Екатеринбург : У-Фактория, 2004. – 720 с., – Т.2. – 2007. – 640 с.
- 5) Оптинские старцы: наставления, письма, дневники. – М. : Лепта, 2012. 816 с.
- 6) Пономарева, И. М. Работа психолога в кризисных службах: учебное пособие. – С.-Пб. : СПбГИПСР, 2014. – 197 с.
- 7) Роджерс, К. Брак и его альтернативы. – М. : Этерна, 2015. – 320 с.
- 8) Ребенок должен жить в семье. Информационно-методический сборник / Под ред. А. В. Головашкиной, М. В. Гордеевой, М. Р. Минигалиевой и др. – М. : Фонд ПДНТЖС, ООО «Малый бизнес», 2013. – 120 с.
- 9) Руткевич, М. Н. Воспроизводство населения и социально-демографическая ситуация в России / М. Н. Руткевич // СОЦИС. – 2005. – № 7. – С. 22-30.
- 10) Howe N., Strauss Wi. The Fourth Turning. New York: Broadway Books, 1997. 240 p.