

ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ: РЕСУРСОДОБЫВАЮЩИЙ РЕГИОН НА ПУТИ К ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ

Е.Е. Жернов, к.э.н, доцент
Е.А. Чирцова, студентка гр. ЭОб-122, III курс
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева
650000, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28
г. Кемерово

Согласно подходу специалистов Совета по изучению производительных сил Министерства экономического развития РФ и РАН, к ресурсодобывающим следует относить те регионы, для которых доля валовой добавленной стоимости по группе «добыча полезных ископаемых» превышает среднероссийское значение [5]. Поскольку среднероссийское значение валовой добавленной стоимости по группе «добыча полезных ископаемых» колеблется в пределах от 9 до 15 %, то примем в качестве критерия выделения ресурсодобывающего региона предельное значение – 15 % [8, с. 167]. Следовательно, Кемеровская область – типичный сырьевой регион, где основная стоимость валового регионального продукта создается отраслями топливно-энергетического и металлургического комплексов [2]. По оценкам экспертов [4, с. 39], изменение профиля отраслей специализации в среднесрочной перспективе не предусмотрено. Однако изменяется концепция развития этих отраслей и экономики региона в целом. На смену экономическому росту, базирующемуся на увеличении добычи угля, приходит качественное социально-экономическое развитие: в ближайшие годы должна быть заложена основа для смены модели развития экономики региона на новый инновационный путь развития. В Стратегии развития Кузбасса до 2025 г., исходя из задач инновационно-технологической политики РФ, определены основные направления развития предпочтительных для региона инноваций [1]. В добыче угля – обеспечение безопасности деятельности угледобывающих предприятий; развитие новых технологий переработки угля. В металлургии – развитие ресурсосберегающих технологий; расширение производства электростали. В химии – обеспечение промышленной безопасности; комплексное техническое перевооружение. В энергетике – развитие эффективных технологий сжигания угля; снижение энерготехнологической зависимости от конкретных марок угля. В машиностроении – разработка и производство высокоэффективного горношахтного оборудования, формирование его технологического и сервисного обслуживания. В экологии – внедрение ресурсосберегающих технологий; рекультивация земель; снижение выбросов шахтного метана.

Формирование экономики знаний в Кемеровской области требует от организаций региона активной инновационной деятельности. Именно они принимают стратегические решения относительно самостоятельного финансирования исследований и разработок, берут на себя риск за конечные инновационные результаты, создают новые продукты, технологии, формы организации бизнеса, в том числе в период кризисных явлений в экономике [7]. Инновации (в широком смысле) – это новые технологии, виды услуг, продукции, новые организационно-технические решения производственного, административного, финансового и иного характера. Инновации являются сложным экономическим и организационным процессом, который опирается на использование двух видов потенциалов – научного (новейших технологий и техники) и интеллектуального, связанного со способностью внедрять инновации на всех стадиях производственной и коммерческой деятельности [9].

Ключевым институтом для активизации инновационной деятельности организаций региона является Кузбасский технопарк. Его основная цель – организация инновационной деятельности по созданию и внедрению новых, модернизации существующей техники и технологий для развития топливно-энергетического комплекса, горнорудной, коксохимической, металлургической, химической отраслей, строительной индустрии, агропромышленного комплекса, инженерной и социальной инфраструктуры, профилактики и реабилитации здоровья населения. Основные профили деятельности Кузбасского технопарка определены в соответствии с особенностями развития Кемеровской области. Благодаря обширным запасам полезных ископаемых (угля, железной руды, магнезита, серебра, золота, молибдена и других), Кузбасс стал одним из крупнейших промышленных центров России, где располагаются ведущие угольные, металлургические, машиностроительные и химические предприятия страны. Преимущество работы с технопарком заключается в том, что участники совместных проектов получают возможность пользоваться инфраструктурой и сервисной поддержкой (проведение экспертной оценки инновационных проектов, информационное обеспечение инновационной деятельности для привлечения инвесторов, предоставление офисных, лабораторных и производственных площадей по льготным ставкам) [3].

Основные показатели инновационной деятельности организаций Кемеровской области в 2009–2013 гг. представлены в таблице [6]. Из таблицы видно, что в условиях затяжного кризиса с 2011 по 2013 гг. число организаций, осуществлявших инновационную деятельность, технологические, организационные или маркетинговые инновации снизилось на 13 единиц. Объем инновационных товаров, работ в 2013 г. по сравнению с предыдущим годом увеличился на 1265,5 млн руб. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг за 5 лет в среднем остается в районе 0,35 %. Затраты на технологические инновации организаций в 2012 г. по сравнению с 2011 г. увеличились в 4 раза, но по сравнению с 2013 г. уменьшились в 2 раза. Удельный вес организаций, осуществлявших организационные инновации, в общем числе обследованных

организаций в 2010–2011 гг. составил в среднем 2,35 %, но в последующих годах пошел на спад и в 2013 г. снизился до 1,4 %. Удельный вес организаций, осуществлявших маркетинговые инновации, в общем числе обследованных организаций в 2013 г. снизился на 0,9 % по сравнению с 2011 г. Специальные затраты, связанные с экологическими инновациями возросли до 2011 г. (составили 251,8 млн руб.), в 2012 г. снизились на 242,3 млн руб., а в 2013 г. зафиксированы на уровне 24,1 млн руб.

Таблица

Основные показатели инновационной деятельности организаций
Кемеровской области в 2009–2013 гг.

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013
Число организаций, осуществлявших инновационную деятельность, технологические, организационные или маркетинговые инновации, единиц	35	43	46	44	33
Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации, в общем числе обследованных организаций, проценты	4,3	4,4	4,6	5,1	4,6
Объем инновационных товаров, работ, услуг, млн руб.	1139,9	3881,9	4244,4	1977,4	3242,9
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, проценты	0,2	0,6	0,4	0,2	0,4
Затраты на технологические инновации организаций, млн руб.	901,1	1697,2	2990,4	12979	6662,4
Удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, проценты	0,19	0,24	0,32	1,38	0,8
Удельный вес организаций, осуществлявших организационные инновации, в общем числе обследованных организаций, проценты	1,1	2,2	2,5	1,9	1,4
Удельный вес организаций, осуществлявших маркетинговые инновации, в общем числе обследованных организаций, проценты	0,7	1,8	1,5	0,8	0,6
Удельный вес организаций, осуществлявших экологические инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций, проценты	0,8	2,7	3,3	2,9	0,8
Специальные затраты, связанные с экологическими инновациями, млн руб.	5,5	208,4	251,8	9,5	24,1

Таким образом, несмотря на экономический кризис, в инновационной сфере Кемеровской области наблюдается относительная стабильность. Выполненный анализ позволяет сделать вывод: в сложившихся условиях главная задача – во-первых, сохранить имеющийся инновационный потенциал и, во-вторых, при восстановлении благоприятной экономической конъюнктуры предпринять усилия по активизации инновационной деятельности организаций. Это позволит укрепить устойчивость экономики ресурсодобывающего региона к последующим финансово-экономическим кризисам.

Список литературы:

1. Инновационная политика Кемеровской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://resmap42.ru/section/49.html>. – [07.04.2015].
2. Косинский, П. Д. Экологические последствия региональной экономической политики и их влияние на качество жизни населения (на примере Кемеровской области) [Электронный ресурс] / П. Д. Косинский, В. А. Шабашев // Проблемы современной экономики. – 2006. – № 3/4. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1121>. – [07.04.2015].
3. Кузбасский технопарк [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.technopark42.ru>. – [07.04.2015].
4. Мекуш, Г. Е. Кемеровская область. Устойчивое развитие: опыт, проблемы, перспективы. – М. : Институт устойчивого развития Общественной палаты Российской Федерации / Центр экологической политики России, 2011. – 62 с.
5. Михеева, Н. Н. Проблемы развития ресурсодобывающих регионов и оценка их роли в российской экономике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.econorus.org/consp/files/4b26.doc>. – [07.04.2015].
6. Основные показатели инновационной деятельности организаций Кемеровской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kemerovostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kemerovostat/ru/statistics/enterprises/science/. – [07.04.2015].
7. Пахомова, Н. В. Взаимосвязь структуры рынка и инновационной активности фирм: новые результаты с учетом технологических возможностей отраслей [Электронный ресурс] / Н. В. Пахомова, А. А. Казьмин // Проблемы современной экономики. – 2013. – № 4. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=4751>. – [07.04.2015].
8. Формирование экономики знаний в ресурсодобывающем регионе (на примере Кемеровской области) / под ред. И. Б. Золотых, Е. Е. Жернова; Мин-во образ. и науки РФ; Кузбасский гос.тех. ун-т имени Т. Ф. Горбачева; каф. экономики. – М. : Российские университеты; Кемерово : Кузбассвуиздат – АСТШ, 2013. – 345 с.
9. Хогоева, Т. В. Инновационная модель развития экономики региона [Электронный ресурс] // Проблемы современной экономики. – 2011. – № 3. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=3724>. – [07.04.2015].