

О ФОРМИРОВАНИИ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ

Е.Е. Жернов, к.э.н, доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева
650000, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28
г. Кемерово

Затяжной кризис, трудности решения социальных, экономических, региональных проблем – эти и многие другие явления современной российской действительности вызывают необходимость поиска возможных путей смягчения их остроты. Важнейшее место среди них занимает проблема активизации деятельности по формированию экономики знаний на региональном уровне. Актуальность исследования проблем, связанных с развитием экономики знаний, не ограничивается спецификой сегодняшней ситуации в России. Современное рыночное хозяйство, при всем разнообразии его моделей, характеризуется тем, что основы будущего экономического развития национальной экономики формируются на региональном уровне в процессе функционирования «неоиндустриальных округов». Такие складывающиеся экономические комплексы, тесно привязанные к природным, демографическим и социальным особенностям регионов, выполняют функции экономических субъектов, приобретающих весомость не только в рамках региональной, но и национальной экономики.

Региональное развитие экономики знаний в каждой стране имеет свои особенности, вытекающие из исторических традиций, роли и места научно-образовательно-инновационной деятельности в общественном производстве, а также из целей, стоящих перед местными органами власти в конкретных социально-экономических условиях. Зарубежный опыт развития экономики знаний может быть применен в России только с учетом специфики ее экономического и политического развития, поскольку он ориентирован на другую систему социально-экономических отношений и не учитывает национально-культурную специфику страны. Поэтому в России необходимо создать свою концепцию регионального развития экономики знаний, отвечающую современным требованиям, учитывающую национальные, историко-географические, производственно-хозяйственные условия российских регионов и степень вызревания в них необходимых экономических предпосылок.

Анализ опыта Кемеровской области [3] показывает, что здесь сформировались отдельные элементы региональной инновационной системы, которые дают положительные результаты. Существенно изменившаяся система финансирования научно-инновационного развития и новая роль предприятий,

занимающихся коммерциализацией новых и улучшенных товаров, дают основание для необходимости формирования концепции регионального развития экономики знаний в Кемеровской области. Однако на сегодняшнем этапе развития в регионе нет целостного представления о концепции формирования экономики знаний, которая включает в себя цели, задачи и пути процесса. В силу этого особую актуальность представляет теоретическое исследование развития экономики знаний старопромышленного региона и механизма его регулирования на практике. В основе концепции развития экономики знаний старопромышленных регионов может лежать идея интеллектуализации региона, включая управление им.

В работе Г.Ю. Гагариной [2] показано, что интеллектуализация региона, развитие его потенциала становится императивом управления региональным развитием в современных условиях. Интеллектуальный потенциал управления регионом автором предложено рассматривать как не только сумму компетенций работников органов управления, но и как возможности органов управления регионом в целом, определяемые их организационным потенциалом. Автором предложены такие методы формирования и развития интеллектуального потенциала региона, как обучение персонала управления и использование эффективных технологий управления (стратегическое планирование, бенчмаркинг, маркетинг, менеджмент знаний), формирование новых баз данных (см., например [1]), развитие партнерских отношений администрации со всеми стейкхолдерами регионального развития.

Экономика регионов России в последние годы стремится максимально использовать человеческий капитал, характерной чертой современного постиндустриального производства является все увеличивающийся удельный вес знаний в каждом продукте и услуге. В работе Г.Ю. Гагариной доказано, что интеллектуализация управленческого потенциала органов регионального управления становится одним из основных условий повышения конкурентоспособности регионов.

Эволюция индустриального общества в постиндустриальное характеризуется двумя важными моментами. С одной стороны, наука, образование, инновации приводят к превращению производства в технологическое приложение науки как непосредственной производительной силы, к становлению интегрированной системы «наука – образование – инновации». С другой стороны, этот процесс приводит к индустриализации науки и образования как сфер производственной деятельности, порождает новые формы ее организации и интеграции с производством, например, технопарки и технополисы, различного рода научно-производственные комплексы.

Специфика современного развития экономических отношений в науке и образовании характеризуется взаимодействием рыночных и нерыночных механизмов, что обусловлено самим характером продукта этих сфер (соединяющего в себе свойства общественного блага и продукта личного потребления). При этом такое взаимодействие проходит на всех уровнях, в том числе мезоэкономическом (региональном). Сферу науки и образования – ведущую

сферу экономики знаний – можно характеризовать, с одной стороны, как составную часть регионального хозяйства и, следовательно, функционирующую по общим экономическим законам данного этапа социально-экономического развития общества, а с другой стороны, как системообразующую основу всего социально-экономического развития региона. Такая характеристика может считаться достаточной в силу неравномерного по скорости происходящих процессов перехода общества из индустриального в постиндустриальный этап своего развития, когда главной сферой экономики становится сфера услуг, в том числе научно-образовательных, а лимитирующим фактором – информация и знания.

Регион, как известно, характеризуется: 1) исторически сложившимся на данный момент времени общими для некоторой территории системой разделения труда и подготовки кадров, своей управленческой структурой и инфраструктурой; 2) наличием программ развития этих исторически сложившихся форм организации жизнедеятельности; 3) общностью людей, проживающих на данной территории, являющихся исполнителями программ развития и обладающих самосознанием субъекта исторического действия. Таким образом, регион рассматривается как общественная система, ставящая задачу самовоспроизводства. На тип социально-экономической динамики регионов фундаментальное воздействие оказывает возраст их экономической структуры. Наиболее отчетливо роль возраста проявляется в старопромышленных территориях, где он зачастую становится причиной экономической депрессии. Снижение объемов промышленного производства, высокий уровень безработицы, рост доли населения с доходами ниже прожиточного минимума, негативные демографические процессы, сложная экологическая обстановка – далеко не полный перечень проблем, возникающих в этих регионах и характеризующих их феномен. Полагаем, что данная характеристика региона является достаточно продуктивной для рассмотрения вопроса о формировании концепции развития экономики знаний старопромышленных регионов.

Список литературы:

1. База данных «Измерение и анализ регионального развития экономики знаний в России». Свидетельство о государственной регистрации базы данных № 2015620191 от 03 февраля 2015 г.

2. Гагарина, Г. Ю. Развитие методологии управления пространственной интеграцией экономики регионов России : автореферат дис. ... д-ра экон. наук. – Москва, 2013.

3. Формирование экономики знаний в ресурсодобывающем регионе (на примере Кемеровской области) / под ред. И.Б. Золотых, Е.Е. Жернова; Мин-во образ. и науки РФ; Кузбасский гос.тех. ун-т имени Т.Ф. Горбачева; каф. экономики. – М. : Российские университеты; Кемерово : Кузбассвузиздат – АСТШ, 2013. – 345 с.