

## **ИНВЕСТИЦИИ – ГЛАВНЫЙ ФАКТОР НЕОИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ (НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Д.Н. Сабитова, аспирант  
Л.В. Кусургашева, д.э.н., доцент  
Кузбасский государственный технический университет  
имени Т.Ф. Горбачева  
650000, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28  
г. Кемерово

Кемеровская область – крупный территориально-производственный комплекс Российской Федерации. История угольной промышленности Кузбасса насчитывает почти три столетия. В 1721 г. рудознатец Михайло Волков обнаружил на правом берегу реки Томи выход на поверхность каменноугольных пород – горелую гору. Первым интерес к разработке кузнецкого угля проявил уральский промышленник А.Н. Демидов.

Сегодня на долю Кузбасса приходится 56% добычи каменных углей в России, около 80% от добычи всех коксующихся углей, а по целой группе марок особо ценных коксующихся углей – 100%. Кроме того, сегодня Кузбасс для России это: более 13% чугуна и стали, 23% сортового стального проката, более 11% алюминия и 19% кокса, 55% ферросилиция, более 10% химических волокон и нитей, 100% шахтных скребковых конвейеров, 14% шелковых тканей [1].

Экономика Кемеровской области имеет ярко выраженный производственный уклон, связанный с сырьевой ориентацией региона. Это подтверждается следующими данными: объем валового регионального продукта в 2014 г. находился на уровне 695 млрд. руб., наибольшая доля в котором принадлежала добыче полезных ископаемых – 22,6%, второе и третье место занимали обрабатывающая промышленность – 17% и торговля – 11%. Индекс промышленного производства по сравнению с 2013 годом составил 102,9%, в том числе по добыче полезных ископаемых – 105,2%, обрабатывающим производствам – 99,2%, производству и распределению электроэнергии, газа и воды – 98,8% [1]. В обрабатывающих производствах сокращение объемов наблюдалось в производстве транспортных средств и оборудования на 48,2%, машин и оборудования – на 24,1%, кожи, изделий из кожи и обуви – на 23,6%. Увеличился выпуск продукции в прочих производствах на 22,7%, производстве кокса и нефтепродуктов – на 29,2%, текстильном и швейном производстве – на 32,1% [1].

Специализация на выпуске сырья и продукции его первичной переработки создает сильную зависимость социально-экономической ситуации в

области от конъюнктуры на товарно-сырьевых рынках. Последняя является циклической – рост цен на продукцию базового сектора экономики в любой момент может смениться их стагнацией или даже спадом.

Однако согласно стратегии развития Кемеровской области до 2025 года в долгосрочной перспективе основным сценарием развития Кемеровской области будет сценарий роста с сохранением базового сектора экономики. Так, до 2025 года предусматривается строительство и выведение на проектную мощность 24 шахт, 9 разрезов и 7 обогатительных фабрик [2]. Объясняется это тем, что именно индустриальный сектор может обеспечить быстрый и качественный рост экономики.

Сама стратегическая цель предполагает решение нескольких, связанных с нею, подцелей: развитие ресурсной базы региона; глубины переработки добываемого сырья, его комплексное и эффективное использование; поддержка выхода производителей Кемеровской области на новые рынки; обеспечение технологического подъема экономики Кемеровской области, формирование в регионе национального центра горнодобывающей продукции; развитие системы подготовки кадров, устранение диспропорций в развитии рынка труда; развитие инновационных центров Кемеровской области.

Иными словами, речь идет о неоиндустриализации, как об актуальном тренде вывода промышленного производства на прогрессивные уровни развития. Вообще в России реализация экспортно-сырьевой модели развития привела к тому, что движение в постиндустриальную эру обошло Россию стороной. Более того, после развала плановой экономики ускоренные темпы набирала деиндустриализация, «структурная перестройка наоборот», «утяжеление» структуры, «природоёмкая реструктуризация» [6], которая привела к высокому уровню морального износа производственных мощностей, повышенной энергоёмкости и экологической перегруженности территорий базирования промышленных предприятий. В этих условиях для России очень важен учет успешного опыта реиндустриализации экономики европейских стран. Так и в Кемеровской области приоритетным является возрождение на новых технологических основаниях современной промышленности. Для этого необходимо инвестировать в технические новшества и образование структурных кластеров, чтобы сохранить темпы роста промышленности за счет информационного развития, проведения исследований. Главным фактором неоиндустриализации выступают инвестиции [3].

Проанализируем динамику инвестиций в основные фонды в Кемеровской области, для того, чтобы определить, отвечают ли они приоритетам развития Кемеровской области.

Несмотря на сложную ситуацию, в целом в 2014 году в экономику Кузбасса привлечено 239,7 млрд. рублей (рост – 106,4 % к 2013 году). По этому показателю Кемеровская область занимает 12-е место в России и 2-е место в Сибирском федеральном округе.

В структуре инвестиций в основной капитал по видам основных фондов преобладают инвестиции в машины оборудование, транспортные средства –

42,4% в 2013 году. Этот показатель в Кузбассе выше, чем в целом по России (35,3% в 2013 году).

Рассмотрим инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности (без субъектов малого предпринимательства) за 2013 год (таблица 1) [1].

Таблица 1

Инвестиции в основной капитал по видам экономической деятельности

| Виды экономической деятельности                                   | Кемеровская область, млн. руб. | в %   | Российская Федерация, млн. руб. | в %   |
|---|--------------------------------|-------|---------------------------------|-------|
| Всего   | 140350,8                       | 100,0 | 13255537,0                      | 100,0 |
| Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство                      | 2280,9                         | 1,6   | 487754,3                        | 3,7   |
| Рыболовство, рыбоводство  | -                              |       | 12009,6                         | 0,1   |
| Добыча полезных ископаемых  | 57723,1                        | 41,1  | 1997429,0                       | 15,1  |
| Обрабатывающие производства                                       | 18811,8                        | 13,4  | 1865155,9                       | 14,1  |
| Производство и распределение электроэнергии, газа и воды          | 10027,1                        | 7,1   | 1199663,8                       | 9,1   |
| Строительство   | 780,2                          | 0,6   | 356712,2                        | 2,7   |
| Оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств     | 5816,1                         | 4,1   | 513124,6                        | 3,9   |
| Гостиницы и рестораны   | 275,0                          | 0,2   | 75822,8                         | 0,6   |
| Транспорт и связь   | 22564,5                        | 16,1  | 3374298,8                       | 25,5  |
| Финансовая деятельность   | 975,5                          | 0,7   | 185979,5                        | 1,4   |
| Операции с недвижимым имуществом                                  | 9684,9                         | 6,9   | 2132536,0                       | 16,1  |
| Государственное управление, обеспечение национальной безопасности | 2347,2                         | 1,7   | 225007,3                        | 1,7   |
| Образование   | 3438,8                         | 2,5   | 223109,3                        | 1,7   |
| Здравоохранение   | 3586,5                         | 2,6   | 219850,6                        | 1,7   |
| Коммунальные и социальные услуги                                  | 2039,2                         | 1,5   | 387081,3                        | 2,9   |

В Кемеровской области наибольший удельный вес занимают инвестиции в сферу добычи полезных ископаемых (41,1%), и этот показатель выше, чем в целом о России, что легко объясняется сырьевой направленностью экономики нашего региона. На втором и третьем месте транспорт и связь, и обрабатывающие производства.

Говоря об инвестициях нельзя не сказать об уровне износа основных фондов, который приближается в Кузбассе к критическому – 48,1% в 2013 году по полному кругу организаций (износ более 50% говорит о структурной деградации обрабатывающей промышленности). При этом наиболее тревожная ситуация наблюдается в химической (53%) и легкой промышленности (49%), а также металлургии (43%, в данном случае, за счет дорогих основных фондов). Если сегодня полностью прекратить любое финансирование обновления основных фондов, средний «запас» износа (около 56%) позволит существовать обрабатывающей промышленности не более 10 лет.

Кроме того, критические значения износа в инфраструктуре: износ электрических сетей 77%, котельных - 67%, водопроводов - более 60%, магистральных тепловых сетей – 53% [1].

Таким образом, возникает вопрос, насколько ежегодно осуществляемые инвестиции «прикрывают» износ, а насколько идут на реальную качественную модернизацию.

Важен также и тот факт, что ведущим мотивом замены оборудования российскими предприятиями (в том числе и кузбасскими) и на сегодняшний день является его физический износ, и редко – экономическая неэффективность. Широко известен тот факт, что морально устаревшее и даже физически изношенное оборудование продолжает широко применяться в нашей стране.

Говоря о неоиндустриализации региона необходимо так же отметить необходимость в специалистах с качественным инженерно-техническим образованием, тогда как на сегодняшний день 50% выпускников – это гуманитарии и «управленцы». Также с 2006 года произошло снижение числа научно-исследовательских организаций с 20 до 15 единиц. Снизилось на 46% с 2009 года количество выданных патентов на изобретения и полезные модели. С другой стороны основные показатели инновационной деятельности в Кемеровской области растут, так, например, затраты на технологические инновации организаций в 2009 году составляли 901,1 млн. руб., в 2013 году – 6662,4 млн. руб. [1].

В бюджетном послании на 2015 год губернатор Кемеровской области А. Г. Тулеев особо отметил, что в условиях непростой экономической ситуации основной резерв развития экономики – это привлечение инвестиций. Вопрос об определении движущей силы неоиндустриализации активно обсуждается в научной литературе. В работах С. Губанова, В. Рязанова в качестве главной движущей силы неоиндустриализации выступает государство при вспомогательной роли рыночных отношений [4, 5]. В Кузбассе основным источником инвестиций стабильно являются собственные средства предприятий (56,4% в 2013 году), тогда как в целом по России доля собственных средств ниже – 45,3%. Доля бюджетных средств в общем объеме инвестиций в Кузбассе 12,7%, по России – 19%. Судя по опросу руководителей крупных компаний, проведенному ФСГС в 2013 году, 59% из них указывает среди факторов, ограничивающих их деловую активность, недостаток денежных средств. В условиях высокого износа производственных фондов, необходи-

мости поддержания конкурентоспособности продукции с целью импортозамещения, возможно, имеет смысл усиление роли государства в инвестиционном процессе, возвращение его в инвестиционную сферу в целях роста экономики и благосостояния региона, а также достижения стратегических ориентиров.

### Список литературы:

1. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Кемеровской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://kemerovostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/kemerovostat/ru/](http://kemerovostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/kemerovostat/ru/). – [20.04.2015].
2. О Стратегии социально-экономического развития Кемеровской области до 2025 года: закон Кемеровской области от 11 июля 2008 года № 74-ОЗ.
3. Рязанова, О. Неоиндустриализация как фактор повышения экономической безопасности старопромышленных регионов // Экономика региона. – 2012. – № 2. – С. 3.
4. Губанов, С. К политике неоиндустриализации России // Экономист. – 2009. – № 9. – С. 20.
5. Рязанов, В. От рентной экономики к новой индустриализации России // Экономист. – 2011. – № 8. – С. 11.
6. Кусургашева, Л. В. Потенциал формирования экономики знаний в Кемеровской области // Формирование экономики знаний в ресурсодобывающем регионе (на примере Кемеровской области) / под ред. И. Б. Золотых, Е. Е. Жернова; Мин-во образ. и науки РФ; Кузбасский гос.тех. ун-т имени Т.Ф. Горбачева; каф. экономики. – М. : Российские университеты; Кемерово : Кузбассвузиздат – АСТШ, 2013. – С. 95–115.