

## КРИТЕРИЙ ГИБКОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ СТАРОПРОМЫШЛЕННОГО РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ

Л.С. Дубовая, к.э.н., доцент  
Кемеровский государственный университет  
650000, г. Кемерово, ул. Красная, 6  
г. Кемерово

**Постановка проблемы.** В конце 90-х годов прошлого века широкое распространение в западной и отечественной науке получил термин «экономика знаний» или «экономика, основанная на знаниях» (в прямом переводе с английского knowledge-based economy), что связано с установлением новых приоритетов в мировой экономике. Этот новый тип экономики отличается от предыдущих, аграрного и индустриального тем, что, хотя природно-материальные ресурсы продолжают выступать основой для создания экономических благ, рост и развитие всей хозяйственной системы обеспечиваются отныне уже не столько внешними, сколько внутренними, нематериальными факторами, важнейшими из которых выступают знания и человеческий капитал [1]. Человечество приблизилось к переходу в новую инновационную фазу своего развития, то есть в общество знаний или, как его называют в научной среде, «постиндустриальное общество». Роберт Бакмен по этому поводу отмечает: «Началась эпоха компаний, ориентированных на знания (knowledge-driven). И в этой ситуации впереди тот, кто сумел сконцентрировать в рамках своей организации неформализованный интеллектуальный опыт и понял, как передавать его от одного сотрудника другому» [2, с. 10].

Для выживания, жизнедеятельности и развития предприятий старопромышленного региона в условиях экономики знаний необходимо применять такую тактику управления, которая предусматривает формирования гибкости предприятий. Гибкие предприятия всегда успешные, конкурентоспособные, адаптивные к условиям неопределенности и риска, быстрее реагируют на требования рынка, их эффективность функционирования обеспечивается внутренним саморазвитием [3]. Управление гибкостью предприятия с учетом новых ориентиров и векторов является эффективным средством достижения стратегического успеха предприятий старопромышленного региона в условиях экономики знаний. Следовательно, выбор критерия гибкости предприятия старопромышленного региона в контексте экономики знаний является актуальным вопросом, который требует соответствующего решения.

**Анализ последних исследований и публикаций.** Проблема гибкости предприятия, а также управление ее интересуют многих зарубежных и отечественных исследователей. Среди ученых, которые сделали весомый вклад в

исследование данной проблематики, является И. Ансофф, М. Брайнис, Д. Келлог, М.Х. Блехерман, Дж. Стивенсон, П. Сенге, К.А. Блохин, Е.С. Пуховский, А. Арефьева, И. Отенко, В. Васильев, А.В. Лепехин, А.В. Грачев, А.В. Апарова, Т. В. Божидарник, Ю.П. Коробецкий, С.К. Рамазанов, Н.М. Шматько и другие. Новейшие условия экономики знаний не позволяют решать вопросы управления гибкостью предприятий старопромышленного региона на базе накопленного опыта. Управление гибкостью данных предприятий возможно только при условии применения новых ориентиров и векторов управления.

Целью данной работы является исследование и обоснование критерия гибкости предприятий старопромышленного региона в условиях экономики знаний.

**Изложение основного материала.** Новой идеологией стратегического управления, которая появилась в теории и практике управления сравнительно недавно, является концепция управления стоимостью предприятия (Value Based Management – VBM), базирующаяся на развитии систем внутрифирменного управления, ориентированных на рост стоимости бизнеса. В ее основу положено понимание того, что для акционеров (владельцев) предприятий и организаций первостепенной задачей является увеличение финансового благосостояния в результате эффективной эксплуатации объектов владения. При этом рост благосостояния акционеров измеряется не объемом введенных мощностей, количеством нанятых сотрудников или оборотом компании, а рыночной стоимостью предприятия, которым они владеют [4, с. 16].

Стоимость предприятия в рамках концепции управления стоимостью является лучшим показателем эффективности его деятельности. Российский ученый И.А. Егерев на основании сравнения таких показателей как выручка, прибыль, рентабельность активов, рентабельность продаж и стоимость предприятия, пришел к выводу, что стоимость предприятия является единственным критерием оценки его финансового благополучия, который дает комплексное представление об эффективности управления бизнесом. Объем продаж, прибыль, себестоимость, финансовые показатели (ликвидность, финансовая устойчивость, оборачиваемость активов и эффективность) являются промежуточными характеристиками отдельных экономических аспектов деятельности предприятия [5, с. 5]. Этому мнению придерживаются и некоторые другие российские ученые. Стоимость – лучшая оценка результатов деятельности, поскольку содержит полную информацию; невозможно принимать правильные решения, не обладая всей полнотой информации, и ни один другой показатель результатов деятельности не содержит столь полной информации, как стоимость (Ю. Козырь) [6]. Стоимость (ее прирост) – это экономический критерий, отражающий интегральный эффект влияния принимаемых решений на все параметры, по которым оценивается деятельность предприятия (доля рынка и прочность конкурентной позиции, доходы, инвестиционные потребности, операционная эффективность, налоговая нагрузка, регулирование, потоки денежных средств и уровень риска). Только при наличии

такого критерия обеспечивается согласованность, направленность повседневных усилий на всех уровнях управления [7, с. 68].

Мировая практика показывает, что наиболее конкурентоспособными предприятиями и компаниями, как правило являются те, в которых главным критерием оценки качества принимаемого управленческого решения является повышение стоимости бизнеса [5, с. 5]. Незнание стоимости предприятия сейчас тождественно непониманию своего места на рынке и стратегических приоритетов развития [8, с. 113].

В рамках концепции именно рыночная стоимость предприятия является интегральным показателем, который результирует всю деятельность предприятия, реагирует на любые изменения хозяйственной ситуации предприятия и создает комплексное представление об эффективности его управления и развития [9]. Итак, проведенные исследования позволяют обосновать выбор рыночной стоимости как наиболее адекватного показателя гибкости предприятия, а ее увеличение – как критерия его гибкости.

Для управления гибкостью предприятия с ориентиром на увеличение рыночной стоимости одной из первоочередных задач является исследование факторов формирования рыночной стоимости, влияние этих факторов, разработка методики оценки измерения действия факторов и формирования на этой основе методологической базы управления гибкостью промышленного предприятия в контексте экономики знаний.

По результатам исследования установлено, что основными факторами, влияющими на рыночную стоимость промышленного предприятия, является его капитал, потенциал и рыночные факторы [9, 10].

Самым весомым из этих фактор является капитал (финансовый, материальный и интеллектуальный) предприятия, который при использовании в экономико-хозяйственной деятельности предприятия создает доход, ценность, конкурентоспособность предприятия, определяющие рыночную стоимость предприятия. По результатам исследования и обобщения научных концепций установлено, что важной составляющей капитала является интеллектуальный капитал. Именно интеллектуальный капитал при использовании в деятельности предприятия под воздействием рыночных факторов служит базой для формирования конкурентных преимуществ и наращивания его рыночной стоимости.

**Выводы.** В условиях экономики знаний успешная деятельность предприятий старопромышленного региона и их развитие в значительной степени зависит от управления их гибкостью на основании использования нового ключевого критерия гибкости – увеличение рыночной стоимости. Применение рыночной стоимости в управление гибкостью промышленного предприятия базируется на учете влияния факторов на его рыночную стоимость (капитала, потенциала и рыночных факторов). Оценка влияния установленных факторов на рыночную стоимость и разработка системы количественных и качественных показателей, отражающих их влияние, является перспективой дальнейших исследований.

## Список литературы:

1. Ченцова, М. В. Особенности формирования экономики знаний в современных условиях : дис. ... канд. экон. наук. – Москва, 2008. – 182 с.
2. Розвиток потенціалу підприємства в умовах економіки знань: монографія / за заг. ред. А. Е. Воронкової та Ю. С. Погорелова. – Луганськ : Вид-во «Ноулідж», 2012. – 380 с.
3. Блохин, К. А. Оценка и формирование гибкости функционирования промышленного предприятия : автореферат дис. ... канд. экон. наук. – Москва, 2012. – 15 с.
4. Круш, П. В. Управління вартістю підприємств / П. В. Круш, С. В. Поліщук // Маркетинг в Україні. – 2003. – № 4. – С. 16–19.
5. Егерев, И. А. Стоимость бизнеса. Искусство управления: учеб. пособие. – М.: Дело, 2003. – 480 с.
6. Козырь, Ю. Оценка и управление стоимостью компании [Электронный ресурс] // Рынок ценных бумаг. – Режим доступа: <http://www.rcb.ru>. – [06.04.2015].
7. Ибрагимов, Р. Г. Управление по стоимости как система менеджмента // Менеджмент в России и за рубежом. – 2004. – № 6. – С. 64–72.
8. Еленева, Ю. Стоимостной подход как основа современного управления бизнесом // Проблемы теории и практики управления. – 2002. – № 3. – С. 110–115.
9. Запасна, Л. С. Застосування ринкової вартості в управлінні розвитком машинобудівного підприємства : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Луганськ, 2009. – 19 с.
10. Воронков, Д. К. Система показників, що характеризують вплив факторів на ринкову вартість підприємства / Д. К. Воронков, Л. С. Запасна // Вісник Донецького національного університету економіки і торгівлі імені Михайла Туган-Барановського. Серія Економічна. – 2010. – № 4(48). – С. 94–102.