

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РАЗВИТИЯ СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ РАЙОНОВ

Л.В. Коваленко, к.э.н., доцент
Кузбасский государственный технический университет
имени Т. Ф. Горбачева
650000 ул. Весенняя, 28
г. Кемерово

Несмотря на научно-технический прогресс и усилия по увеличению эффективности, развитие современной экономики и разрушение окружающей среды чаще всего продолжает происходить параллельно. Следовательно, необходимо искать и прокладывать другие пути социально-экономического развития, а именно такие, которые улучшают среду обитания человека либо как минимум экологически нейтральны. На практике это означает, что старые задачи следует анализировать с применением новых подходов, адекватных требованиям времени. Согласно технократическим подходам необходима разработка новых технологий; согласно социально-ориентированным подходам ориентироваться следует на установление новых экономических отношений, более дружественных человеку и природе [1].

При выработке решений, обращенных в перспективу, невозможно игнорировать факторы экологии, так как они во многом определяют будущее развитие. Координация экономического и экологического поведения хозяйствующих субъектов осуществляется путем государственного регулирования.

Необходимость государственного регулирования природопользования связана с обострением проблемы экологической безопасности. Под экологической безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, создаваемых вследствие чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера. Экологическая безопасность как самостоятельный вид деятельности в области хозяйственного регулирования и государственного управления тесно связана с другими видами хозяйственно-экономических отношений и заключается в разрешении эколого-экономических проблем на всех уровнях. Долгосрочная стратегия России – «Стратегия-2020» базируется на экологическом развитии страны, что неразрывно связано с решением экологических проблем охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности.

Практически во всех странах мира осознана необходимость решения экологических проблем, которые приобретают глобальный характер. Во многих странах бизнес и общество получают со стороны государства четкую ориентацию на экологически приемлемое поведение. В экономически

развитых странах функционируют центральные органы, осуществляющие руководство природоохранной политикой в государственном масштабе. Качественное развитие получила законодательная деятельность в области охраны окружающей среды, приняты законы и акты, регламентирующие нормы, процедуры природопользования, декларирующие природоохранные принципы, проводятся экологические экспертизы. Перечисленные инструменты закрепляют роль государства в регулировании природоохранной деятельности, определяют права и обязанности природопользователей. «Государство выступает в качестве координатора работы экономических структур по освоению экологически приемлемых технологий» [2].

Основными экономическими направлениями, используемыми в мировой практике государственного экологического регулирования, являются: природные кадастры, финансирование природопользования и охраны окружающей среды, платежи за природопользование и загрязнение окружающей среды, государственные субсидии, экологические налоги, ускоренная амортизация основных фондов, финансовое обеспечение и другие.

В странах, перед которыми стоит задача «догоняющего развития», в том числе России, взаимосвязь экологии и экономики проявляется двояко: с одной стороны, вся совокупность экологических проблем является результатом хозяйственной деятельности, с другой стороны, невозможность решения этих проблем проявляется в замедлении экономического роста. Это увеличивает роль национального государства в решении проблем экологической безопасности [3].

Одним из главных критериев развития в современных условиях стала экологическая безопасность, поэтому любая деятельность должна быть ориентирована не только на достижение экономической эффективности, но и на обеспечение экологической безопасности. Необходимо обеспечить природосберегающий экономический рост, который не подрывает естественных основ функционирования общественного производства, не нарушает хода естественных процессов, не приводит к разбалансированности эколого-экономических взаимодействий и взаимосвязей, обеспечивает рост благосостояния всех субъектов эколого-экономического процесса. В качестве основных признаков такого типа экономического роста можно рассматривать минимизацию нетоварных отходов; существенное сокращение вредных выбросов и сбросов; практически полную ликвидацию или обезвреживание токсичных отходов; минимизацию объемов извлекаемого природного вещества; повсеместную замену экологически опасных и вредных технологий экологически безопасными.

Нынешнее состояние окружающей природной среды в регионах России, где располагаются промышленные производства, свидетельствует о том, что традиционные методы охраны окружающей среды, направленные на поддержание сложившейся экологической ситуации, оказались

недостаточными. Появилась настоятельная необходимость внедрения радикальных методов, позволяющих не только сохранить существующее положение, но и дающих возможность снижения антропогенной нагрузки на окружающую среду [4]. Вследствие этого потребность перехода к экологически ориентированному развитию национальной экономики на основе осуществления экологизации производства на государственном и региональном уровнях приобретает особую актуальность.

Экологизацию промышленного производства можно определить как процесс управления природоохранной деятельностью предприятий с учетом современных научно-технических достижений, нацеленный на максимально возможное снижение антропогенного воздействия на окружающую природную среду [4].

В результате поиска и реализации новых подходов к производству формируются принципиально новые производственные технологии, основанные на структурных изменениях в предмете труда и коренным образом изменяющие свойства и качества вещества. Для таких технологий по сравнению с традиционными, как правило, характерна более высокая ресурсоотдача и безотходность, что создает предпосылки для создания экологически чистого и экономически эффективного производства.

На уровне предприятия устойчивое развитие зависит от результатов его производственной, коммерческой и финансовой деятельности. Эколого-экономическая устойчивость каждого отдельного предприятия позволяет всей хозяйственной системе страны не только сохранить ее потенциал, но и обеспечить ее качественный подъем и выход на международные рынки с новыми конкурентоспособными товарами.

Каждый хозяйствующий субъект в рамках заданной экологической нормы может решать для себя дилемму: не загрязнять окружающую среду или платить за загрязнение (загрязнять окружающую среду или получать субсидии), выбирая для себя оптимальный вариант. У производителей появляется постоянный стимул для поиска новых возможностей снижения затрат на предотвращение выбросов. Россия относится к числу стран, применяющих платежи за загрязнение окружающей среды. Эти платежи призваны компенсировать экономический ущерб, наносимый предприятиями природной среде в процессе своей деятельности. Применение платежей побуждает предприятие сокращать выбросы вредных веществ. Кроме того, платежи являются источником последующего аккумулирования денежных средств, предназначенных для ликвидации негативных экологических последствий производства.

Недостаточное финансирование природоохранной деятельности приводит к ухудшению состояния окружающей среды и вследствие этого – к ущербу экономике от экологических нарушений. В связи с чем возникает проблема, требующая решения: в каком случае экономические потери меньше – при расширении природоохранной деятельности и снижении ущерба или при ее свертывании и увеличении ущерба.

К сожалению, показатель «экологические издержки» для производителей не является важным, поскольку ущерб от экологических нарушений, возникающий в процессе производства, в полной мере не входит в себестоимость продукции и не возмещается из прибыли, а в большей степени является «внешним эффектом», то есть издержками и убытками третьих лиц – населения, других предприятий, общества. Думается, что экономический анализ экологических издержек целесообразен и должен проводиться с целью определения приоритетных направлений регулирования экономики, выработки стратегии устойчивого развития в условиях глобализации.

Анализ экологических издержек позволяет обосновать и проводить эффективную политику в области контроля за загрязнением окружающей среды. Эффективная политика в области контроля за загрязнением окружающей среды позволяет сбалансировать предельные общественные выгоды контроля с предельными общественными издержками, необходимыми для его проведения в жизнь. Дело в том, что по мере снижения процента загрязняющих окружающую среду выбросов предельные социальные затраты резко возрастают (что известно из экономической теории), поэтому каждый дополнительный процент снижения обходится все дороже. В мировой практике используют три основных пути сокращения выбросов в окружающую среду: установление норм или стандартов по природным выбросам; введение платы за выбросы; продажу временных разрешений на выбросы.

Среди направлений организации работы по ресурсосбережению в экономике можно выделить в качестве основных: экономическое стимулирование рационального использования материальных ресурсов, разработку прогрессивной нормативной базы, создание системы управления материальными ресурсами, разработку и внедрение научно-технических мер регулирования. При этом с уверенностью можно предположить, что расширение хозяйственной самостоятельности предприятий открывает принципиально новые возможности для повышения действенности экономического стимулирования снижения материальных затрат. В целях повышения заинтересованности хозяйствующих субъектов в эффективности использования ресурсов следует использовать меры материального поощрения за рациональное использование сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов.

В условиях устойчивой инновационной направленности экономики бесплатность природных ресурсов будет порождать нехозяйственное отношение к ним. Плата за природные ресурсы должна соответствовать величине экономического эффекта, получаемого от использования природного ресурса на макроэкономическом уровне, обеспечивать возможность изъятия дифференциальной ренты, возникающей из-за различий в естественной продуктивности этих ресурсов.

В условиях необходимости обеспечения экологически приемлемого развития экономики ресурсосбережение должно формироваться как

интегрированный процесс природосберегающего ресурсопользования, при котором отходы рассматриваются не только как загрязнители природной среды, но и как ценные для экономической системы природно-техногенные ресурсы, экономическая эффективность и экологическая безопасность переработки которых может быть выше, чем первичного сырья.

В настоящее время уровень экологизации экономики недостаточен для снижения общего потока эмиссии загрязнения, роста экологической чистоты, общего снижения антропогенной нагрузки на экосистему. Совместные усилия бизнеса и власти, направленные на охрану окружающей среды и формирование спроса на экологически ориентированные научно-технологические разработки и технологические инновации, приведут к экологически приемлемому экономическому развитию, оздоровлению экосреды [3].

Для решения проблемы выбора модели эколого-экономического развития, адекватной требованиям инновационной направленности и эколого-ресурсным ограничениям, необходимо обеспечить кардинальное изменение организационной работы на всех уровнях государства и экономики. Это требует четкой организации обеспечения выполнения разрабатываемых стратегических программ и принимаемых решений на все уровнях власти и бизнеса.

Список литературы:

1. Ерицян, Г. Об экологически сбалансированном развитии. // Экономист, 2014. – № 1.
2. Июдина, Е. О государственной политике обеспечения экологически приемлемого развития экономики. // Общество и экономика, 2011. – № 8-9.
3. Многоуровневый анализ формирования инновационной экономики: мир-система, регион, предприятие / Коваленко Л.В. [и др.]. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2014.
4. Савон, Д.Ю. Совершенствование регулирования экологизации экономики региона на основе партнерства государства и бизнеса / Д.Ю. Савон, В.В. Гассий // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2011. – № 3.