

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕГИОНОВ ЮЖНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

И.М. Васильев, студент группы ХМВК-672, 6 курс
Д.В. Моисеева, ст.преподаватель кафедры «Менеджмент, маркетинг и организация производства»
Волгоградский государственный технический университет
г. Волгоград

В 2001 году В.В. Путин на встрече с руководством Российской академии наук, озвучил необходимость перехода РФ на инновационный путь развития: «... Но хочу особо подчеркнуть и хочу, чтобы все это поняли: темпы инновационного развития должны быть кардинально выше тех, что мы имеем сегодня»[1]. Прошло более 10 лет и есть необходимость оценить динамику инновационной активности организаций. В качестве объектов анализа были выбраны организации, расположенные в различных регионах Южного Федерального округа. В общероссийском рейтинге инновационной активности регионов за 2013 год регионы расположены в следующем порядке:

- 4 место – Краснодарский край;
- 26 место – Ростовская область;
- 35 место – Волгоградская область;
- 46 место – Астраханская область;
- 76 место – Республика Адыгея;
- 82 – Республика Калмыкия [2].

В ЮФО входят регионы разного уровня инновационной активности.

В рамках данной статьи авторы используют методологию оценки инновационной активности, используемую Госкомстатом, и данные, представленные в открытом доступе на сайте Госкомстата.

Согласно, выше названной методологии под инновационной активностью организации понимается степень участия организации в осуществлении инновационной деятельности в целом или отдельных ее видов в течение определенного периода времени.

Уровень инновационной активности определяется как отношение числа организаций, осуществлявших технологические, организационные или маркетинговые инновации, к общему числу обследованных за определенный период времени организаций в стране, отрасли, регионе.

Затраты на технологические инновации – выраженные в денежной форме фактические расходы, связанные с осуществлением различных видов инновационной деятельности, выполняемой в масштабе организации (отрасли, региона, страны).

Под технологическими инновациями - конечный результат инновационной деятельности, получивший воплощение в виде нового либо усовершенствованного продукта или услуги, внедренных на рынке, нового либо усовершенствованного процесса или способа производства (передачи) услуг, используемых в практической деятельности.

Под организационными инновациями – реализация нового метода в ведении бизнеса, организации рабочих мест или организации внешних связей.

Под маркетинговыми инновациями– реализация новых или значительно улучшенных маркетинговых методов, охватывающих существенные изменения в дизайне и упаковке продуктов, использование новых методов продаж и презентации продуктов (услуг), их представления и продвижения на рынки сбыта, формирование новых ценовых стратегий [3].

В таблице 1 и на рисунке 2 представлены статистические данные инновационной активности от начала провозглашения перехода на инновационное развитие (2000-2001 года) по настоящий момент (2013 год) регионах ЮФО.

Таблица 1 – Инновационная активность организаций, осуществляющих технологические, организационные, маркетинговые инновации (в процентах)

Регион	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Южный федеральный округ	8,1	8,3	7,7	9,0	8,7	8,6	8,6	9,4	8,0	7,2	7,5	6,5	7,4	7,2
Республика Адыгея	3,1	0,9	7,0	-	5,1	5,6	11,5	8,8	10,4	9,1	10,0	9,7	6,8	10,4
Республика Калмыкия	-	-	-	-	1,2	-	-	-	-	-	-	1,1	1,2	4,8
Краснодарский край	5,9	5,4	4,1	2,9	3,9	4,1	7,5	7,9	6,8	5,4	6,2	6,1	7,4	5,6
Астраханская область	2,7	4,2	2,0	6,3	6,1	9,0	3,7	7,1	6,9	9,9	12,8	5,2	5,8	9,0
Волгоградская область	15,9	15,0	12,6	17,2	15,8	14,3	10,8	11,3	9,5	8,4	8,4	7,9	7,1	8,1
Ростовская область	10,4	9,3	10,9	12,5	11,8	11,2	10,7	11,4	9,4	7,8	7,3	6,6	8,7	7,7

Представленные данные, наглядно показывают развитие инновационной активности организаций, расположенных регионах в ЮФО. В динамике инновационной активности Республики Адыгея, условно можно выделить два этапа. Первый этап (2000-2005 год): за этот период максимальное значение было достигнуто в 2002 году и составило 7%. Второй этап (2006-2013 год): после призыва правительства РФ о переходе на инновационный путь развития. Так в 2006 году доля активности организаций республики составила 11,5%, в 2007 году наблюдается незначительный спад до 8,8%, в 2009 году инновационная активность организаций стабилизируется на отметке выше 9%. В 2012 году доля активности организаций понижается до отметки в 6,8%. По данным Госкомстата в периоде с 2008 года по 2013 год инновационная активность организаций республики колеблется в пределах 8,8-10,4% .

Доля активности организаций по Краснодарскому краю в период с 2000 по 2003 идет на спад, минимум достигается в 2003 году и составляет 2,9%. С 2004 года организации Краснодарского края наращивают свою активность и по состоянию на 2007 год добиваются максимума в 7,9%, что является пиком

активности за весь рассматриваемый период. Отрезок времени с 2008 по 2013 год был стабильным, так как изменения в инновационной активности организаций отсутствовали.

Инновационная активность организаций, осуществляющих технологические, организационные, маркетинговые инновации (в процентах)

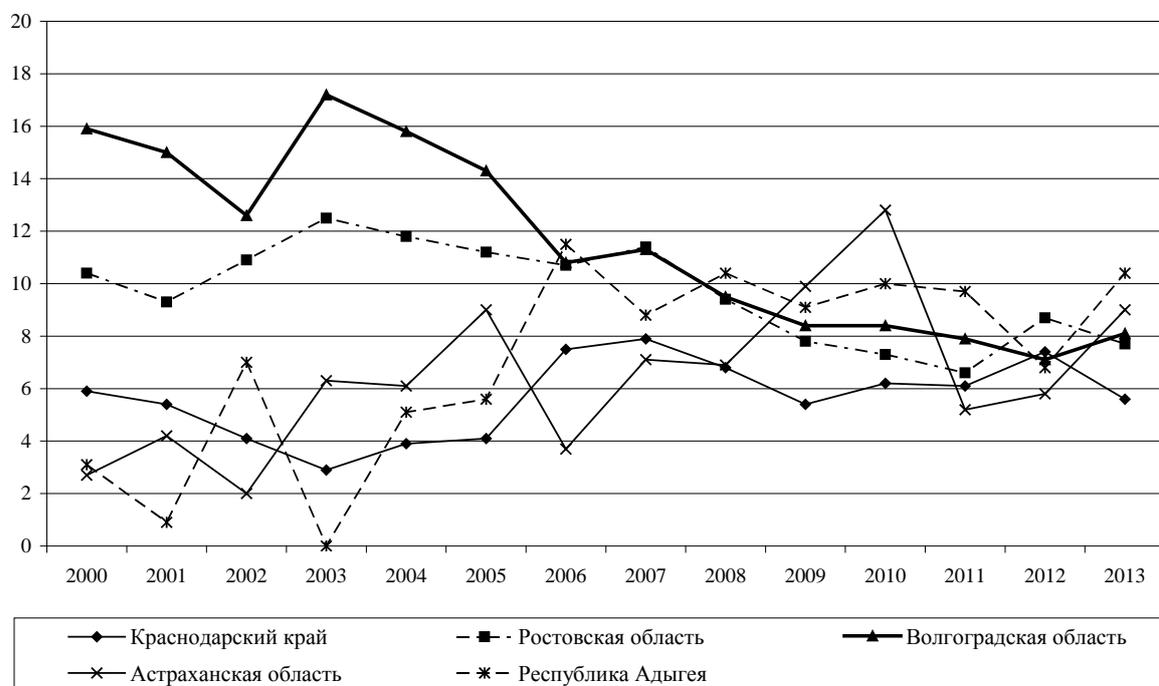


Рисунок 1 Динамика инновационной активности организаций ЮФО

В Волгоградской области максимум активности организаций достигается в 2003 году и составляет 17,2%, что так же является абсолютным максимумом в целом по ЮФО за период в 13 лет. Необходимо отметить, что динамика инновационной активности организаций в Волгоградской области отрицательная. Так по состоянию на 2000 год она составляет 15,9%, на 2007 год - 11,3% и на 2013 год уже понизилась до 8,1%, то есть за исследуемый период доля инновационно активных организаций Волгоградской области сократилась более чем в 2 раза. Это является очень негативной тенденцией, особенно учитывая заинтересованность правительства РФ в развитии инноваций.

В Ростовской области в период с 2000 по 2007 год активность организаций стабильна, максимум приходится на 2003 год и достигает 12,5%, это повышение незначительно, но с 2008 по 2013 год активность организаций приобрела отрицательную динамику и достигла своего минимума в 2011 году достигла 6,6%.

На протяжении всего рассматриваемого периода доля инновационно активных организаций Астраханской области, выросла в 3 раза, пик активности был достигнут в 2010 году и составил 12,8%.

По Республике Калмыкия данные почти отсутствуют, в 2013 год доля активных организаций составила 4,8%.

Далее рассмотрим данные по затратам на технологические инновации в регионах ЮФО, которые представлены в таблице 2 и на рисунке 2.

Затраты на технологические инновации в период с 2000 по 2011 год по организациям в Ростовской области не превышали суммы в 4240,2 млн. руб., минимум пришелся на 2000 год и составил 351,6 млн. руб. В 2012 и 2013 году организации Ростовской области резко увеличили затраты на технологические инновации, суммы составили 18412 и 20443,7 млн. руб. соответственно, при этом резкого роста доли инновационно активных организаций в области не было (2011 год – 6,6%, 2012 – 8,7%, 2013 – 7,7%).

Таблица 2 – Затраты на технологические инновации (миллионов рублей)

	2000	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Южный федеральный округ	3064,3	3289,2	4422,2	6660,7	7979,4	8617,4	12663,7	13825,6	8717,7	10066,7	15182,1	138470,9	45169,9
Республика Адыгея	10,3	19,5	-	7,1	52,2	89,5	58,5	218,8	90,1	152,6	88,8	594,6	151,3
Республика Калмыкия	-	-	-	0,1	-	-	-	-	-	-	8,5	55,6	8,7
Краснодарский край	187,7	422,8	970,6	1092,0	830,9	1495,1	1239,5	1116,0	665,9	1519,9	3717,5	11458,6	16470,9
Астраханская область	8,5	1,9	19,9	156,3	45,2	25,6	397,7	558,9	273,2	1303,2	1241,4	1106,4	1111,8
Волгоградская область	2506,2	1827,4	2094,5	3110,5	5189,9	5634,2	6756,6	7691,7	5564,8	3260,1	5231,7	6843,7	6983,5
Ростовская область	351,6	1017,6	1337,2	2294,7	1861,2	1373,0	4211,4	4240,2	2123,7	3830,9	4894,2	18412,0	20443,7

Затраты в Волгоградской области достигают пика в 2008 году, сумма составляет 7691,7 млн. руб., в период с 2009 по 2013 год существенного повышения затрат на развитие технологических инноваций не было.

Как и в Ростовской области, организации Краснодарского края в течение 11 лет с 2000 по 2011 затрачивали небольшие суммы на технологические инновации, так в 2011 году сумма затрат составила 3717,5 млн. руб., а в 2000 году - 187,7 млн. руб. В 2012 и 2013 году суммы затрат значительно увеличились и они составили 11458,6 и 16 470,6 млн. руб., что так же не отразилось на доле организаций, реализующих инновации (в 2011 году – 6,1%, 2012 – 7,4%, 2013 – 5,6%).

По Республике Калмыкия большая часть данных отсутствует, в 2004 году сумма составила всего 0,1 млн. руб., в 2013 году - 8,7 млн. руб.

Затраты на технологические инноваций по организациям Астраханской области имеют положительную динамику, так на 2000 год сумма составляла 8,5 млн. руб. в 2007 году – 397,7 млн. руб. и в 2013 – 1111,8 млн. руб.

Таким образом, можно констатировать, что в период с 2000 по 2011 год значительных изменений уровня затрат на технологические инновации не происходило, а вот в 2012 – 2013 годах резко вырвались вперед Краснодарский край и Ростовская область. Волгоградская область на фоне лидеров за исследуемый период сильно сдала свои позиции: если в 2000 году волгоградские организации на порядок опережали все другие регионы ЮФО, то в 2013 году затраты на технологические инновации по организациям Ростовской области в 2,9 раза выше, по Краснодарскому краю – в 2,4 раза выше.

Анализ статистических данных, характеризующих инновационную активность организаций регионов ЮФО, позволяет сделать главный вывод: призыв правительства о необходимости перехода на инновационный путь развития не нашел отклика в реальном секторе экономики. Можно пронаблюдать обратную реакцию. За проанализированный период времени (2000-2013 годы), доля инновационной активности организаций регионов имеет отрицательную динамику. Наблюдается «топтание на месте». В целом ЮФО обладает многими факторами, которые могли бы способствовать росту инновационной активности, но они не реализуются. Из шести регионов только Республика Адыгея и Астраханская область имеют положительную динамику инновационной активности организаций. Сильно сдали свои позиции организации Волгоградской области (практически в 2 раза). Доля инновационно активных организаций Краснодарского края в 2000 году была 5,9%, а в 2013 – 5,6%, ситуацию не смогла переломить даже олимпиада в Сочи в 2014 года, когда, казалось бы, инновации были необходимы и важны. Аналогичная ситуация по организациям Ростовской области (2000 год – 10,4%, 2013 – 7,7%).

По мнению авторов, необходимо глубокое исследование причин провала, так необходимого, перехода РФ на инновационный путь развития страны.

Список литературы:

1. Выступление Владимира Путина на расширенном заседании Государственного совета «О стратегии развития России до 2020 года», 08 февраля 2008 года Москва, Кремль, в Сб.: Россия 2020. Главные задачи развития страны, М., «Европа», с. 14-15, 18-19 и 29.

2. Инновационная сфера становится более стабильной. НАИРИТ подводит итоги Рейтинга инновационной активности регионов 2013 [Электронный ресурс] – 2014. – Режим доступа: <http://www.nair-it.ru/news/21.07.2014/441> – [9.04.2015].

3. Статистика инноваций (Методология к рубрике «Инновации») [Электронный ресурс] – 2014. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/minnov.htm – [9.04.2015].