

ФОРМИРОВАНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА УКРАИНЫ

П.В. Тархов, д.э.н., профессор кафедры финансов и кредита
Маценко А.М., к.э.н., доцент кафедры экономики и бизнес-
администрирования

Сумский государственный университет
40007, Украина, г. Сумы, ул. Римского-Корсакова, 2

Фактически на просторах бывшего СССР сложился динамический стереотип: в научных статьях исходят из передового уровня развития стран СНГ и предлагают точечные решения сложнейших проблем нашего социально-экономического развития в никуда, не давая анализа конкретным факторам сложившегося отставания в мировом развитии.

Цель нашей статьи проанализировать основные стороны категории «человеческий капитал» и дать предложения по формированию основных принципов развития и преуспеваемости отечественного человеческого капитала с одной стороны и элиминации реальных вредных воздействий социально-экономической среды – с другой.

Парадигма человеческого капитала, т.е. концептуальная схема или модель постановки проблем «труда» и их решения на современном этапе в отечественной экономике широкого распространения не получила. А использование маловразумительных понятий «рабочая сила», «человеческий потенциал» мешает конкретному научному анализу причин отставания постсоциалистических стран в социально-экономическом развитии и разработке моделей формирования адекватной конкурентоспособности в мировой экономике.

Загрязнение среды обитания человека и распространение вредных и малополезных потребительских товаров вызывают прямые потери благополучия человеческого капитала, и может быть выражено в расчетах эколого-экономического ущерба от повышенной заболеваемости населения, выраженной в конкретной потере трудоспособности.

Однако, кроме ущерба от снижения гигиенического качества окружающей среды, наносятся ущербы, обусловленные низким интеллектуальным наполнением труда. И это, по нашему мнению, является основной и наибольшей составляющей социально-экономических потерь от низкого качества человеческого капитала (рис. 1). В документе ВОЗ Всемирная Организация Здравоохранения охарактеризовала бедность как самую главную причину страдания на Земле, а в последующих документах обсуждается прямое и косвенное влияние относительной бедности на развитие эмоциональных, поведенческих и психических расстройств в условиях

растущего неравенства между богатыми и бедными. Основное внимание уделено детским проблемам. На государственном и международном уровне ставится цель сократить это неравенство. Нами такое сокращение рассматривается как способ формирования адекватного социального капитала, который является основным компонентом предлагаемой производственной функции (Бедность, социальное неравенство и психическое здоровье. 2004. URL: <http://psyobsor.org/1998/23/2-1.php>; Тархов П. В., Пинигин М. А., Величковский Б. Т. и др. Развитие человеческого капитала – основа конкурентоспособности страны. М., 11-12 декабря 2014. С. 385–387).

В основе наших тезисов лежит опыт почти полувековых исследований и обследований всей территории нынешнего СНГ, опубликованный в десятках диссертаций и сотнях публикаций, включенных во все базы данных цитирования (Журн. *Gigiena i sanitaria*. 1987. № 2. С. 16–18).

За 15-20 лет независимого развития Украина оказалась на последних местах в рейтинге эколого-социо-экономического развития среди большинства стран бывшего социалистического лагеря. В частности, общий коэффициент рождаемости по Украине составляет 11,0, общий коэффициент смертности – 14,5, общий коэффициент естественного прироста составляет - 3,5, при этом только 15% детей рождаются здоровыми. Кроме этого, в последние годы Украина занимает одно из первых мест по приросту опасных «социальных» инфекций, таких как туберкулез, СПИД, гепатит. Средняя продолжительность жизни украинцев составляет 71 год, в том числе женщины – 76, а мужчины – 66. ВВП на душу населения по паритету покупательной способности составляет 6372 долл. США, что на 30% ниже уровня 1990 года (Статистичний щорічник України за 2012 рік. – К., 2013. – 552 с).

СОЦИОЛОГИЯ	60%	ЭКОЛОГИЯ	40%
Низкий интеллект		Атмосфера	
Выгорание		Вода	
Бедность семей		Земля	
Инфекционные заболевания		Здания и сооружения	
Болезни «цивилизации»		Продукты питания	
Недостаточное развитие социального капитала (доверие в обществе)		Одежда и обувь	
		Другие продукты потребления	

Рисунок 1 – Факторы среды обитания, снижающие конкурентоспособность человеческого капитала

Несмотря на самый низкий размер ВВП на душу населения, у нас наиболее высокий рост уровня потребительских цен (108%), основой которого является высокий уровень цен производителей промышленной продукции, продуктов питания и большинства услуг (119%).

В условиях текущей мировой смены технологических переделов, основанных на совершенно новых энергетических ресурсах, и обострения международной конкурентной борьбы, на первое место в поступательном развитии мира поставлен человеческий капитал, т.е. трудоспособность человека экономического – главной и незаменимой производительной силы человеческого общества.

Большинство стран СНГ, как и Украина, значительно отстают по конкурентоспособности человеческого капитала, о чем свидетельствуют последние позиции в рейтингах успешности социально-экономического развития стран мира (Журн. Общество и экономика постсоветского пространства. 2013. Выпуск II. С. 163–173).

Явная неконкурентоспособность украинского человеческого капитала, в первую очередь, определяется пережитками ранее существовавших укладов, социально-полярных, воспринимавших человека как подневольную рабочую силу с образованием и квалификацией, опирающихся на технологические переделы прошлого века.

Такое положение большей части человеческого капитала обуславливает самую низкую в Европе оплату труда (в Украине в 2013 году составляла 173 евро на человека), которая, в свою очередь, вытекает из самой низкой доли оплаты труда в структуре добавленной стоимости (для Украины показатель составляет 6-7% против 40-50% в странах с высоким уровнем защиты человека). Такая оплата наемного труда свидетельствует о занижении уровня социальных стандартов по отношению к нормам социально-экономического благополучия и низкой стоимости труда, и, естественно, о низкой потребительной стоимости выпускаемой продукции, что говорит о ее низкой конкурентоспособности и создает замкнутый круг воспроизводства низкой квалификации и мотивации работающих, тем более к когнитивно-креативному труду.

На основе нового понимания человеческого капитала необходима адекватная трансформация производственной функции для ее соответствия современным требованиям конкурентоспособности страны.

$$Y = F [(EC + IC) + NC + RC + FC + BC] K_{l.m.} * K_{i.d.} * K_{t.l.} K_{i.s} \quad (1)$$

где EC – эргономический капитал; IC – интеллектуальный капитал; $(EC + IC) = HC$ – человеческий капитал; NC – природный капитал (земля); RC – реальный или физический капитал; FC – финансовый оперативный капитал; BC – бизнесовый капитал (предпринимательская способность); $K_{l.m.}^*$ – показатель логистической мобильности; $K_{i.d.}^*$ – показатель институционального развития (экономической свободы); $K_{t.l.}^*$ – показатель технологического уровня; $K_{i.s.}^*$ – показатель социальной адекватности, характеризующий уровень доверия в обществе в целом и его отдельных таксономических единицах.

*поправочные коэффициенты берутся из международных официальных рейтингов с поправкой на собственные экспертные оценки.

Основным компонентом данного варианта производственной функции мы считаем введение показателя социальной адекватности. В социально-экономической системе это уровень развития социального капитала, который противостоит тенденциям выгорания, вызванным бедностью промышленно-производственного персонала.

Таким образом, для ускорения развития и роста экономики, мы считаем (Журн. *Gigiena i sanitaria*. 2012. № 5. С. 91–94), что необходимо сделать упор на обеспечение когнитивно-креативного развития человеческого капитала посредством реализации как фактора конкурентоспособного развития – множественного интеллекта, который предполагает задействование различных видов интеллектов, позволяющих получить дополнительные виды доходов (ренды).

Список литературы:

1. Бедность, социальное неравенство и психическое здоровье [Электронный ресурс]. – 2004. – <http://psyobsor.org/1998/23/2-1.php>.

2. Тархов П. В. Развитие человеческого капитала – основа конкурентоспособности страны / П. В. Тархов, М. А. Пинигин, Б. Т. Величковский и др. // Комплексное воздействие факторов окружающей среды и образа жизни на здоровье населения : диагностика, коррекция, профилактика : материалы пленума Научного совета Российской Федерации по экологии человека и гигиене окружающей среды. – М., 11-12 декабря 2014. – С. 385–387.

3. Balatskij O. F. Economic efficacy of hygienic recommendations in regional planning / O. F. Balatskij, P. V. Tarkhov // *Gigiena i sanitaria*. – 1987. – № 2. – С. 16–18 (Scopus).

4. Статистичний щорічник України за 2012 рік. – К., 2013. – 552 с.

5. Тархов П. В. Современная модель обеспечения конкурентоспособности человеческого капитала / П. В. Тархов, Н. А. Антонюк, С. Е. Боев и др. // Общество и экономика постсоветского пространства. – 2013. – Выпуск II. – С. 163–173.

6. Tarkhov P. V. Provision of integrity and reliability in hygienic examination of investment projects for human capital development / P. V. Tarkhov, A. M. Matsenko, A. P. Krugliak, Z. V. Derkach // *Gigiena i sanitaria*. – 2012. – № 5. – С. 91–94 (Scopus).