

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

З.М. Асфандиярова, старший научный сотрудник
Институт прогнозирования и макроэкономических исследований
100000, Узбекистан, г. Ташкент, ул. Мовароуннахр, 1

Проведение активной, целенаправленной промышленной политики является ключевым приоритетом для Узбекистана. Осуществляемая промышленная политика направлена на реализацию мер по модернизации и диверсификации отраслей и производств, а также программных мер по развитию промышленности на каждом этапе развития¹.

Благодаря принятым мерам достигнуто увеличение вклада промышленности в ВВП с 21,2% в 2005 г. до 24,1% в 2014 г. Обеспечен стабильный рост производства промышленной продукции. За анализируемый период выпуск валовой продукции промышленности вырос более чем в два раза при заметном опережающем развитии перерабатывающих отраслей более чем в три раза.

Вместе с тем, в условиях глобализации и обострения конкуренции на мировых рынках для Узбекистана становится актуальной проблема конкурентоспособности экономики и ее отдельных отраслей.

В мировой практике не существует единого методологического подхода к определению уровня конкурентоспособности отраслей промышленности. Это связано с самим понятием конкурентоспособности, которое является довольно обширным. Существует множество подходов и критериев к количественной и качественной оценке уровня конкурентоспособности. Так, например, существует метод анализа иерархий, предложенный американским ученым Т. Саати². Данный метод позволяет учитывать сложную систему факторов, влияющих на конкурентоспособность.

Существует ряд других исследований, посвященных данной тематике. Так, в исследовании Портера и других определяется роль и влияние производительности труда, а также ряда других факторов на конкурентоспособность экономики³.

На основе изученных исследований и наиболее распространенных методов и подходов разработана система оценки уровня конкурентоспособности

¹ Постановление Президента Республики Узбекистан от 15.12.2010 г. № ПП-1442 «О приоритетах развития промышленности Республики Узбекистан в 2011-2015 годах»

Указ Президента Республики Узбекистан от 04.03.2015 г. № УП-4707 «О Программе мер по обеспечению структурных преобразований, модернизации и диверсификации производства на 2015-2019 годы»

² Decision making with the analytic hierarchy process / Thomas L. Saaty, Int. J. Services Sciences, Vol. 1, No. 1, 2008

³ The Determinants of National Competitiveness / Mercedes Delgado, Christian Ketels, Michael E. Porter, Scott Stern, Working Paper, National Bureau of Economic Research, July 2012

отраслей промышленности Узбекистана. Данная система оценки включает совокупность блоков - Эффективность производственной деятельности и Эффективность финансовой деятельности.

Первая группа критериев включает такие показатели, как удельные затраты на единицу товарной продукции, показатели рентабельности (производства, продаж, активов). Вторая группа критериев определяет уровень платежеспособности и финансовой устойчивости отраслей промышленности.

В рамках данного подхода были получены следующие результаты⁴.

Удельные затраты на 1 сум товарной продукции промышленности за 2005-2013 гг. снизились на 2%. Наибольшее снижение данного показателя отмечено в промышленности строительных материалов (на 31 %). Снижение удельных затрат отмечено также в пищевой (на 15%), стекольной (на 10%) и других отраслях. Положительные изменения в данных отраслях были достигнуты в основном за счет повышения технического уровня производства, изменения объема и структуры выпускаемой продукции, повышения эффективности использования сырья и материалов, а также энергетических ресурсов. Так, например, в промышленности строительных материалов, снижению удельных затрат способствует расширение применения «сухого способа» в производстве цемента⁵. При данном способе потребляется на 25-30% меньше энергоресурсов, чем при «мокроем способе».

Рентабельность производства в промышленности выросла с 2,0% в 2005 г. до 3,8% в 2013 г. Основным вкладом в рост данного показателя внесли такие отрасли, как промышленность строительных материалов, где рентабельность производства за анализируемый период выросла с 12,2% до 62,6%, а также пищевая и другие отрасли.

Показатель рентабельности активов в целом по промышленности за анализируемый период увеличился с 4,3% до 5,5%. В 2013 г. наибольший уровень рентабельности активов достигнут в промышленности строительных материалов, пищевой и медицинской промышленности.

Рентабельность продаж в промышленности возросла с 8,3% в 2005 г. до 10,4% в 2013 г. В большинстве отраслей промышленности также зафиксирован рост уровня рентабельности продаж. Так, наибольший рост за 2005-2013 гг. достигнут в следующих отраслях: промышленности строительных материалов, пищевой промышленности и других.

Коэффициента абсолютной ликвидности в промышленности демонстрирует стабильную динамику роста и достижение оптимального значения в 2013 г. (0,26). Это позволяет сделать вывод о том, что обеспечена рациональная структура капитала путем снижения доли неиспользуемых активов.

Оптимальное значение коэффициента было достигнуто также в таких отраслях, как топливная, машиностроение, медицинская, полиграфическая. Сохранение показателя в пределах нормы свидетельствует о том, что с одной

⁴ Все расчеты произведены по данным Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике

⁵ К примеру, в 2014 году в Джизакской области введен в эксплуатацию цементный завод с годовой мощностью производства 350 тыс. тонн белого цемента или 760 тыс. тонн портландцемента «сухим способом»

стороны, в данных отраслях оптимально задействованы активы в виде денежных средств и др., а с другой – о том, что предприятия данных отраслей в состоянии погасить свои обязательства за счет имеющихся денежных средств, а также средств, полученных от реализации ценных бумаг.

Значение коэффициента текущей ликвидности в промышленности в анализируемый период сохраняется в пределах нормы (1,1-1,3), что характеризует положительную тенденцию. Анализ данного показателя в отраслях промышленности показал, что в 2013 г. в большинстве из них достигнут оптимальный ее уровень. В целом, уровень текущей ликвидности свидетельствует о том, что отрасли промышленности располагают достаточными ресурсами для покрытия своих краткосрочных обязательств. А динамика изменения в анализируемый период характеризует некоторый рост показателя в отраслях промышленности (рис. 1).

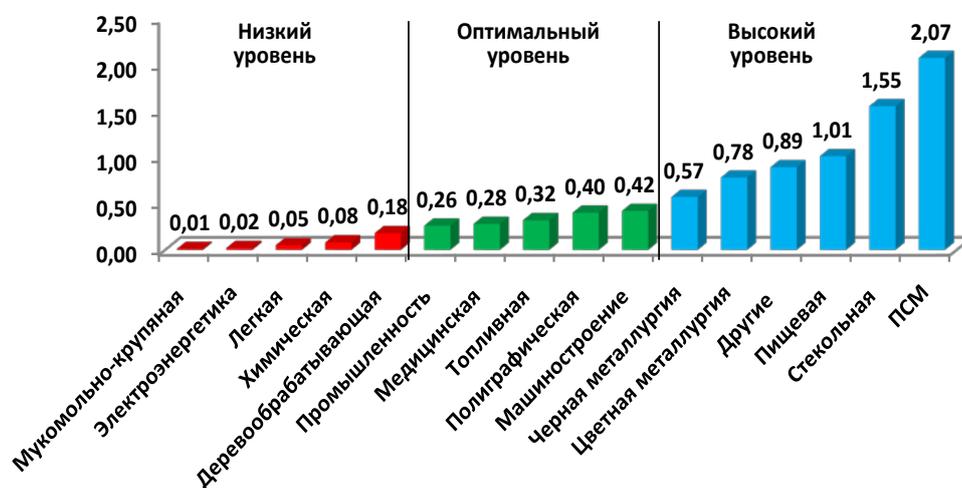


Рис. 1. Коэффициент абсолютной ликвидности в отраслях промышленности в 2013 г.

Источник: расчеты по данным Госкомстата Республики Узбекистан

Таким образом, наилучшие результаты за анализируемый период были обеспечены в промышленности строительных материалов, медицинской, легкой, пищевой, стекольной и фарфорофаянсовой промышленности. Это свидетельствует о том, что в данных отраслях в наибольшей степени обеспечен рост эффективности и конкурентоспособности.

Для повышения конкурентоспособности отраслей промышленности в условиях Узбекистана необходима активная реализация мер по повышению эффективности используемых ресурсов (сырьевых, энергетических и др.). В частности, в таких отраслях как металлургия, химическая, промышленность строительных материалов сосредоточен наибольший потенциал повышения энергоэффективности, так как они являются наиболее энергоемкими. А доля данных отраслей в промышленном производстве занимает более 22 %. Также необходимыми мерами являются расширение внедрения международных

стандартов качества, современных методов управления на предприятиях отраслей промышленности и др.

Список литературы:

1. Постановление Президента Республики Узбекистан от 15.12.2010 г. № ПП-1442 «О приоритетах развития промышленности Республики Узбекистан в 2011-2015 годах»
2. Указ Президента Республики Узбекистан от 04.03.2015 г. № УП-4707 «О Программе мер по обеспечению структурных преобразований, модернизации и диверсификации производства на 2015-2019 годы»
3. Decision making with the analytic hierarchy process / Thomas L. Saaty, Int. J. Services Sciences, Vol. 1, No. 1, 2008
4. The Determinants of National Competitiveness / Mercedes Delgado, Christian Ketels, Michael E. Porter, Scott Stern, Working Paper, National Bureau of Economic Research, July 2012/