УДК 621.316

М.А. ДЖОСАН, магистрант гр. ЭПм-141 (КузГТУ)
Научный руководитель: С.А. ЗАХАРОВ, к.т.н., зав. кафедрой электроснабжения горных и промышленных предприятий (КузГТУ)
г. Кемерово

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОРЭМ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ

Ситуация на рынке сбыта энергии сегодня такова. Существует оптовый рынок электроэнергии и мощности (ОРЭМ). Основными игроки на нем являются – энергосбытовые компании, генерирующие компании, крупные потребители энергии. Здесь действуют рыночные цены, отражающие полную стоимость электроэнергии. Реформа, разделившая рынок энергии на оптовый и розничный, выделила крупных покупателей и поставщиков.

При этом оптовый рынок электроэнергии и мощности поделен на три сектора: долгосрочный рынок двусторонних договоров, рынок на сутки вперед и балансирующий рынок. Кроме того, в настоящее время ОРЭМ по технологическим причинам разделен на несколько самостоятельных, почти или совсем не сообщающихся между собой географических зон: первая ценовая зона (Европейская часть России и Урал), вторая ценовая зона (Сибирь), неценовые зоны (Дальний Восток, Калининградская область, Республика Коми и Архангельская область).

Для небольших потребителей существуют розничный рынок и институт гарантирующих поставщиков (ГП). Последние обязаны заключать договор с любым обратившимся к ним клиентом. Через ГП происходит трансляция свободных цен оптового рынка на розничные – поставщик обязан приобретенные по регулируемым договорам объемы электроэнергии поставлять по регулируемым тарифам, а купленную по свободным ценам энергию продать по свободной цене (при этом населению электроэнергия поставляется только по регулируемому тарифу). Гарантирующие поставщики осуществляют поставку электроэнергии как населению, так и юридическим лицам, заключившим с ними договор энергоснабжения, кроме того, на оптовом рынке присутствуют независимые энергоснабжающие организации.

Проблему нехватки генерирующих мощностей должен был решить такой механизм привлечения инвесторов, как договор о предоставлении мощности (ДПМ). ДПМ — это гарантированные платежи со стороны рынка и возврат до 90% капитальных затрат только от продажи мощностей за 10 лет. Иными словами, заключая ДПМ, поставщик принимает на себя обязательства по строительству и вводу в эксплуатацию новых генерирующих объектов, ему гарантируется возмещение затрат на строительство

через повышенную стоимость мощности. «В целом модель российского рынка является достаточно работоспособной, хотя сегодня мы видим явную потребность в ее существенной доработке. Для реализации заложенных в ней механизмов необходимо минимизировать нерыночные методы регулирования рынка и управление отраслью в «ручном режиме».

Каковы же основные проблемы отечественных продавцов электроэнергии? Формально, конечно, у нас действует множество генерирующих компаний, как и было задумано авторами реформы, однако если мы посмотрим на состав собственников, то увидим, что значительной частью генерирующих компаний владеют одни и те же структуры, и наш рынок состоит не из ОГК и ТГК, а из «Газпрома», «Интер РАО ЕЭС», «КЭС», «Евросибэнерго». В итоге мы имеем рынок, на котором доминируют несколько крупных компаний, совершенно не заинтересованных в конкурентной борьбе за потребителя. По мнениям экспертов, разделение рынка на оптовый и розничный рационально и соответствует сложившейся мировой практике. Но, к сожалению, главная цель любых рыночных преобразований – создание конкурентной среды на рынке – не была достигнута ни в рознице, ни на оптовом рынке.

У нас в стране огромное число ТЭЦ. Не все знают, что мощность городских ТЭЦ превышает сумму мощностей ГЭС и АЭС, вместе взятых. ТЭЦ производят ежегодно 800 млрд кВт электрической и тепловой энергии в год. Этот объем равен производству энергии всеми остальными секторами генерации. При этом особенностью теплоэлектроцентралей является то, что свою основную продукцию – тепло – ТЭЦ производят без участия других субъектов оптового рынка. Никакие крупные ГРЭС, АЭС или ГЭС даже в аварийной ситуации потребителям городов тепло поставить не могут. Уже одно это, казалось бы, предопределяет особую ответственность за необходимую валовую выручку ТЭЦ – для оплаты топлива, ремонтных работ и модернизации, чтобы не допускать старения основных фондов. Социальное значение условий, обеспечивающих надежность ТЭЦ, чрезвычайно высоко. Однако при существующей модели оптового рынка электроэнергии преимущество, по мнению специалиста, получили ГЭС, атомная энергетика, крупные ГРЭС, которые расположены вблизи мест добычи топлива. Сегодня эти электростанции, которые могут резервировать друг друга, получают сверхприбыль не за высокий уровень эксплуатации, качественное техническое обслуживание или эффективные новации, а за независимую от них низкую цену энергоресурсов. Дополнительное обременение российского бизнеса подрывает его конкурентоспособность. В то же время 70% ТЭЦ, из-за того, что не имеют должного приоритета на оптовом рынке электроэнергии, фактически являются планово-убыточными. Совершенно очевидно, что российский маржинальный рынок требует замены на общепринятую модель «Единственный покупатель». Россия – страна с особыми условиями, холодным климатом, огромными расстояниями. Это

заставляет тратить 300–320 млн т топлива только на обогрев жилья и почти 2 трлн рублей на транспорт товара. Такие вещи, как сверхмаржинальный рынок и ущемление социально значимых секторов энергетики, недопустимы.

Еще одна проблема на оптовом рынке в 2013 году – задолженность перед поставщиками электроэнергии. Как сообщает НП «Совет рынка», на 31 января 2014 года общая задолженность участников рынка составила 48,7 млрд рублей. В Институте проблем естественных монополий считают, что главных причин образования задолженности на оптовом рынке две: трансляция неплатежей с розничного рынка и действия недобросовестных участников.

«В 2013 году часть энергосбытовых компаний, входящих в группу компаний «Энергострим», нарастили задолженность перед поставщиками электроэнергии на оптовом рынке. За неплатежи эти компании были лишены статуса гарантирующих поставщиков, — рассказывает Вячеслав Соломин. — Минэнерго России организовало конкурсы на замещение функции этих ГП. Сейчас значительная часть задолженности перед поставщиками сохраняется. Генерирующие компании реализуют различные механизмы истребования такой дебиторской задолженности».

В ИПЭМе также считают, что дело группы «Энергострим», которая включала в себя 18 компаний и контролировала сбыт электроэнергии в 16 регионах страны, можно назвать ярким примером задолженности по причине недобросовестного поведения гарантирующих поставщиков. Задолженность, вероятнее всего, будет признана невозвратной и списана.

На розничном рынке ситуация с неплатежами не лучше. Как сообщает НП «Совет рынка», на декабрь 2014 года задолженность потребителей розничных рынков перед энергосбытовыми компаниями и гарантирующими поставщиками составила 164,5 млрд рублей. При этом значительная часть задолженности на розничных рынках электроэнергии приходится на долю «неотключаемых» потребителей. «В основном к таким «неотключаемым» потребителям относятся предприятия и организации, прерывание электроснабжения которых может быть связано с серьезными социальными или технологическими последствиями, – говорят в ИПЭМе. – Поэтому неудивительно, что у таких предприятий, как, например, водоканал в Ингушетии, задолженность копится годами и достигает астрономических сумм. Причина, на наш взгляд, в отсутствии чьей-либо ответственности за происходящее: пока ни один руководитель «неотключаемого» объекта не будет чувствовать риск длительной дисквалификации за систематическую неоплату электросчетов, ситуация с неплатежами на розничном рынке будет ухудшаться и дальше».

С этим согласны и в Некоммерческом партнерстве гарантирующих поставщиков и энергосбытовых компаний (НП ГП и ЭСК). «На оптовом рынке была внедрена система финансовых гарантий, которые обязаны

предоставлять покупатели оптового рынка. Было бы логично распространить принцип финансовых гарантий на розничные рынки: в формате введения бюджетных или банковских гарантий для потребителей электроэнергии, которых нельзя ограничить», – отмечает Наталья Невмержицкая, председатель правления НП ГП и ЭСК. «Оптовики» очень обеспокоены таким положением вещей. «Сбои в платежах на розничных рынках могут привести к невозможности производителей электроэнергии своевременно осуществлять ремонт генерирующего оборудования, оплачивать топливо в полном объеме и осуществлять подготовку к осенне-зимнему периоду», – говорится в официальном сообщении НП «Совет рынка». Совместно с Минэнерго России НП «Совет рынка» разработало законопроект, который должен повысить платежную дисциплину. В декабре 2013 года законопроект был принят в первом чтении Госдумой.

Одной из наиболее важных остается проблема перекрестного субсидирования на энергорынке – между группами потребителей, между теплом и «электрикой» при комбинированной выработке. Это когда поставщик поставляет продукт (в данном случае энергию) в убыток, который компенсирует за счет других клиентов или продуктов. Это старый набор проблем, возникший в результате нерыночного регулирования в предыдущие десятилетия. Быстро их устранить невозможно, но, тем не менее, решать их необходимо. Прежде всего требуется признать наличие перекрестного субсидирования и приоритетов рыночных ориентиров для отрасли на законодательном уровне. По словам министра энергетики Александра Новака, к 2022 году перекрестное субсидирование должно сократиться на 80%. Оставшаяся сумма – часть «перекрестки», которая приходится на наименее обеспеченные слои населения, поэтому ее сокращение не предусмотрено.

Список литературы:

1. http://www.rcb.ru/rcb/2007-06/8236/.

2. Некоммерческое партнерство территориальных сетевых организаций [Электронный ресурс] URL: http://nptso.ru/- дата обращения 28.11.2014.