

ПОГОРЕЛАЯ Т. А., ЯКУНИНА Ю. С.
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИЗДЕРЖКИ И ПУТИ ИХ СНИЖЕНИЯ
НА ПРИМЕРЕ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Доцент, к.э.н.; преподаватель, к.э.н.,
КузГТУ, г. Кемерово

В регионах ресурсной специализации задача обновления основных фондов объективно должна решаться в комплексе с задачей перехода от техногенного типа развития промышленного производства к эколого-сбалансированному. Это определено, во-первых, высокой степенью изношенности основных фондов в ведущих секторах хозяйства региона (более 40 %); во-вторых, сменой приоритетов в его отраслевом развитии; в-третьих, требованиями международных стандартов, учитывать которые необходимо в условиях усиления экспортной ориентации промышленного развития региона (выход продукции на международный рынок требует внедрения системы экологического менеджмента), а также требованиями развития международного инвестиционно-производственного сотрудничества.

Для того чтобы экологический фактор не стал препятствием дальнейшему экономическому росту и процессам интеграции в регионе должны быть пересмотрены подходы к формированию инвестиционной региональной политики с учетом необходимости создания условий для «экологической модернизации» экономики. Государственные и региональные программы последних лет преимущественно ориентируются на увеличение ресурсопотребления при сохранении техногенного типа развития. Рост угледобычи в Кузбассе соответствует задаче усиления его позиций, одновременно увеличивая ее негативное воздействие на экологию и одновременно создавая угрозы социально-экономическому развитию региона в будущем.

Предприниматели региона преимущественно самостоятельно несут бремя экологических издержек, и это принуждает их предпочитать «зеленым» (дорогим) технологиям «грязные» (дешевые). Поэтому до сих пор факторы роста в угольном секторе промышленности Кемеровской области, традиционно играющем роль «локомотива» в региональном развитии, сводятся практически к восстановлению основного капитала, но не его обновлению. Этим и определяется комплекс негативных последствий его функционирования для окружающей среды. С целью расширения производства и хранения огромного количества твердых отходов изымаются значительные плодородные территории из сельскохозяйственной сферы; растет количество выбросов в атмосферу твердых частиц (угольная пыль, зола), токсичных и парниковых газов, метана, сопутствующего углям, при их добыче, выбросов токсичных микроэлементов и их соединений, образующихся при термообработке углей; изменяется гидрологический режим поверхностных и подземных вод, водные ресурсы истощаются; сбросы высокоминерализованных шахтных сточных вод приводят к деградации качества воды естественных источников и засолению почв.

Безусловно, с началом мирового экономического кризиса внимание к экологическим проблемам резко уменьшилось даже в центральных регионах страны, в связи с проблемами недостаточных источников финансирования природосберегающих мероприятий. Особенно это касается финансирования разработки и реализации экологически ориентированных инвестиционных проектов, хотя самым важным в «экологизации» развития экономики ресурсодобывающего региона является как раз переход к интенсивному (сберегающему) типу природопользования, обеспечивающему одновременно достижение более высоких конечных результатов. Такой тип хозяйствования по-

требует использования программно-целевого подхода при использовании любого ресурса нацеленного на существенное снижение показателя природоемкости (затраты природных ресурсов и величина загрязнений в расчете на единицу конечной продукции).

В условиях кризиса даже самые конкурентоспособные на внутреннем и внешнем угольном рынке предприятия стали крупнейшими загрязнителями воздуха – «Объединенная угольная компания «Южкузбассуголь» (295 тыс. т), «Западно-Сибирский металлургический комбинат» (217,5 тыс. т), Кузбасский филиал «Кузбассэнерго» (144,7 тыс. т), «СУЭК-Кузбасс» (128 тыс.т). В Кемеровской области наивысший объем образования отходов в стране, а процент использованных и обезвреженных отходов производства и потребления уменьшился с 55,4% до 53,9% от общего количества [5].

Однако, в соответствии с разработанной в Институте угля и углехимии СО РАН Программе развития угольной промышленности до 2020 г., основную нагрузку по добыче угля в России будет нести Кемеровская область (на сегодня доля региона в общероссийском объеме добычи уже достигла 48%). Такая нагрузка на регион обусловила увеличение площади нарушенных земель до 60-100 тысяч га, нарушение естественных ландшафтов и уничтожение наземных природных комплексов в зоне действия промышленных объектов в зоне разработки месторождений Кузнецкого угольного бассейна. [6]. В результате деятельности шахт и разрезов нарушено свыше 50 тыс. га земли, в 10 раз больше, чем в среднем по России [8]. К факторам, усугубляющим проблему, относится неоправданно высокая доля добычи угля открытым способом в общем балансе (70%) и неполноценная рекультивация горных отвалов. В этих условиях реализация планов по увеличению добычи угля в полтора раза может запустить «механизм самоуничтожения» [2].

Негативное техногенное воздействие на природу в Кемеровской области постоянно усиливается, т.к. компании, получая участки, разведанные по запасам полезных ископаемых, берут их под разработку, стремясь минимизировать свои издержки. Поэтому руководство области, с учетом этих угроз, стремится работать «на опережение» и сохранить уникальные природные объекты. В разработанной концепции развития особо охраняемых природных территорий (ООПТ), рассчитанной до 2025 г., вместо 15 нынешних в Кузбассе предусмотрено создание 44 новых ООПТ (общее количество достигнет 59) – 12 заказников, 4 природных парков и 28 памятников природы. Такое опережение позволит избавить и недропользователей, и региональные власти от возникновения проблем роста природоемкости уже после начала разработки недр [10]. Поэтому особое значение для развития угольных производств имеют стратегии по внедрению чистой технологии добычи.

Детальный анализ состояния экологической проблемы должен базироваться на результатах комплексного мониторинга отрицательных техногенных воздействий и их последствий, в том числе прогнозируемых, который должен выдавать достоверную информацию для анализа, содержать динамические ряды измеряемых параметров с большим числом измерений к небольшой периодичности [7]. И, несмотря на то, что пока нет полноценной базы для исследований такого уровня, в Кемеровской области, как и в большинстве ресурсодобывающих регионов России, началось создание современной модели управления хозяйственным комплексом на основе рационального природопользования и сохранения качества окружающей среды. В регионе регулярно проводятся научно-практические конференции с участием представителей различных ветвей власти, посвященные проблемам экологической модернизации промышленности Кузбасса. Так, в октябре 2013 г. на Областной конференции «Развитие переработки отходов в Кемеровской области», в результате конструктивной совместной работы с Департаментом промышленности, Департаментом природных ресурсов и экологии, Областным

Советом народных депутатов, Администрацией г. Новокузнецка был разработан и принят ряд важных документов, стимулирующих развитие отходоперерабатывающих предприятий, среди которых специальное распоряжение Губернатора № 20 «О мерах по совершенствованию деятельности в сфере обращения с отходами производства и потребления на территории Кемеровской области» [1].

И все же экологический фактор в формировании стратегии социально-экономического развития Кузбасса учитывается недостаточно, а эффективных механизмов экологической политики (на основе стимулов для бизнеса) в регионе еще не создано. К задачам департамента промышленности Администрации области относится «внедрение современных ресурсосберегающих и экологически безопасных технологий», однако в перечне функций и прав департамента нет конкретизации соответствующих экологическим задачам полномочий и функций [4].

В утвержденной в октябре 2013 г. государственной программе Кемеровской области «Экология и природные ресурсы Кузбасса» на 2014 – 2016 гг. предусмотрено финансирование мероприятий в объеме 1 307 102,1 тыс. руб. из средств федерального, областного и местного бюджетов. К ожидаемым конечным результатам относятся «экологическая модернизация предприятий и производств, экологическая реабилитация территории Кемеровской области; разработка и внедрение эффективных технологий, обеспечивающих снижение удельных показателей выбросов и сбросов вредных (загрязняющих) веществ, размещения отходов; развитие рынка экологических товаров и услуг», но реально предусмотрено лишь финансирование мероприятий, связанных преимущественно с компенсацией уже нанесенного ущерба (оценка его величины, процент его уменьшения, наблюдения, контроль основных показателей состояния окружающей среды, обеспечение необходимой информацией участников природопользования, проведение аукционов по размещению госимущества и т.д.) [3].

Отметим, что и в долгосрочной программе развития угольной промышленности России на период до 2030 г. предусмотрена реализация потенциальных конкурентных преимуществ российских угольных компаний в рамках осуществления долгосрочной государственной энергетической политики. С целью увеличения годовой добычи угля дополнительно на 100 млн. т. в год и роста производительности труда в 5 раз, планируется осуществление последовательной модернизации на основе полного обновления производственных мощностей при повышении уровня промышленной и экологической безопасности [9]. Однако реальные механизмы, позволяющие начать экологическую модернизацию экономики региона все еще не созданы.

Список используемой литературы

1. Итоги областной конференции «Развитие переработки отходов в Кемеровской области» [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ecodelo.org/rossiyskaya_federaciya/sibirskiy_fo/kemerovskaya_oblast/32282-itogi_oblastnoy_konferencii_razvitie_p. – Загл. с экрана.
2. Маринченко, В. Последняя карта // Кузнецкий рабочий. - 2013. - № 39. - 9 апреля. - С. 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.kemrsl.ru/documents/Ekologicheskie_problemyi_Kemerovskoy_oblasti_Vyipusk_15_\(2013\).pdf](http://www.kemrsl.ru/documents/Ekologicheskie_problemyi_Kemerovskoy_oblasti_Vyipusk_15_(2013).pdf). – Загл. с экрана.
3. Об утверждении государственной программы Кемеровской области «Экология и природные ресурсы Кузбасса» на 2014 – 2016 годы [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ofukem.ru/download/ako/PostN460ot131025.pdf>. – Загл. с экрана.
4. Об утверждении Положения о департаменте промышленности Администрации Кемеровской области [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docs.pravo.ru/document/view/46512177/52999856/>. – Загл. с экрана.

5. Об экологической обстановке в Кемеровской области [Электронный ресурс] – URL: <http://www.mnr.gov.ru/news/detail.php?ID=117913>. – Загл. с экрана.

6. Подурец, О. Рукотворная природа // Уголь Кузбасса. - 2013. - № 1. - Январь - февраль. - С. 78-80 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.kemrsl.ru/documents/Ekologicheskie_problemyi_Kemerovskoy_oblasti_Vyipusk_15_\(2013\).pdf](http://www.kemrsl.ru/documents/Ekologicheskie_problemyi_Kemerovskoy_oblasti_Vyipusk_15_(2013).pdf). – Загл. с экрана.

7. Сенкус В.В., Майер В.Ф. Экологические проблемы горнодобывающих предприятий в Кузбассе [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ineca.ru/?dr=bulletin/arhiv/0073&pg=004>. – Загл. с экрана.

8. Трушина, Г.С. Роль экологического менеджмента и менеджмента качества в природоохранной деятельности предприятий (на примере угледобывающих предприятий Кузбасса) // Горный информационно-аналитический бюллетень. - 2013. - № 2. - Февраль. - С. 374-377. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.kemrsl.ru/documents/Ekologicheskie_problemyi_Kemerovskoy_oblasti_Vyipusk_15_\(2013\).pdf](http://www.kemrsl.ru/documents/Ekologicheskie_problemyi_Kemerovskoy_oblasti_Vyipusk_15_(2013).pdf). – Загл. с экрана.

9. Федотенко, Н. А. Проблемы управления негативным воздействием на окружающую среду при добыче угля открытым способом. Актуальные решения // Вестник Кузбасского государственного технического университета. - 2012. - № 6. - Ноябрь - декабрь. - С. 64-66. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.kemrsl.ru/documents/Ekologicheskie_problemyi_Kemerovskoy_oblasti_Vyipusk_15_\(2013\).pdf](http://www.kemrsl.ru/documents/Ekologicheskie_problemyi_Kemerovskoy_oblasti_Vyipusk_15_(2013).pdf). – Загл. с экрана.

10. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.delkuz.ru/content/view/17908/230/>. – Загл. с экрана.