

БУФИНА Н. Э.
ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ И РЕКУЛЬТИВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛЬНОЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ КУЗБАССА В КОНЦЕ ХХ ВЕКА – ПЕРВОМ
ДЕСЯТИЛЕТИИ ХХI ВЕКА

К.и.н., старший преподаватель КемГСХИ, г. Кемерово

С конца ХХ века одним из важных направлением развития угольной промышленности в Кемеровской области является постепенное перемещение центра добычи угля из действующих районов на новые осваиваемые месторождения Восточного Кузбасса [1, с. 42; 2, с. 9]. Прирост добычи угля планируется за счет строительства новых угледобывающих предприятий, то есть экстенсивным способом. Угледобывающие предприятия представляют собой комплекс, действующий на окружающую среду. Шахты и разрезы загрязняют водные ресурсы, атмосферный воздух, разрушают земли (в особенности почву). К загрязнению воздушного бассейна ведут буровзрывные работы при подземной и открытой угледобыче, работой двигателей внутреннего сгорания, пылением угольных складов и горных отвалов. Предприятия угольной промышленности находятся на первом месте по массе выбросов загрязняющих веществ (ЗВ) в атмосферу, на долю их в 2004 г. приходилось 40,1 % от валового объема выбросов по Кемеровской области. В угольной промышленности наблюдается тенденция к увеличению выбросов в связи с тем, что растет ежегодная добыча угля [3, с. 5; 4 с. 47; 5, с. 140-141].

Значительный урон окружающей среде наносят «черные копатели», которых также называют браконьерами, ведущими несанкционированную добычу угля. Кроме того, руководство нелегальных, так называемых «черных разрезов» после отработки земель оставляет опустошенные земли, так называемые «лунные ландшафты» [6, 7, 8]. «Черных копателей» практически невозможно привлечь к уголовной ответственности. Статья Уголовного кодекса РФ «О нарушении охраны и использования недр» применяется только в отношении руководителей предприятий. Статья «О незаконном предпринимательстве» применяется в том случае, если прибыль от нелегальной добычи угля составила более 2 млн. рублей [9, 10]. В кузбасской полиции по предложению начальника ГУ МВД РФ по Кемеровской области А. Н. Елина в июне 2011 г. был создан первый в России «Угольный спецназ», который занимается задержанием преступлениями в сфере добычи и продажи угля [11, 12]. За 2007–2011 гг. было ликвидировано в Кузбассе около сотни нелегальных разработок. Ежегодный ущерб от работы «черных копателей» оценивается в сотни миллионов рублей.

Как обстоит ситуация в регионе относительно экологии в общем с учетом промышленной направленности Кузбасса? В декабре 2005 г. на совещании с министром С. К. Шойгу, где присутствовали специалисты и ученые РФ, был поднят вопрос о рекультивации и экологии. По мнению одних ученых, взрывные работы приводят к разгрузке гонных массивов и земной коры, другие ученые считают, что взрывные работы, закрытие шахт, пустоты на действующих предприятиях могут спровоцировать техногенное землетрясение, усилив напряжение. С учетом новых технологий для сохранения экологической безопасности, в Кузбассе можно добывать не более 200 млн. т угля в год. Но как быть с установленными планами к 2025 году в 270 млн. тонн и к 2030 г в 275–300 млн. тонн [13]? Для этого необходимо сократить количество вредных выбросов в атмосферу, засыпать породы во внутренние отвалы, рекультивировать отвалы. Площадь нарушенных земель в Кузбассе к 2010 г. составила 101 тыс. га, что в 10 раз превысило средние показатели по России в общей территории

– 0,7 % [2, с. 9–10]. Это огромные цифры, потому что из них 80 тыс. га нарушены в результате работы угледобывающих предприятий. В некоторых городах Кузбасса такой показатель еще выше, а именно в Прокопьевске составляет 19,5 % от территории города, в Киселевске – 27 % [14, 15].

Также ситуация усугубляется тем, что растет доля угля, добытая открытым способом. Следует отметить, что рост добычи в начале ХХI века идет быстрее, чем в конце ХХ века. В ноябре 2005 г. координационный совет обсудил проблему рекультивации земель и В. П. Мазикин, первый заместитель губернатора, тогда заявил, что с 2006 г. «спрос с угольщиков будет жесткий». Это означало применение административных штрафов и приостановление лицензий, но эти санкции в 2006 г. не были применены.

В ноябре 2005 г. координационный совет решил создать залоговый коммерческий фонд «Рекультивация», который бы занимался восстановлением нарушенных земель. Однако данную инициативу угольщики не поддержали. Для восстановления 1 га, как считают специалисты, требуется от 30 до 270 тыс. руб. Данная сумма необходима для проведения биологической рекультивации, в рамках которой на нарушенных землях высаживаются растения. Для проведения технической рекультивации, подразумевающей выравнивание ландшафта, а затем высаживание на данной территории растений, необходимо до 1 млн. руб. на 1 га нарушенных земель [16]. Поэтому в Кузбассе не проводится техническая рекультивация. Денежных средств катастрофически не хватает даже на биологическую рекультивацию.

Руководители угольных предприятий не хотят платить за рекультивацию земель, отработанных еще в советские годы. Кроме того, они считают, что достаточно того, что они платят НДПИ – налог на добычу полезных ископаемых. Именно с этих средств, по их мнению, стоит проводить рекультивацию. В ответ на это В. П. Мазикин заявил, что в случае уклонения угольных компаний от восстановления земель, будут организованы «боевые отряды» из представителей надзорных и правоохранительных органов. Сотрудник правления Роснедвижимости по Кемеровской области Елена Черемных привела цифры, что из 400 предприятий-уклонистов, зарегистрированных управлением в 2005 г., 181 – из угольной промышленности [15].

Для добычи 1 млн. т угля требуется 30–36 га земли, почвенный слой которой полностью нарушается. По словам Н. Ю. Вашлаевой, начальника департамента природных ресурсов и экологии Кемеровской области, ежегодно рекультивируется 20–30 га. По прогнозам специалистов Института угля и углехимии, к 2010 г. площадь нарушенных земель увеличится на 25 тыс. га [17]. За 1997–2007 гг. площадь ежегодно рекультивируемых ежегодно земель гораздо меньше площади нарушенных земель. В 2005 г. в Кемеровской области было нарушено 933 га земли, в том числе при разработке полезных ископаемых – 843 га, а рекультивировано было 908 га [18].

На выездном заседании комитета по экологии Госдумы, прошедшем в Кемерово 5 апреля 2007 года, губернатор А. Г. Тулеев отметил, что на рекультивацию земель в регионе с 1995 г. было выделено 279 млн. рублей. И это, несмотря на то, что по проектам закрытия шахт планировалось выделить из федерального бюджета почти 4 млрд. руб. на проведение рекультивации 5,5 тыс. га земли [19]. Губернатор обратился к членам комитета по экологии Госдумы поспособствовать выделению средств из бюджета на проведение рекультивации. А. Г. Тулеев подчеркнул, что экологическая законодательная база РФ несколько отстала от реалий настоящего. Губернатор предложил ужесточить нормативно-ограничительные и запретительные меры к безответственным собственникам и руководителям предприятий, а также стимулировать ресурсосберегающие технологии и обеспечить системами очистки производственные процессы. Плюс ко всему государственную экологическую

экспертизу необходимо вернуть. Нужно также принять федеральные законы – о плате за негативное воздействие на окружающую среду, о зонах экологического бедствия, о рекультивации нарушенных земель, пересмотреть в федеральном бюджете на 2008–2010 гг. нормативы поступлений в разные уровни поступлений в сфере пользования недрами [19]. Дело в том, что максимальный штраф составляет всего 100 тыс. рублей. Угольным собственникам выгоднее периодически платить такие штрафы, чем строить очистные сооружения за миллионы и миллиарды рублей.

Среди предложений губернатора было также предложение оставлять в регионе весь налог на добычу полезных ископаемых (НДПИ), который составляет около 800 млн. рублей в год. К сожалению, весь налог уходит в федеральный центр. С этой точки зрения понятно возмущение руководителей угольных предприятий, которые мотивируют отказ от выделения средств на рекультивацию тем, что и так платят НДПИ. До 2005 г. денежные средства, полученные от аукционов и конкурсов на разработку угольных полей, частично поступали в регионы и направлялись на выполнение экологических программ и проектов. В 2005-2006 гг. в Кузбассе было проведено свыше 40 конкурсов и аукционов на право пользования недрами, однако все полученные деньги были направлены в центр. В итоге сумма разовых платежей в федеральный бюджет составила 15 млрд. рублей, но, к сожалению, по действующему законодательству, в область не было перечислено ни рубля. 31.08.2004 г. вступил в действие пакет законов, касающихся местного самоуправления и деятельности органов власти в субъектах РФ. Поправки к закону «О недрах» отменили принцип «двух ключей» при пользовании недрами. Регионы лишились права выдавать и отбирать лицензии на месторождения угля, нефти, газа и других полезных ископаемых. Это право перешло исключительно к федеральному Центру [20]. После того, как был отменен принцип «двух ключей», регион практически остался на правах стороннего наблюдателя в процессе продажи недр, которые находятся на его территории. А. Г. Тулеев предложил при разработке закона «О недрах» вернуться хотя бы к нормам 2005 года, когда 10 % от средств, полученных от аукционов и конкурсов, оставалось в области [19].

Ученые Санкт-Петербургского государственного горного института им. Г. В. Плеханова провели работу по оценке экологической емкости природной среды Кемеровской области с учетом перспективы деятельности угольной промышленности до 2020 года [18]. Они пришли к выводу, что в 2010 и 2020 годах на 25 % будет еще больший рост негативных показателей. Примерно 60 % территории Кемеровской области, где проживает 90 % населения, попадут под зоны экологического бедствия.

Одной из главных проблем рекультивации является отсутствие финансирования. В мире рекультивация отработанных земель обходится очень дорого. На нее выделяется минимум в 3 раза больше средств. Это, исходя из того, что на рекультивацию 1 га земли в Кузбассе придется затратить до 270 тыс. рублей [18]. Кроме предложенных А. Г. Тулеевым источников финансирования рекультивации, можно рассмотреть и другие источники. Финансирование экологических программ возможно проводить из поступлений от платы за негативное воздействие на окружающую среду. По существующим правилам в настоящее время 20 % от платы направляется в федеральный бюджет, 40 % – в областной, 40 % – в местный. Тем не менее данных средств недостаточно, чтобы решить экологическую проблему региона.

Следующим источником финансирования экологических мероприятий могут стать залоговые платежи. Подобный опыт широко применяют зарубежные страны. Суть заключается в следующем: руководитель предприятия, работая с недрами, страхует свое имущество на момент негативного влияния его деятельности на природные условия и окружающую среду. Залоговые платежи представляют собой

обязательства под программу, проект, или лицензию, которые возмещают ущерб территории.

В Кузбассе с 2005 г. работает программа социально-экологического развития региона до 2010 г., при финансовой поддержке департамента международного развития правительства Великобритании [18]. Специалисты Кузбасса одними из первых в России спроектировали и утвердили «Концепцию экологической политики Кемеровской области». Ежегодно из бюджета на мероприятия по экологии выделяется 800 млн. рублей. Фактически цифра не столь масштабная, но если подобных источников финансирования станет больше, то можно говорить о значительной стабилизации экологической ситуации региона.

Значительно оптимизирует экологическую обстановку лесная рекультивация. Лес способствует сохранению важных элементов биосфера – почвы, воздуха, воды. В рамках «Российской целевой программы» («РЦП») лабораторией рекультивации нарушенных земель и экологических исследований, Кемеровской областной общественной организацией «Союз экологов Кузбасса» и отделом «Кузбасский ботанический сад» СО РАН разработаны рекомендации по лесной рекультивации земель в Кузбассе, нарушенных добычей угля. Эти рекомендации рассчитаны на работников лесного хозяйства и проектных организаций, занимающихся вопросами рекультивации в Кемеровской области. Они также могут быть применены в других горнодобывающих районах с подобными климатическими и почвенно-грунтовыми условиями [5, с. 336]. В 2010 г. в КузГТУ была открыта специальность «Инженерная защита и охрана окружающей среды» [21, с. 289].

Объем рекультивируемых земель напрямую зависит от степени социальной ответственности владельцев производства и реализуемых полномочий органов государственной власти. Во второй половине 1980-х – 1990-е гг. объем средств, выделяемых на проведение рекультивации, в значительной степени отставал от объемов вложений, выделяемых на развитие технологий угледобычи. В первом десятилетии XXI в. происходит увеличение выделяемых средств и совершенствование технологий рекультивации, что способствует сокращению диспропорций между площадями нарушенных и рекультивируемых земель. Экологическая безопасность – залог настоящего и здорового будущего.

Литература:

1. Гайдин С. Т. Развитие природопользования в Восточной Сибири (1946–1991). – Красноярск: Красноярский аграрный университет, 2008. – 428 с.
2. Тулеев А. Г. Социально-экономическое положение Кузбасса и перспективы его дальнейшего развития // Федеративные отношения и региональная социально-экономическая политика. – 2007. – № 11. – С. 6–12.
3. Ламанова Т. Г., Шеремет Н. В. Агрофитоценозы на отвалах в южной части Кузнецкой котловины. – Новосибирск: Издательство «Офсет», 2010. – 226 с.
4. Мазикин В. П., Вылегжанин В. Н., Разумняк Н. Л. Угольная промышленность и меры социально-экономической стабилизации в Кемеровской области // Энергетическая политика. – 1999. – № 3. – С. 41–48.
5. Государственный доклад «О состоянии и охране окружающей природной среды Кемеровской области в 2004 году» / Министерство природных ресурсов Российской Федерации, Администрация кемеровской области. – Кемерово: практика, 2005. – 367 с.
6. Нелегальный разрез добычи угля выявили в Кузбассе // Тайга. Инфо. – 2008. – 23 окт. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tayga.info/news/2008/10/23/~82960?show=code> (дата обращения: 15.08.2014 г.)

7. Лукьянова А. Под Киселевском поймали «черных копателей» // Газета Кемерова. – 2013. – 8 июн. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://gazeta.a42.ru/lenta/show/pod-kiselevskom-poymali-chernyih-kopateley.html> (дата обращения: 20.08.2013г.).
8. Черный уголь от «черных копателей» // СТС-Кузбасс. – 2010 г. – 13 сент. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://news.ctc-kuzbass.ru/blog/news/269.html> (дата обращения: 20.08.2013 г.).
9. Черные копатели задержаны в Листвягах / Пресс-служба УВД по г. Новокузнецку // Город новостей / Местные новости / УВД. – [Электронный ресурс]. – 2010. – 2 нояб. – URL: <http://www.city-n.ru/view/164428.html> (дата обращения: 20.08.2011г.).
10. Иванов Д., Бабичев С., Баннов А. «Угольный спецназ» охотится за «черными копателями». Видеорепортаж [Видеозапись] (продолжительность: 2:45 мин.). – Вести-Кузбасс. [Электронный ресурс]. – 2010. – 2 нояб. – URL: <http://kem.sibnovosti.ru/business/151245-ugolnyy-spetsnaz-ohotitsya-za-chyornymi-kopatelyami-v-kuzbasse> (дата обращения: 20.08.2013 г.).
11. Первый в России «угольный спецназ» начинает работу в Кемеровской области / Происшествия // Тайга. Инфо. – [Электронный ресурс]. – 2011. – 14 июн. – URL: <http://tayga.info/news/2011/06/14/~103961> (дата обращения: 21.08.2013 г.).
12. В Кемеровской области появился «угольный спецназ» / Новости // Первый канал. – [Электронный ресурс]. – 2011 г. – 28 июн. – URL: <http://www.1tv.ru/news/social/179451> (дата обращения: 21.08.2013 г.).
13. Потапов В. П., Федорин В. А., Шахматов В. Я. Стратегия роста угольных компаний до 2025 г. // Кузбасс: Сборник научных трудов. Отдельный выпуск горного информационно-аналитического бюллетеня. – Кемерово: Издательство «Мир горной книги», 2008. – С. 270–277.
14. Юбилей открытчиков – праздник для области // Деловой Кузбасс. 2007. – 22 авг. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://delkuz.ru/content/view/4745/> (дата обращения: 11.08.2014 г.).
15. Угольщикам предложили скинуться. В Кузбассе создана структура для сбора средств на рекультивацию земель. – 2006. – 19 июн. – [Электронный ресурс]. – URL: www.metcoal.ru/news_preview.asp?id=5290 (дата обращения: 27.04.2014 г.).
16. Высоцкий С. В., заместитель начальника Департамента природных ресурсов и экологии Кемеровской области. – Интервью. Стенограмма беседы от 15.03.2011 г.
17. В Кузбассе создали структуру, занимающуюся рекультивацией нарушенных угольными предприятиями земель [Текст]. – 2006. – 20 июл. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ecoportal.ru/news.php?id=18391> (дата обращения: 27.04.2014 г.).
18. Экологическая напряженность // Деловой Кузбасс. – 2007. – 24 авг. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://delkuz.ru/content/view/4774/> (дата обращения: 14.08.2010 г.).
19. Губернатор Кузбасса призвал Госдуму поддержать выделение средства на рекультивацию шахт // Деловой Кузбасс. – 2007. – 10 апр. – [Электронный ресурс]. URL: <http://delkuz.ru/content/view/2586/> (дата обращения: 27.04.2014г.).
20. Субботин М. Как подобрать ключи к инвестициям. – Российская бизнес-газета. – № 477. – 2004. – 21 сент. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.rg.ru/2004/09/21/investitsii.html> (дата обращения: 14.09.2014 г.).
21. Кузбасский государственный технический университет. Страницы истории (1950–2010 гг.) / ГУ КузГТУ / гл. ред. Е. К. Ещин. – Кемерово, 2010. – 291 с.