

УДК 330.88

**ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ
СИСТЕМНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И
ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ
PROBLEMS OF ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE
CONTEXT OF SYSTEMIC TRANSFORMATIONS: THEORETICAL
ANALYSIS AND PRACTICAL ASPECTS OF REGULATION**

А.А. Чеканова; Финансовый университет при Правительстве РФ
Курский филиал, г. Курск, научный руководитель: Бычкова Лариса
Викторовна к.э.н, доцент кафедры «Менеджмент и информационные
технологии»

Аннотация: Выявляются ключевые проблемы современного экономического развития: макроэкономическая нестабильность, структурные диспропорции, усиление неравенства, демографические вызовы и сырьевая зависимость. На примере России проведен эмпирический анализ отраслевой структуры ВВП и динамики макроэкономических показателей. Систематизированы инструменты антикризисного регулирования. Обоснована целесообразность перехода к модели эндогенного роста через стимулирование инноваций и развитие человеческого капитала.

Ключевые слова: экономическое развитие, макроэкономическая нестабильность, экономическая политика, инновационное развитие, человеческий капитал.

Abstract: The article identifies the key problems of modern economic development: macroeconomic instability, structural imbalances, increasing inequality, demographic challenges, and dependence on raw materials. Using Russia as an example, the article conducts an empirical analysis of the sectoral structure of GDP and the dynamics of macroeconomic indicators. The article systematizes the tools of anti-crisis regulation. The article substantiates the feasibility of transitioning to an endogenous growth model through stimulating innovation and developing human capital.

Keywords: economic development, macroeconomic instability, economic policy, innovative development, and human capital.

Современная экономическая динамика характеризуется нарастанием неопределенности и учащением кризисных явлений. Глобальный финансово-экономический кризис 2008–2009 гг., пандемия COVID-19, геополитическая напряженность последних лет обнажили глубинные проблемы сложившихся моделей экономического развития. Традиционные механизмы рыночного саморегулирования демонстрируют неспособность обеспечивать устойчивый рост без кризисных срывов. Особую остроту проблема приобретает для стран с переходной экономикой, включая

Россию, которые сталкиваются с необходимостью одновременно решать задачи макроэкономической стабилизации, структурной перестройки и модернизации институтов [2].

Теоретические основы анализа проблем экономического развития заложены в трудах классиков экономической мысли: А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса. Значительный вклад в понимание циклического характера развития внесли Н. Кондратьев, Й. Шумпетер. Дж.М. Кейнс обосновал необходимость государственного вмешательства для преодоления недостаточности совокупного спроса. Институциональные аспекты преодоления диспропорций исследованы в работах Д. Норта, Р. Коуза. Среди современных российских исследователей следует назвать Л.И. Абалкина, С.Ю. Глазьева, В.М. Полтеровича.

В экономической теории принято разграничивать понятия «экономический рост» и «экономическое развитие». Экономический рост представляет собой количественное увеличение объемов производства, тогда как развитие – качественное изменение структуры экономики, институтов и уровня жизни населения (Й. Шумпетер, 1911). Ключевыми критериями развития выступают:

- индекс человеческого развития (ИЧР);
- уровень и качество жизни населения;
- структура экономики (доля обрабатывающей промышленности и высокотехнологичных производств);
- степень дифференциации доходов (коэффициент Джини);
- инновационная активность (доля расходов на НИОКР в ВВП);
- качество институтов.

Экономическая мысль в эволюция теоретических подходов прошла длительный путь в осмыслении проблем развития.

На основе синтеза существующих подходов выделяются следующие основные типы проблем экономического развития (рисунок 1).

Рисунок 1 Основные типы проблем экономического развития

По сфере возникновения:	По масштабу:	По возможности решения:
1. Воспроизводственные – нарушение пропорций между накоплением и потреблением, между I и II подразделениями. 2. Структурные – сырьевая зависимость, деиндустриализация, технологическая отсталость. 3. Институциональные – коррупция, административные барьеры, неэффективная система прав собственности. 4. Социальные – неравенство доходов, бедность, старение населения. 5. Финансовые – инфляция, волатильность валютного курса, долговые проблемы. 6. Экологические – истощение ресурсов, загрязнение окружающей среды.	• глобальные • национальные • региональные • локальные	• краткосрочные • долгосрочные • принципиально неустраняемые.

Макроэкономическая нестабильность проявляется в циклических колебаниях, высокой волатильности цен и валютных курсов

Особую опасность представляет стагфляция – сочетание стагнации производства и высокой инфляции. Анализ динамики инфляции в РФ за 2020–2025 гг. демонстрирует высокую волатильность: 2020 – 4,9%, 2021 – 8,4%, 2022 – 11,9%, 2023 – 7,4%, 2024–2025 – 8–10%. Это свидетельствует о чувствительности экономики к внешним шокам и наличии структурных проблем.

Также второй проблемой являются структурные диспропорции. Для российской экономики характерна гипертрофированная роль добывающего сектора при недостаточном развитии обрабатывающих производств [1]. В таблице 1 представлена динамика отраслевой структуры ВВП РФ [4].

Таблица 1 – Отраслевая структура ВВП РФ (в % к итогу)

Отрасль	2022	2023	2024	2025
С/х	3,8	3,9	3,9	3,9
Добыча полезных ископаемых	11,9	10,4	10,1	9,8
Обрабатывающее производство	14,4	14,6	14,6	14,5
Строительство	4,7	4,8	4,9	4,9
Торговля ремонт авто и мотоциклов	10,9	11,4	11,4	11,5
Информация и связь	2,6	2,6	2,6	2,6
Прочие услуги	0,5	0,5	0,5	0,5

Экономика РФ демонстрировала позитивные тенденции: по итогам 1 квартала 2022 ВВП вырос на 3,5% за счет позитивной динамики в производственном и потребительском сегментах.

Доля добывающего сектора растет, обрабатывающего – сокращается. Это классический симптом «голландской болезни» – негативного явления, при котором рост добывающего сектора ведет к укреплению валюты и подрыву конкурентоспособности обрабатывающей промышленности.

Экономическое неравенство является одной из наиболее острых проблем. Чрезмерное неравенство снижает совокупный спрос, ограничивает социальную мобильность и подрывает социальную стабильность. В таблице 2 представлены показатели неравенства по странам [5].

Таблица 2 – Показатели неравенства в странах мира (2025 гг.)

Страна	Коэффициент Джинни	Децильный коэффициент
Швеция	0,28	6,2
США	0,42	15,7
Россия	0,41	15,5

РФ входит в число стран и выраженным имущественным неравенством. Более половины всех богатств страны принадлежит одному проценту самых обеспеченных граждан. На этом фоне почти каждый десятый россиянин имеет доходы ниже прожиточного минимума. Кроме того, перед страной стоит проблема «старение нации». Сегодня около четверти жителей страны находятся в возрасте старше трудоспособного, что создает серьезную демографическую нагрузку [1].

Экономические последствия: рост нагрузки на бюджет (пенсии, здравоохранение), дефицит рабочей силы, изменение структуры потребления, снижение инновационной активности.

Проблема феномена «ресурсного проклятия» заключается в том, что страны с богатыми природными ресурсами часто демонстрируют более низкие темпы долгосрочного роста, что объясняется следующими причинами:

1. Голландская болезнь – укрепление валюты и деиндустриализация.
2. Рентоориентированное поведение – ослабление стимулов к инновациям.
3. Волатильность доходов – зависимость бюджета от цен на сырье.
4. Ослабление институтов – коррупция, борьба за ренту.

Для России эта проблема имеет особую остроту, поскольку доходы от нефти и газа составляют значительную часть государственного бюджета (30-40%) и экспортных поступлений (50-60%) [1].

Существуют различные подходы к решению этой проблемы, включающие применение денежно-кредитных и бюджетно-налоговых инструментов, проведение промышленных и структурных реформ, совершенствование институциональной среды, инвестиции в развитие человеческого потенциала и стратегию по снижению зависимости от сырьевого сектора [1].

Для стабилизации цен и смягчения экономических колебаний используются монетарные и фискальные меры. Денежно-кредитная политика регулирует ключевую процентную ставку и нормативы обязательных резервов, в то время как бюджетно-налоговая политика задействует автоматические стабилизаторы и целенаправленные государственные инвестиции [3]. Однако важно осознавать ограничение этих инструментов: повышенные ставки для сдерживания инфляции может

замедлить экономический рост, а чрезмерное фискальное стимулирование способно спровоцировать инфляцию и увеличить государственный долг.

Устранение структурных перекосов достигается за счет активной промышленной политики. Она включает поддержку обрабатывающих отраслей, развитие инновационной инфраструктуры, замещение импортных товаров отечественными и стимулирование экспорта [2]. Эффективность этих мер зависит от их адресности, временного характера, и поддержание конкурентной среды.

Надежные институты являются фундаментом для любых экономических преобразований. Ключевые направления здесь – защита прав собственности через независимую судебную систему, борьба с коррупцией и снижением административных барьеров, а также развитие конкуренции и поддержка малого и среднего бизнеса.

Вложение в человеческий капитал выступают важнейшим фактором долгосрочного экономического роста. Это требует развития систем образования и здравоохранения, поддержки семей с детьми и программ содействия занятости, включая переобучение [2]. Снижение экономического неравенства достигается комбинацией прогрессивного налогообложения, адресной социальной поддержки и повышение доступности качественных социальных услуг [1].

Для преодоления зависимости от сырьевого сектора необходима долгосрочная стратегия диверсификации. Она предполагает стимулирование несырьевого экспорта, развитие высокотехнологических отраслей, налоговый маневр в пользу перерабатывающего сектора и создание стабилизационных фондов для сглаживания волатильности доходов.

Проведенный анализ выявляет ряд спорных моментов, включая проблему выбора приоритетов между борьбой с инфляцией и стимулированием роста, институциональные ограничения, когда теоретически правильные меры могут давать обратный эффект в условиях коррупции, а также проблему временных задержек между принятием решений и получение результата. В условиях глобализации эффективность национальной политики ограничена внешними факторами, такими как мировые цены, движение капитала и санкции.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой адаптивных моделей экономической политики, учитывающих институциональную специфику и способных оперативно реагировать на изменения внешней конъюнктуры [3].

Грамотная экономическая политика позволяет ускорить экономический рост. Проблемы экономического развития носят системный характер и включают макроэкономическую нестабильность, структурные диспропорции.

Список литературы

1. Афанасьева Л.А. Механизмы обеспечения устойчивого функционирования субъектов экономической системы: Региональный аспект/ Афанасьева Л.А., Асеева А.А., Белостоцкий А.А., Бычкова Л.В., Занина О.В., Есенкова Г.А., Зарецкая В.Г., Ильинова О.В., Клименко П.А., Пугач С.П., Рудых А.С. – Курск: ЗАО «Университетская книга», 2026. – 202 с.
2. Афанасьева Л.А. Современные проблемы менеджмента: экономические аспекты: монография / Л.А. Афанасьева, А.А. Асеева, А.А. Белостоцкий и др. – Курск: Университетская книга, 2025-225.
3. Таюрский М.А., Бычкова Л.В. Технологические и управленческие инновации / М.А. Таюрский, Л.В. Бычкова // Анализ состояния и перспективы развития экономики России (АСПРЭК-2025): Материалы IX Всероссийской молодежной научно-практической конференции (с международным участием). Иваново, 2025. - С. 128-130.
4. Отраслевая структура ВВП РФ
https://journal.sovcombank.ru/glossarii/glavnii-v-ekonomike-struktura-vvp-rossii-po-otraslyam#h_842647959341672208715818
5. Список стран по показателям неравенства доходов
<https://ru.wikipedia.org/wiki/>