

УДК 338.22

**ЭВОЛЮЦИЯ ПРОБЛЕМАТИКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ 1996
И 2017 ГОДОВ.****EVOLUTION OF THE ECONOMIC SECURITY ISSUE:
COMPARATIVE ANALYSIS OF THE 1996 AND 2017 STRATEGIES.**

Маринчак Виктория Андреевна

Санкт-Петербургский имени В.Б. Бобкова филиал Российской
таможенной академии, студент факультета таможенного дела

Научный руководитель: Удовенко Сергей Петрович

Санкт-Петербургский филиал Российской таможенной академии,
профессор кафедры таможенных доходов и тарифного регулирования,
доктор экономических наук, доцент

Аннотация. В данной работе проводится сравнительный анализ того, как в стратегических документах России 1996 и 2017 годов понимались основные термины и угрозы, связанные с экономической безопасностью. Авторы статьи уточняют, что подразумевается под "угрозой экономической безопасности", анализируют внутренние и внешние факторы, представляющие опасность, а также оценивают, насколько эти угрозы отражали реальное положение дел в российской экономике в указанные годы.

Ключевые слова: экономическая безопасность, угроза экономической безопасности, стратегия 1996 года, стратегия 2017 года, устойчивое развитие.

Abstract. This paper provides a comparative analysis of how the main terms and threats related to economic security were understood in Russia's strategic documents in 1996 and 2017. The authors clarify what is meant by "threat to economic security," analyze internal and external factors that pose a risk, and assess the extent to which these threats reflected the actual state of the Russian economy during these years.

Keywords: economic security, threat to economic security, 1996 strategy, 2017 strategy, sustainable development

Экономическая безопасность – это фундаментальная составляющая национальной безопасности любого государства, занимающая ключевую роль в укреплении позиций государства в глобальной мировой системе других экономик. Экономическая безопасность страны направлена не только на защиту от угроз, но и на осуществление мер по охране суверенитета страны в принятии экономических решений. Кроме всего прочего, важно отметить, что выполняя все эти функции, экономическая

безопасность позволяет создать конкуренцию и защиту экономического суверенитета государства, сосредоточившись на национальных интересах.

Государства разрабатывают стратегии экономической безопасности, руководствуясь состоянием своих экономик и преследуя соответствующие цели. Первой Стратегией для Российской Федерации стала Стратегия, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 29.04.1996 №608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» (Далее – Стратегия – 1). Стратегия – 1 не давала конкретного разъяснения понятию «Экономическая безопасность», но определяла чёткую цель Государственной стратегии: обеспечение такого развития экономики, при котором создались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз.¹

Также Стратегия – 1 обозначает, на тот момент, важность перехода Российской Федерации к новой государственной форме управления в условиях постоянного дефицита и противоречивости правовой базы. Важно отметить: в Стратегии – 1 определено, что экономическая безопасность на то время была крайне необходима, поскольку Россия в международных отношениях сталкивалась с стремлением промышленно развитых стран, крупных иностранных корпораций использовать ситуацию России и стран СНГ в своих экономических и политических интересах.

В настоящее время для России актуальна Стратегия, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 №208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» (Далее – Стратегия – 2). Стратегия – 2 трактует понятие «Экономическая безопасность» таким образом: состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.²

Сравнивая цель Стратегии – 1 и Стратегии – 2, можно сделать вывод, что за период действия Стратегии – 1 ситуация в России очень сильно изменилась, как в экономическом, так и в политическом плане. Стратегия – 2 ставит цель реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации. Также новые направления стратегии включают: обеспечение противодействия вызовам и угрозам

¹Указ Президента Российской Федерации от 29.04.1996 №608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)»

² Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 №208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»

экономической безопасности, предотвращение кризисных явлений в ресурсно-сырьевой, производственной, научно-технологической и финансовой сферах, а также недопущение снижения качества жизни населения.

Проведенное сопоставление основных положений Стратегии – 1 и Стратегии – 2 наглядно демонстрирует значительную эволюцию приоритетов и подходов России к обеспечению экономической безопасности, отражающую глубокие изменения в стране за прошедшие годы. Стратегия – 1 носила ярко выраженный оборонительный и реактивный характер. Её ключевой задачей была защита в условиях дефицита и противоречивого законодательства от экономического и политического давления со стороны промышленно развитых стран и иностранных корпораций, стремившихся использовать ослабление России и стран СНГ в своих интересах.

В настоящее время Стратегия – 2 свидетельствует о переходе к сбалансированной и проактивной модели. Если Стратегия – 1 была сфокусирована на базовой «защите экономики» от внешних угроз, то новая стратегия дает более комплексное и зрелое определение экономической безопасности как «состояния защищенности» от всего спектра вызовов — как внешних, так и внутренних. Это смещение акцентов подчеркивает достижение определенной степени экономического суверенитета и стабильности.

Согласно Стратегии – 1, к основным угрозам экономической безопасности отнесены:

1. Увеличение имущественной дифференциации населения и повышение уровня бедности.
2. Деформированность структуры российской экономики.
3. Возрастание неравномерности социально-экономического развития регионов.
4. Криминализация общества и хозяйственной деятельности.

В Стратегии – 2 можно выделить угрозы, обусловленные изменениями в экономико-политическом пространстве, которые могут угрожать экономическому суверенитету России, а именно:

1) Недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики, обусловленный неблагоприятным инвестиционным климатом, высокими издержками бизнеса, избыточными административными барьерами, неэффективной защитой права собственности.

2) Ограниченность масштабов российского несырьевого экспорта, связанная с его низкой конкурентоспособностью, недостаточно развитой рыночной инфраструктурой и слабой вовлеченностью в мировые "цепочки" создания добавленной стоимости.

3) Низкие темпы экономического роста, обусловленные внутренними причинами, в том числе ограниченностью доступа к

долгосрочным финансовым ресурсам, недостаточным развитием транспортной и энергетической инфраструктуры. [2]

Острота указанных проблем обусловлена совокупностью взаимосвязанных факторов, усиливающих их влияние на экономическую безопасность страны.

Недостаточный объем инвестиций в реальный сектор экономики препятствует притоку капитала и модернизации производства. Ограниченность масштабов несырьевого экспорта сдерживает диверсификацию экономики. Низкие темпы экономического роста снижают инвестиционную активность и потенциал устойчивого развития.

Общими чертами данных проблем являются их системный характер, взаимозависимость, наличие институциональных и структурных причин, а также долговременное воздействие на ключевые параметры экономической стабильности и конкурентоспособности национальной экономики.

Рассмотрев характеристики угроз экономической безопасности в обеих Стратегиях, на наш взгляд, можно отметить их общие черты, а именно:

1. Социальное и имущественное неравенство.
2. Бедность безработица, социальная нестабильность.
3. Сравнительно низкая конкурентоспособность промышленности.
4. Финансовая нестабильность, инфляция, долговая нагрузка.
5. Региональная дифференциация.
6. Коррупция и ослабление государственного контроля.

Для того, чтобы оценить, насколько угрозы в обеих Стратегиях соответствуют действительности, рассмотрим ключевые макроэкономические и структурные показатели России за эти периоды.

Охарактеризуем ключевые черты состояния экономики России в период 1990-1998 года:

К 1998 году объем промышленного производства в России сократился примерно на 60%. Объем производства тракторов к 1998 году упал до примерно 10 тысяч единиц, в то время как в 1990 году это число составляло 215 тысяч. Объем производства металлорежущих станков снизился с 73 тысяч единиц в 1990 году до примерно 8 тысяч единиц к 1998 году. Производство металлорежущих станков с числовым программным управлением (самая современная область станкостроения) упало с 17 тысяч единиц в 1990 году до 100 единиц в 1996 году. Такое положение дел привело к снижению использования производственных мощностей на предприятиях различных отраслей. Приведем данные лишь по одной из них [3]¹.

¹ Белая книга. Экономические реформы в России 1991-2001 гг. - Москва : Эксмо : Алгоритм, 2003, Стр 287

Таблица – 1.

Использование производственных мощностей промышленных предприятий (%)

Продукция	1990	1993	1997
Сталь	94	69	68
Металлорежущие станки	81	54	16
Тракторы	81	42	8
Цемент	93	62	36

Ключевые черты состояния экономики России в 2017 году:

1. После периода роста (2000–2008 гг.), кризиса 2008–2009 гг. и введения санкций в 2014 году экономика находилась в состоянии умеренной стагнации или низких темпов роста. ВВП рос, но не слишком быстро, и проблема заключалась в низкой производительности труда.

2. Сырьевая специализация по-прежнему сильна; несырьевые отрасли сталкиваются с конкуренцией, технологическим отставанием и нехваткой инвестиций в инновации.

3. Инвестиции были ограничены, особенно в инновационные и технологические проекты; существовали административные барьеры и сложности с правовой защитой собственности [5].

Сохранялась зависимость от экспорта нефти и газа, наблюдался ограниченный рост инвестиций, низкий уровень инновационной активности и усилившаяся региональная дифференциация. Международные санкции ограничили доступ к внешним рынкам капитала и технологиям. Таким образом, угрозы, обозначенные в Стратегии – 2, частично отражали фактическое состояние экономики, а частично носили прогнозный характер, учитывая вызовы будущего — технологическую конкуренцию, цифровизацию и изменение климата [5].

Стратегия – 1 реагировала на уже существующие экономические проблемы, такие, как спад производства, рост цен, безработица и нестабильность в финансовой сфере. Эти угрозы были следствием объективных изменений в экономике и требовали немедленных мер для стабилизации ситуации.

Стратегия – 2 предлагает более комплексный взгляд на риски, учитывая факторы, связанные с государственными институтами, технологиями и глобальными процессами. Она предвидит потенциальные угрозы, возникающие из-за цифровизации, глобализации и экологических проблем. Если первая стратегия была направлена на преодоление текущего кризиса, то вторая нацелена на долгосрочное управление экономическими рисками и укрепление экономики.

Сравнение этих двух стратегий показывает, как изменился подход государства к обеспечению экономической безопасности России. Стратегия –1 фокусировалась на внутренних проблемах и кризисных ситуациях, характерных для переходного периода. Стратегия – 2 создает основу для долгосрочного планирования и управления рисками, включая внешние, технологические и экологические факторы. Таким образом, российская модель экономической безопасности эволюционировала от реагирования на кризисы к системному управлению долгосрочными рисками и обеспечению устойчивого развития.

Список литературы

1. Указ Президента Российской Федерации от 29.04.1996 №608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)»

2. Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 №208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года»

3. Белая книга. Экономические реформы в России 1991-2001 гг. - Москва : Эксмо : Алгоритм, 2003, Стр 287

4. Гамидуллаев С.Н. Удовенко С.П. К 25-летию первой стратегии экономической безопасности России: истоки и уроки // Евразийский международный экономический научно-аналитический журнал. 2021. № 4 (80). С 53 – 56.

5. Правительство Российской Федерации. Вызовы. Тенденции. Приоритеты: некоторые важные результаты и показатели 2017 года [Электронный ресурс]. – М.: Правительство РФ, 2017. – Режим доступа: <http://government.ru/info/32015/> (дата обращения: 20.10.2025).