

УДК 332.1

ВЛИЯНИЕ ДИСПРОПОРЦИЙ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ НА РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

THE IMPACT OF GLOBAL ECONOMIC IMBALANCES ON REGIONAL ECONOMIC DEVELOPMENT

Р.К. Грачев, студент I курса гр. ПИЭ-25

А.В. Ионина, к.т.н., доцент кафедры МКиИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Сибирский государственный индустриальный
университет», г. Новокузнецк

Аннотация: в статье рассматривается влияние диспропорций глобальной экономики на развитие региональных экономических систем. Выявлены основные виды диспропорций (финансовые, технологические, импортные), оказывающие негативное воздействие на экономику регионов. Проанализированы альтернативные подходы к нейтрализации данных дисбалансов, включая развитие цифровой среды, внедрение технологий Industry 4.0 и совершенствование механизмов импортозамещения. Обоснована необходимость комплексного подхода к регулированию регионального развития с учетом глобальных экономических тенденций. Предложены практические рекомендации по снижению межрегионального неравенства.

Ключевые слова: глобальная экономика, региональная экономика, технологические диспропорции, диспропорции импорта, Industry 4.0, финансовые потоки, межрегиональное неравенство.

Abstract: the article discusses the impact of global economic imbalances on the development of regional economic systems. The main types of imbalances (financial, technological, import) that have a negative impact on regional economies are identified. Alternative approaches to neutralizing these imbalances are analyzed, including the development of digital environment, implementation of Industry 4.0 technologies, and improvement of import substitution mechanisms. The necessity of an integrated approach to regional development regulation considering global economic trends is substantiated. Practical recommendations for reducing interregional inequality are proposed.

Keywords: global economy, regional economy, technological imbalances, import imbalances, Industry 4.0, financial flows, interregional inequality.

Глобальная экономика для большинства стран представляет собой совокупность механизмов, с помощью которых государство регулирует хозяйственные процессы для достижения определенных целей. Как

отмечает С. А. Мамий [1], развитие экономики выступает приоритетом для большинства стран мира и позволяет осуществлять качественные преобразования в рамках государства: улучшение уровня жизни, регулирование социально-финансового состояния, преодоление технологической отсталости, совершенствование институциональной среды и четкое регулирование движения капиталов. Эффективное управление глобальной экономикой позволяет прогнозировать возможные проблемы развития и направлять альтернативные возможности на улучшение отдельных отраслей экономики.

Одна из отраслей – региональная экономика, являющаяся частью экономической стратегии государства и результатом структурированных действий специалистов. Экономика регионов при значительных экономических, социальных и политических переменах выступает инструментом адаптации. Развитие экономики региона имеет зависимость от многих факторов: географическое положение; природно-ресурсный потенциал; демографический и производственный потенциал; производственная структура. Таким образом, региональная экономика исследует вопросы социально-экономического прогресса, территориальной организации как комплексной системы с множеством взаимосвязей и рациональность распределения ресурсов между регионами или экспорта за пределы государства.

Экономика региона не является изолированной и активно взаимодействует с глобальной экономикой, то есть функционирует в тесной взаимосвязи с глобальной экономической системой, подвергаясь ее воздействию, и вносит свой вклад в ее общее развитие [1]. На основе взаимовлияния, за счет грамотного управления региональными процессами, с учетом как внутренних, так и внешних факторов, появляются возможности для определения новых траекторий развития.

Глобальные экономические тенденции оказывают влияние на национальные экономики, и диспропорции в развитии территорий часто становятся следствием этих процессов. Согласно исследованию Р. А. Топольского [2], структурные диспропорции представляют собой серьезную угрозу экономической безопасности государства, поскольку нарушают сбалансированность развития территорий и отраслей.

Ключевым аспектом влияния глобальных диспропорций на региональную экономику является дифференциация в распределении финансовых потоков. Под влиянием процессов глобализации и урбанизации усиливается неравенство: столичные агломерации и мегаполисы получают огромную долю инвестиций, а удаленные районы остаются без возможностей экономического развития. Вследствие этого отстающие территории сталкиваются с растущими проблемами: ограничен доступ к качественному образованию и здравоохранению, усложняется

удержание трудоспособного населения, а однородность местных рынков оказывается под угрозой.

Существенное влияние на экономику регионов оказывают также технологические диспропорции, выражающиеся в неравномерном распределении и доступе к инновационным решениям и передовым производствам. Н. В. Осокина и Е. В. Слесаренко [3] подчеркивают, что регионам с высоким уровнем технологического оснащения легче удерживать высокую производительность труда за счет концентрации высококвалифицированных кадров. Географическая концентрация взаимосвязанных предприятий, поставщиков, образовательных и научных учреждений создает благоприятную среду для бизнеса, стимулируя создание новых предприятий и рабочих мест. Это, в свою очередь, ведет к тому, что развитие экономики в отстающих регионах замораживается за счет деградации хозяйственной базы и консервации технико-технологической отсталости в обрабатывающей промышленности. Технологическая отсталость вызывает утрату конкурентоспособности на внешних и внутренних рынках. Снижение конкурентоспособности местных предприятий приводит к оттоку квалифицированных кадров в более развитые регионы. В результате: экономика отстающих регионов ограничивает возможности для создания рабочих мест и повышения доходов населения; ресурсозависимые регионы сталкиваются с уязвимостью к колебаниям мировых цен на сырье [3].

Диспропорции импорта оказывают структурное воздействие на региональную экономику. Значительное превышение импорта готовой продукции над импортом сырья и комплектующих может привести к стагнации или регрессу местного производства. Отсутствие полноценной собственной сырьевой базы значительно замедляет развитие экономики региона. В результате избыточного импорта образуется фактическое отсутствие развитого обрабатывающего сектора, капитал которого либо остается в добывающей промышленности, либо направляется в сферу торговли и финансовых спекуляций, искусственно наращивая сектор, бесполезный для развития экономики региона. Стагнация усугубляется, когда импортируемые товары имеют более низкую себестоимость производства, что делает отечественную продукцию неконкурентоспособной [2].

Анализ актуальных проблем выявляет комплексные методы, направленные на альтернативное использование проблем в виде инструментов развития региональной экономики (табл. 1).

Таблица 1 – Диспропорции глобальной экономики и методы их нейтрализации

№	Вид диспропорции	Негативные последствия	Методы нейтрализации
	Финансовые	Неравномерное	Развитие цифровой

1	диспропорции	распределение инвестиций, отток капитала из отстающих регионов	среды, совершенствование методик распределения дотаций и субсидий, создание единой информационной системы регионального развития
2	Технологические диспропорции	Технологическая отсталость, отток квалифицированных кадров, снижение конкурентоспособности	Стимулирование инноваций, налоговые льготы, образовательные программы, внедрение технологий Industry 4.0, создание центров компетенций
3	Импортные диспропорции	Стагнация местного производства, деградация обрабатывающего сектора	Использование импорта промежуточных товаров, разработка специализированного ИИ для прогнозирования импортозамещения, оптимизация производственных цепочек

В помощь отстающим регионам предлагается развитие цифровой среды, которое позволит сгладить неравенство в уровне развития при минимальных финансовых затратах за счет расширения доступа к широкополосному интернету и внедрения цифровых платформ в образование. Дополнительно к этому необходимо совершенствование методологии распределения финансовых потоков, включая расчет дотаций и субсидий, для повышения общего капитала рассматриваемой территории. Важно учитывать при оценке жизнеспособности региона не только бюджетные показатели и положение населения, но и его сырьевую базу. Из анализа литературы закрепляющим комплексом представленных методов выступает необходимость создания единой федеральной информационной системы регионального развития для общей оценки применяемых инструментов. Подобная практика применяется в Канаде, где существуют региональные экономические агентства, разрабатывающие стратегии стимулирования экономического роста конкретных регионов.

Для смягчения негативных последствий технологических диспропорций и приведения к балансу регионального развития необходима целенаправленная государственная политика. Как отмечают Е. О. Дмитриева и П. А. Архипов [4], ключевые направления включают:

1. Стимулирование внедрения инноваций и цифровизации в регионах с низким технологическим уровнем через субсидии, налоговые льготы и образовательные программы.
2. Поддержка создания и развития региональных инновационных экосистем и кластеров.
3. Внедрение технологий Industry 4.0 в регионах, включая промышленный интернет вещей, аддитивные технологии, роботизированные системы, цифровых двойников и системы предиктивной аналитики, посредством грантов, льготного кредитования и создания центров компетенций.

В. М. Белоусова [5] подчеркивает, что диверсификация производства выступает эффективной стратегией развития, позволяющей регионам снижать зависимость от импорта и повышать экономическую устойчивость. Урегулировать проблемы импортной политики отстающих регионов возможно за счет использования импорта только промежуточных товаров, необходимых для стимулирования производств и развития дорогостоящих отраслей. Подкрепляющим методом для правильного распределения капитала и возвращения конкурентоспособности отечественных товаров является активная разработка специализированного искусственного интеллекта для выполнения следующих задач: прогнозирование потребностей в импортозамещении; анализ глобальных технологических трендов; оптимизация производственных цепочек; подбор отечественных поставщиков; предиктивная аналитика отказов оборудования.

Таким образом, развитие региональной экономики представляет собой спектр различных комплексных методов, которые напрямую сталкиваются с влиянием глобальной экономики. Анализ структурных диспропорций, проведенный Р. А. Топольским [2], подтверждает, что одним из ключевых направлений развития является сокращение межрегиональных диспропорций с помощью использования альтернативного потенциала актуальных проблем.

Список литературы

1. Мамий С. А. Концепции глобальной экономики в экономической теории / С. А. Мамий // ЕГИ. – 2023. – № 4. – С. 217-221. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsii-globalnoy-ekonomiki-v-ekonomicheskoy-teorii> (дата обращения: 01.03.2026).
2. Топольский Р. А. Структурные диспропорции как угроза экономической безопасности государства / Р. А. Топольский // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 6. – С. 106-113. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnye-disproportsii-kak>

- [ugroza-ekonomicheskoy-bezopasnosti-gosudarstva](#) (дата обращения: 05.03.2026).
3. Осокина Н. В. Структурные диспропорции как угроза экономической безопасности России / Н. В. Осокина, Е. В. Слесаренко // Russian Journal of Economics and Law. – 2016. – № 2. – С. 124-139. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/strukturnye-disproportsii-kak-ugroza-ekonomicheskoy-bezopasnosti-rossii> (дата обращения: 01.03.2026).
 4. Дмитриева Е. О. Теоретические основы и системы мер государственного регулирования сектора МСП в РФ / Е. О. Дмитриева, П. А. Архипов // StudNet. – 2021. – № 1. – С. 1-17. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-i-sistemy-mer-gosudarstvennogo-regulirovaniya-sektora-msp-v-rf> (дата обращения: 03.03.2026).
 5. Белоусова В. М. Диверсификация как стратегия развития и форма организации производства / В. М. Белоусова // Дискуссия. – 2013. – № 11. – С. 44-50. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/diversifikatsiya-kak-strategiya-razvitiya-i-forma-organizatsii-proizvodstva> (дата обращения: 01.03.2026).