

УДК 159.955

**КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ,
ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО РАЗВИТИЯ
CRITICAL THINKING OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS AND
POSSIBILITIES FOR ITS DEVELOPMENT**

О. В. Боробова – студент, Ж. А. Леснянская – к. пс. н., доцент
кафедры психологии образования
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Забайкальский государственный
университет», г. Чита

Аннотация. В статье рассматриваются результаты исследования критического мышления у младших школьников и возможностей его развития. Изложены результаты эмпирического исследования критического мышления у младших школьников. Описаны занятия из программы развития критического мышления младших школьников, предполагающей групповую работу.

Ключевые слова: критическое мышление, младший школьный возраст, развитие критического мышления.

Abstract. The article discusses the results of a study of critical thinking in primary school students and the possibilities for its development. The results of an empirical study of critical thinking in primary school students are presented. The article describes classes from a program for developing critical thinking in primary school students that involves group work.

Keywords: critical thinking, primary school age, development of critical thinking.

На сегодняшний день нужно не только владеть информацией, но и уметь критически ее оценивать, перерабатывать и применять. Эти умения – работа критического мышления.

Истоки идеи развития именно критического мышления были открыты зарубежными психологами У. Джемсом [4] и Дж. Дьюи [3]. Впоследствии идеи активно развивались и распространялись. Так, Д. Халперн трактует критическое мышление как творческое мышление. Среди качеств, определяющих способность критически мыслить, она выделяет «готовность к планированию, гибкость, настойчивость, готовность исправлять свои ошибки, осознание, поиск компромиссных решений» [7]. Вслед за ней Е.О. Дубина понимает под критическим мышлением «особый тип мышления, при котором человек должен обладать неким набором практических навыков и умений, с помощью которых и происходит процесс критического мышления. К ним относятся: наблюдательность, собственная интерпретация действительности, умение анализировать, способность к умозаключениям (выводам), оценивание.

Для осуществления процесса критического мышления нужно применять логику, поэтому недостаточно только теоретических основ, которые учащиеся получают в рамках образовательного процесса, в таком случае требуется большой кругозор и глубина знаний, творческое воображение, а также точность, справедливость, эмоциональность» [3].

А.С. Седова, О.И. Ваганова, М.М. Кутепов пишут, что критическое мышление означает мышление оценочное, рефлексивное, открытое для новой информации [5]. Б.В. Сергеева, В.А. Оганесян критическое мышление понимают как «мышление (оценочную деятельность субъекта познания), которое направлено на усвоение знаний и проявляется в рефлексии, восприятии и оценке этих знаний, характеризующееся контролируемостью, самостоятельностью, обоснованностью, логичностью и целенаправленностью» [6].

Известно, что сензитивным периодом для развития мышления является младший школьный возраст. Этому способствует и ведущая деятельность возраста – учебная. Мышление развивается в обучении. С.Ю. Богданова, О.А. Каверина, рассматривая критическое мышление, указывают на то, что «Обучающиеся должны быть ориентированы на критическое осмысление поступающей информации, осознание ее актуальности, ценности и пользы. Информация должна являться основой для моделирования, создания такого контента, который бы удовлетворял их личным потребностям обучающегося и соответствовал требованиям учителя и учебного курса» [1].

Итак, изучив теоретически феномен критического мышления, мы реализовали эмпирическое исследование, цель которого заключалась в изучении критического мышления у младших школьников, возможностей его диагностики и развития.

Исследование проводилось на базе СОШ №19 г. Чита. Выборку составили ученики 4 «А» класса в количестве 24 человека (13 девочек, 11 мальчиков). Для исследования критического мышления младших школьников был использован метод тестирования с применением комплекса следующих методик: методика изучения словесно – логического мышления Э. Ф. Замбацявичене, диагностика самостоятельности мышления Л.А. Ясюковой, «Простые аналогии» Н.Я. Семаго, М.М. Семаго, «Нелепицы» Е. А. Горбуновой.

Обратимся к результатам. Методика изучения словесно – логического мышления Э. Ф. Замбацявичене позволила представить следующие результаты. 5% (один обучающийся) имеет высокий, а 65 % (15 обучающихся) имеют средний уровень словесно – логического мышления. 13 % (трое обучающихся) имеют уровень ниже среднего, 17 % (четверо обучающихся) – низкий уровень. Можно сказать, что у детей, в основном, развито словесно-логическое мышление на уровне, достаточном

для выполнения стандартных учебных задач, но без явных признаков высокой интеллектуальной активности.

По методике изучения самостоятельности мышления Л.А. Ясюковой были получены следующие результаты: среди испытуемых двое (9%) обучающихся имеют высокий уровень самостоятельности мышления, 17 (70%) – средний уровень и пять (21%) – низкий. То есть самостоятельность мышления в выборке, преимущественно, на среднем уровне.

По методике «Простые аналогии» Н.Я. Семаго, М.М. Семаго получились следующие результаты: два ученика (9%) с высокими показателями, 14 учеников (58%) со средними показателями, а семь обучающихся (33%) имеют низкие показатели умения устанавливать логические связи.

По методике «Нелепицы» Е. А. Горбуновой среди исследуемых большой процент младших школьников имеют очень высокий уровень развития умения рассуждать логически – 54%, высокий уровень – 25%, средний уровень – 21%, низкий уровень развития не выявлен.

По итогам диагностики можно сделать вывод о том, что дети младшего школьного возраста, по результатам методики изучения словесно – логического мышления Э. Ф. Замбацян, способны к выполнению таких операций, как обобщение и классификация, но у них возникают трудности с более сложными задачами, например, с умозаключениями по аналогии. Также они ориентируются в существенных связях и свойствах предметов. Результаты исследования самостоятельности мышления у детей младшего школьного возраста по методике Л.А. Ясюковой свидетельствуют о том, что младшие школьники нуждаются в предварительных или же постоянных инструкциях, самостоятельно оценивать свои результаты не способны, склонны к помощи со стороны. Результаты исследования гибкости мышления у детей по методике «Простые аналогии» Н.Я. Семаго, М.М. Семаго показывают, что у обучающихся преобладает неустойчивость умения устанавливать логические связи, кроме того, ведущими формами мышления являются наглядные формы. Однако, по результатам методики «Нелепицы» Е.А. Горбуновой младшие школьники заметили все имеющиеся нелепицы, дали логическое объяснение своему выбору и исправили ошибки, используя речевые средства и показали высокие результаты.

Результаты констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы свидетельствуют о необходимости проведения дополнительной, специально организованной работы, направленной на развитие критического мышления. Такая работа осуществляется с обучающимися, у которых показатели по всем методикам были ниже. Мы предположили, что развитие критического мышления будет эффективным, если в программу занятий будут включены упражнения, направленные на развитие навыков обобщения, анализа и классификации; на расширение

словарного запаса, активизацию логического мышления и речи, развитие креативности, самоанализа, осознанности своего выбора, навыки аргументации своей позиции и уверенности в себе. Упражнения предполагают использование наглядных материалов и игр, а занятия будут осуществляться в групповой форме.

Занятия проводятся в урочное время. Каждое занятие продолжительностью от 30 до 40 минут, в зависимости от эмоционального настроя участников, степени вовлечения в процесс, проработанности эмоциональных проблем, более конкретных задач каждого занятия. Занятия рассчитаны на регулярность проведения раз в неделю, всего 10 занятий. Структура занятий состоит из приветствия, рефлексии, прощания, бесед, дискуссий; упражнений на активизацию логического мышления, речи, воображения; проговаривания сюжетов, индивидуальных рисунков.

Приведём занятия, упражнения и методики с упоминанием их целей, которые вошли в программу по развитию критического мышления младшего школьника.

Первое занятие было посвящено знакомству с детьми, была проведена беседа, также использовались техники эмоционального расслабления, чтобы создать благоприятный психологический климат при взаимодействии. Впоследствии включались в план проведенных занятий следующие упражнения и методики:

- Упражнение «Найди отличия», цель которого - развитие умения сравнивать объекты, устанавливать их различия и сходства.

- Упражнение «Смысловые ряды» направлено на развитие навыков логического мышления, ассоциативного восприятия и способности к классификации информации.

- Задачи на логику. Такие задачи ориентированы на сообразительность, умение рассуждать, умение оценивать ситуацию, выявлять противоречия.

- Задание «Смысловые лабиринты» нацелено на расширение словарного запаса, концентрация внимания, тренировка навыков анализа и установления причинно-следственных связей.

- Задание «Что было бы, если...?» предназначено для того, чтобы научить детей высказывать свое мнение, критически мыслить, активизировать творческое мышление, научить прогнозированию ситуаций.

- Задание «Решение проблемных ситуаций» предусматривает самостоятельный поиск решения проблемы и его оценка, выдвижение предположений, выявление причинно-следственных связей, анализ информации.

- Задание «Вопрос-ответ» способствует развитию коммуникативных навыков, активизации логического мышления и речи.

- Игра «Факт или мнение» включает навыки обоснования своей точки зрения, проверку достоверности информации, развитие аналитических способностей.

- Ролевая игра «Говорим наоборот» сосредоточена на развитии непосредственно критического мышления, также на расширении словарного запаса.

- Анализ притчи «О двух волках», где цель анализа – самостоятельно делать соответствующие выводы, применять их к реальным ситуациям, уметь сравнивать понятия «плохой» и «хороший» поступок.

- Упражнение «Объясни свой выбор» помогает развитию элементов самоанализа, построения образа-Я, умению аргументировать свои решения и действия.

- Упражнение «Изобрази свои мысли и чувства», задача которого состоит в проявлении способности у младших школьников наблюдать за своими внутренними ощущениями, мыслями, эмоциями в определенной ситуации без критики со стороны окружающих.

- Упражнение «Мое мнение/мой выбор». Задача таких упражнений сформировать позицию у детей: «Я так считаю и решаю так поступить, потому что...»

- Упражнение «Что нового узнал?» Цель: развивать способность к самоанализу, навыкам рефлексии, отражения своих чувств и эмоций.

Занятия программы способствуют развитию различных навыков у обучающихся, включая креативность, критическое мышление, аналитические способности, самоанализ, осознанность своего выбора, навыки аргументации своей позиции и уверенность в себе. Развивающие упражнения и задания активизируют познавательные процессы обучающихся, вырабатывают навыки рефлексии, улучшают концентрацию внимания и формируют позицию «самостоятельной личности». Задания стимулируют активное участие младших школьников в занятиях и способствуют развитию их аналитических навыков.

Групповая форма работы позволяет развиваться коммуникативным навыкам детей, умению слушать и понимать других, а также рассматривать разные точки зрения, делиться своими мыслями.

На последнем этапе программы предполагается провести контрольную диагностику по методикам констатирующего этапа. Таким образом, результаты повторной диагностики позволят отметить наличие/отсутствие динамики у детей в развитии мышления, оценить возможности изменения, корректировки развивающей программы.

Список литературы

1. Богданова, С. Ю. Самостоятельное обучение в контексте развития критического мышления / С.Ю. Богданова, О.А. Каверина. – Текст: электронный // Преподаватель XXI век. – 2019. – №1-1. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/samostoyatelnoe-obuchenie-vkontekste-razvitiya-kriticheskogo-myshleniya> (дата обращения: 09.03.2026).

2. Дьюи, Д. Психология и педагогика мышления / Д. Дьюи; переводчик Н. М. Никольская. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 166 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-14265-5.

3. Дубина, Е. О. Формирование навыков критического мышления в рамках школьного образовательного процесса / Е. О. Дубина // Лингвокультурология. — 2018. — №12. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-navykov-kriticheskogomyshleniya-v-ramkah-shkolnogo-obrazovatel'nogo-protssessa> (дата обращения: 09.03.2026).

4. Психология: Биографический библиографический словарь. Санкт-Петербург: Евразия, 1999. — 336 с. ISBN 5-8071-0006-9. — Текст: непосредственный.

5. Седова, А. С. Развитие критического мышления как одна из основных целей современного образования / А.С. Седова, О.И. Ваганова, М.М. Кутепов // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. — 2019. — №2 (36). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-kriticheskogo-myshleniya-kak-odna-iz-osnovnyh-tseley-sovremennogo-obrazovaniya> (дата обращения: 10.03.2026).

6. Сергеева, Б.В. Теоретические основы развития критического мышления младших школьников / Б.В. Сергеева, В.А. Оганесян // Научное обозрение. Педагогические науки. — 2017. — № 2. — С. 97-106. — URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1606> (дата обращения: 10.03.2026).

7. Халперн Д. Психология критического мышления / Дайана Халперн. — Санкт-Петербург: Питер, 2000. — 503 с. ISBN 5-314-00122-5. — Текст: непосредственный.