

УДК 340

**СОЗЫВ ЗЕМСКОГО СОБОРА 1549 Г. КАК ВАЖНЫЙ ШАГ К
СТАНОВЛЕНИЮ СОСЛОВНО-ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ
МОНАРХИИ И ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В РОССИИ****THE CONVOCAION OF THE ZEMSKY SOBOR IN 1549 AS AN
IMPORTANT STEP TOWARDS THE ESTABLISHMENT OF A
REPRESENTATIVE MONARCHY AND PARLIAMENTARISM IN
RUSSIA**

Роговской Артем Александрович, Роговской Максим Александрович,
курсанты 1 курса факультета подготовки следователей ФГКОУ ВО
«Московская академия Следственного комитета Российской Федерации
имени А.Я. Сухарева», г. Москва

Научный руководитель: Солодовникова Альбина Владимировна, доцент
кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я.
Сухарева», г. Москва

Аннотация: в данной статье рассмотрено значение созыва первого Земского собора в 1549 г. для формирования сословно-представительной монархии и парламентаризма в России. Были проанализированы предпосылки принятия Иваном IV решения о создании рассматриваемого органа и их влияние на образование данного института. На основе сравнения Земского собора с другими органами, возникшими в данный период, был сделан вывод о ключевой роли сословно-представительного органа в процессе развития новой формы правления нашего государства в середине XVI в.

Ключевые слова: Земский собор, Иван Грозный, сословно-представительная монархия, парламентаризм, сословия, власть.

Abstract: This article examines the significance of the convening of the first Zemsky Sobor in 1549 for the formation of a class-based representative monarchy and parliamentarism in Russia. It analyzes the prerequisites for Ivan IV's decision to establish this body and their impact on the formation of this institution. Based on a comparison of the Zemsky Sobor with other bodies that emerged during this period, the article concludes that the class-based representative body played a crucial role in the development of a new form of government in Russia in the mid-16th century.

Keywords: Zemsky Sobor, Ivan the Terrible, class-based representative monarchy, parliamentarism, classes, and power.

Россия прошла множество этапов в процессе своего существования. Помимо различных социальных, экономических, правовых аспектов в

процессе исторического развития изменялась форма правления нашего государства.

Так, период Древней Руси характеризуется раннефеодальной монархией, при которой организация и осуществление верховной власти принадлежали непосредственно князю, который опирался на дружину, составляющую совет при князе.

В период феодальной раздробленности такая форма правления сохранилась не во всех княжествах. Например, в Великом Новгороде большое значение имело вече, участие в деятельности которого принимал народ, что свидетельствует о появлении республиканских элементов. В процессе формирования Московского государства верховная власть стала единолично принадлежать Великому князю.

В середине XVI века в России сложилась сословно-представительная монархия и появились первые признаки парламентаризма. Этому способствовал созыв Иваном Грозным 27 февраля 1549 года так называемого «собора примирения», ставшего первым Земским собором. Целями образования данного сословно-представительного органа стало стремление создания такого института, который поддерживал бы власть монарха, что обеспечивало бы осведомленность царя о нуждах общества, благодаря чему он смог бы осуществлять общение с народом.

Многие отечественные историки обращали особое внимание на изучение Земских соборов. С.М. Соловьев обосновал славянофильскую историческую доктрину толкования Земских соборов, утверждающую, что Земские соборы – это продолжение веча. Сравнивая сословные учреждения разных стран средневековой Европы, Б.Н. Чичерин пришел к выводу, что характер российских Земских соборов был совещательным. В.О. Ключевский исходил из того, что Земские соборы являются особым типом народного представительства, отличным от западных представительных собраний. С.В. Юшков считал, что предварительное обсуждение на Земских соборах ряда вопросов было необходимо для установления прочных связей между правительством и влиятельными группами населения.

Для начала нужно определить, что представляет собой сословно-представительная монархия. Это форма правления, при которой власть главы государства в некоторой степени ограничена существованием какого-либо органа сословного представительства. Через этот орган власть имеет возможность обращаться к обществу и совместно с ним решать возникшие общественные задачи.

В 1547 году, объявив себя царем, Иван Грозный сосредоточил в своих руках всю полноту власти. Однако он не мог единолично, без опоры на определенную группу населения осуществлять властные полномочия. Это привело к необходимости образования специальных органов, одним из которых стал Земский собор.

Земские соборы играли важную роль в жизни Московского царства. На них обсуждались вопросы войны и мира, введения новых налогов и податей, внутреннего управления и суда, принятия важнейших законодательных актов. В Смутное время Земский собор был органом высшей правительственной власти.

Одной из главных проблем для данного периода было избрание царя. Это также являлось одной из функций Земского собора. Так, Борис Годунов был избран в 1589 г., Михаил Романов – в 1613 г. Земский собор 1645 г. утвердил на троне царя Алексея Михайловича.

На Земском соборе 1566 г. было принято решение о продолжении Ливонской войны, а в 1653 г. – о присоединении Украины к России. Земские соборы рассматривали вопросы принятия важнейших нормативных правовых актов, например, Судебника 1550 г., Стоглава 1551 г., Соборного Уложения 1649 г.

Для того чтобы сделать вывод о том, что созыв первого Земского собора стал важным шагом к становлению сословно-представительной монархии и развитию парламентаризма в России, нужно проанализировать предпосылки принятия такого решения Иваном IV.

Во-первых, огромное влияние в стране имели бояре, например, Бельские, Глинские и Шуйские, которые осуществляли власть в период так называемого Боярского правления 1538-1547 гг. Став царем, Иван Грозный стремился пресечь воздействие крупных бояр на власть в пользу мелкого купечества и феодалов, которые, принимая участие в деятельности Земских соборов в условиях, равных с боярами, способствовали бы укреплению отношений с царем и обеспечивали бы верность правительству.

Во-вторых, Иван Грозный хотел определить основные направления внутренней и внешней политики государства, помирить различных враждующих между собой социальных групп.

На принятие царем решения о созыве Земского собора в 1549 г. также оказало значительное влияние нестабильное состояние Московского царства. В середине XVI в. страну охватил общенародный мятеж, который был обусловлен большим количеством столичных пожаров. Этот период характеризовался частыми набегами казанских и крымских войск, что создавало угрозу потери суверенитета государства.

Земский Собор стал аналогом городских советов в крупных уездных городах, созданным на государственном уровне. Важно отметить, что первый Земский собор получил название «собор примирения», потому что на нем было принято решение об отмене кормлений и он пресекал злоупотребления наместников и волостелей.

В состав первого Земского Собора входили царь, члены Боярской Думы, высшие представители церкви (Освященный собор), удельные князья, бояре государева двора, дворяне и посадское население из

провинций. Земский собор 1549 г. имел двухпалатную структуру: первую палату составляли бояре, дворецкие, окольные и казначеи; вторую – дворяне, воеводы, княжата, дети боярские.

Необходимо отметить, что становлению в России сословно-представительной монархии способствовало множество других процессов, помимо созыва первого Земского собора. Так, были созданы органы центрального государственного управления – приказы, между которыми распределились многие функции царя, что уменьшило круг его полномочий. Была отменена система кормлений, вместо которой вводились губные и земские органы. Если раньше глава государства назначал наместников и волостелей, то теперь появились выборные органы местного управления.

Однако именно созыв Земского собора в 1549 г. стал ключевым событием, установившим сословно-представительную монархию и положившим начало развитию парламентаризма в России. С этого момента и вплоть до конца XVII в. данный институт представлял интересы выборных от основных сословий (иногда даже крестьянства). Земские соборы не были постоянными, их деятельность не подлежала регулированию ни одним нормативным правовым актом.

Земские соборы приобрели особое значение в истории нашей страны в эпоху, когда формировалась новая российская государственность. Их работа пришлась на один из тяжелейших периодов для России. Благодаря их существованию царь мог выявлять общественные настроения и потребности, налаживать диалог власти и народа. Именно Земские соборы предоставили населению страны возможность осознать себя в качестве участников исторического процесса.

Необходимо подчеркнуть, что характерной чертой сословно-представительной монархии является активное взаимодействие власти с основными сословиями. Именно этот аспект непосредственно обеспечивается деятельностью Земских соборов, которые, как уже было отмечено, представляли интересы различных социальных групп Российского государства.

С точки зрения системы управления страной, данный институт не являлся противовесом решениям царя. Предложения Земского собора выслушивались главой государства, но совещательный характер окончательно не трансформировался в парламентаризм, потому что Земские соборы не имели цели централизовать власть и создать оппозицию главе государства. Их основная роль заключалась в укреплении системы управления Российским государством во главе с самодержцем. Тем не менее можно говорить о том, что Земский собор положил начало становлению парламентаризма в России, ведь этот институт так или иначе оказывал влияние на принятие монархом важнейших решений.

Земские соборы были понятны населению, а их деятельность носила легитимный характер. Решения, которые принимались на Земском соборе, в большинстве случаев находили поддержку среди народа. Основной ролью соборов было получение необходимой обратной связи от населения, которая касалась оценки внутренней и внешней политики государства, состояния системы управления, ведения военных действий, определенных бюрократических и коррупционных проявлений в системе государственно-властных отношений.

Таким образом, если вычеркнуть из истории нашего государства факт существования Земских соборов, то можно будет смело утверждать, что Россия не была сословно-представительной монархией. Ведь без деятельности органов, представлявших интересы различных групп населения, невозможно говорить о наличии институтов, посредством которых общество могло бы выражать свое мнение и предлагать решения определенных вопросов.

Можно предположить, что, скорее всего, Россия, пропуская этап сословно-представительной монархии, от раннефеодальной монархии сразу перешла бы к абсолютной. Иван Грозный мог бы и не созывать Земский собор 1549 г., чтобы сохранить единоличную власть, но в таком случае у него вряд ли получилось бы ее надолго удержать в своих руках.

Однако эти предположения не затронули существование Российского государства, и наша страна пережила в своем историческом процессе закономерный этап сословно-представительной монархии, обусловленный созывом первого Земского собора.

Список литературы

1. Воробьев, С. В. Сословно-представительная монархия как период в истории отечественного государства и права. – Текст: электронный // Журнал «Образование и право». – 2013. – № 3 (43) - 4 (44). – С. 248–258. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soslovno-predstavitelnaya-monarhiya-kak-period-v-istorii-otechestvennogo-gosudarstva-i-prava> (дата обращения: 04.03.2026).
2. Ласынов, Р. Р. Земский Собор – орган сословного представительства Московского царства XVI–XVII вв. – Текст: электронный // Ленинградский юридический журнал. – 2023. – № 2 (72). – С. 74–99. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zemskiy-sobor-organ-soslovnogo-predstavitelstva-moskovskogo-tsarstva-xvi-xvii-vv/viewer> (дата обращения: 25.02.2026).
3. Селькина, Ж. В. Земские соборы в системе управления российским государством. – Текст: электронный // Журнал «ОГАРЁВ-ONLINE». – 2023. – № 12 (197). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zemskie>

- [sobory-v-sisteme-upravleniya-rossiyskim-gosudarstvom/viewer](https://cyberleninka.ru/article/n/sobory-v-sisteme-upravleniya-rossiyskim-gosudarstvom/viewer) (дата обращения 03.03.2026)
4. Шайрян, Г. П. Эволюция российской государственности: правовой феномен формы правления (конец IX – начало XX вв.). – Текст: электронный // Журнал «Историко-правовые проблемы. новый ракурс». – 2018. – № 2 (24). – С. 63–83. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-rossiyskoy-gosudarstvennosti-pravovoy-fenomen-formy-pravleniya-konets-ix-nachalo-hh-vv/viewer> (дата обращения: 26.02.2026).
 5. Виеру, Г. И. Эволюция Земских Соборов в России. – Текст: электронный // X Международная студенческая научная конференция Студенческий научный форум – 2018: [сайт]. – Москва, 2018. – URL: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018003743#w0-tab1> (дата обращения: 28.02.2026).
 6. Калина, В. Ф. История государства и права России: учебник для вузов / Калина, В.Ф., Курскова Г. Ю. – Москва, Юрайт, 2026. – 372 с. – ISBN 978-5-534-16313-1. – Текст: электронный.