

УДК
94 (47).084.8

**ПРОБЛЕМА ИСКАЖЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ФАКТОВ О ВЕЛИКОЙ
ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ
THE PROBLEM OF MISREPRESENTING HISTORICAL FACTS ABOUT
THE GREAT PATRIOTIC WAR**

Хутос Янула Олеговна
студентка 4 курса бакалавриата,
факультет политических и социальных технологий
направление подготовки «Журналистика»,
г. Москва,
Российский государственный социальный университет
Khutos Yanula Olegovna
4th year undergraduate student,
Faculty of Political and Social Technologies,
Department of Journalism,
Moscow,
Russian State Social University

Аннотация: Настоящая статья посвящена комплексному анализу проблемы фальсификации исторических фактов, касающихся Великой Отечественной войны 1941-1945 годов. Исследуются истоки, ключевые направления и субъекты искажения исторической памяти о войне, а также их идеологические и политические мотивации. Особое внимание уделяется анализу долгосрочных последствий этих процессов для общественного сознания, национальной идентичности и системы ценностей. На основе изучения научных публикаций доказывается, что фальсификация истории войны представляет собой целенаправленную технологию, угрожающую исторической правде и консолидирующим основам общества. Статья подчеркивает непреходящую актуальность защиты исторической памяти и необходимость консолидации усилий государства, научного сообщества и граждан в деле сохранения подлинной истории великого подвига и трагедии.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, историческая память, фальсификация истории, историческое сознание, информационные войны, национальная идентичность.

Abstract: This article provides a comprehensive analysis of the problem of falsification of historical facts related to the Great Patriotic War of 1941-1945. It explores the origins, key trends, and actors involved in the distortion of historical memory about the war, as well as their ideological and political motivations. The article focuses on the long-term consequences of these processes on public consciousness, national identity, and value systems. Based on a review of scientific publications, the article argues that the falsification of war history is a deliberate technology that threatens historical truth and the consolidation of society. The article emphasizes the enduring relevance of protecting historical memory and the

need to consolidate the efforts of the state, the scientific community, and citizens in preserving the true history of the great feat and tragedy.

Keywords: Great Patriotic War, historical memory, falsification of history, historical consciousness, information wars, national identity.

История Великой Отечественной войны, будучи эпохальным событием, определившим судьбы мира в XX веке, на протяжении десятилетий остается полем ожесточенного символического и идеологического противостояния. Как справедливо отмечают исследователи, попытки фальсификации истории Великой Отечественной войны, преследующие цель исказить и принизить вклад СССР в Победу над фашизмом, пересмотреть ее историю и итоги, начались чуть ли не сразу после окончания Второй мировой войны [1]. Сегодня, в условиях трансформации международного порядка и обострения информационного противоборства, эта проблема приобрела особую остроту. Вопрос о искажении событий Великой Отечественной войны особенно актуален в настоящее время, поскольку он напрямую связан с вопросами национального суверенитета, исторической справедливости и духовной безопасности [2]. Искажение ключевых фактов войны направлено не столько на прошлое, сколько на настоящее и будущее, стремясь разрушить фундаментальные ценности, сформированные общей памятью о жертве и победе.

Феномен фальсификации истории Великой Отечественной войны не является стихийным; он имеет конкретных субъектов и четкие идеологические ориентиры. Анализ источников позволяет утверждать, что сторонниками новой концепции истории Второй мировой войны в большинстве своем являются представители либерально-демократического лагеря, формирующегося вокруг общества «Мемориал», фонда им. А. Д. Сахарова, «Новой газеты», «Независимой газеты», радио «Эхо Москвы» [3]. Деятельность этих структур, часто опирающаяся на поддержку зарубежных грантов, направлена на деконструкцию устоявшейся в отечественной историографии картины войны, смещение акцентов с коллективного подвига на репрезентацию исключительно трагических и теневых аспектов, что в конечном итоге ведет к обесцениванию самого понятия Победы. Однако подобные манипуляции опасны не только с политической точки зрения. Историческое сознание - это не только набор знаний об определенных исторических фактах, но и один из важнейших элементов общественного самосознания, его разрушение приводит к искажению системы ценностей общества [4]. Таким образом, атака на историческую память о войне - это атака на морально-нравственные основы нации.

Одним из центральных объектов фальсификаций являются масштабы потерь Советского Союза и причины, их обусловившие. Тезис о «забрасывании врага трупами» и неумении воевать активно используется для дискредитации военного руководства страны. Между тем, объективный анализ нацистской идеологии и планов гитлеровского командования опровергает эту упрощенную и циничную трактовку. План «Ост» и политика тотального уничтожения мирного населения на оккупированных территориях

были направлены именно на реализацию этой человеконенавистнической цели. Война против СССР носила характер войны на истребление, что подтверждается и отечественными исследователями: Великая Отечественная война была для нашего народа не просто войной. Враг, против которого ему пришлось вести изнурительную борьбу почти четыре года, стремился не только к военному успеху. Он ставил своей конечной целью ликвидацию русской государственности, истребление русских, полное уничтожение их как национальной общности, захват исконных русских земель с последующей их колонизацией [7]. Игнорирование этого контекста, сведение причин колоссальных жертв лишь к просчетам советского командования является сознательным искажением, оправдывающим преступные замыслы нацизма.

Последствия размывания исторической правды выходят далеко за рамки академических дискуссий. Победа Советской Армии остается предметом гордости и символом объединения народов, чьи предки совершили подвиг и освободили родные земли от фашистских захватчиков [8]. Эта объединяющая, консолидирующая функция памяти о Победе является главным препятствием для тех, кто стремится к внутреннему расколу общества и подрыву патриотических чувств граждан. Именно поэтому защита исторической правды становится задачей не только для профессиональных историков. Оставлять историю лишь одним историкам не только вредно, но и чрезвычайно опасно, как гражданам России, так и ей самой [5]. Требуется активная, наступательная позиция государства в области исторического образования, поддержка объективных научных исследований, широкое использование культурных и ресурсов медиа для донесения до аудитории, особенно молодежи, неискаженной информации. В этом процессе ключевая роль принадлежит научному сообществу, для которого, как подчеркивает Е. Г. Пономарева, долг настоящих учёных, не знающих ничего более ценного, чем ценность исторической правды и научной истины, - донести до настоящих и будущих поколений правду о тех великих и трагических событиях [6]. Противостояние фальсификациям должно опираться на строгую доказательную базу, архивные документы и принципы научной объективности.

Проблема искажения исторических фактов о Великой Отечественной войне представляет собой сложный, многоаспектный феномен, уходящий корнями в идеологическое противостояние эпохи Холодной войны и получивший новое развитие в XXI веке. Это не просто спор о прошлом, а инструмент современной информационно-психологической войны, цель которого - лишить народы, освобожденные Красной Армией, основы для национальной гордости и единства, подорвать их духовный суверенитет. Успешное противодействие этим деструктивным практикам возможно только через синтез усилий: государственной политики в сфере сохранения исторической памяти, добросовестной работы ученых-историков, основанной на строгом следовании архивным источникам, и активной гражданской позиции, отвергающей упрощенные и оскорбительные мифы о

подвиге предков. Сохранение неприкосновенности исторической правды о Великой Победе является не только данью уважения к павшим, но и необходимым условием для обеспечения, будущего, в котором будут жить помнящие и уважающие свою историю поколения.

Список литературы

- 1.Акопьянц, А. С. Современные фальсификации истории Великой Отечественной войны // Вестник СГУПС: гуманитарные исследования. – 2020. – №2. – С. 8.
- 2.Быков, А. В. К вопросу об истоках искажений фактов истории великой Отечественной войны // АЮВ. – 2013. – №4. – С. 10 – 14.
- 3.Дождиков, А. В., Горюшкина, Т. Н. Проблемные темы Великой Отечественной войны в контексте политических манипуляций // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 3. – С. 304 – 315.
- 4.Личман, Б. В. Искажение истории Великой Отечественной войны в ущерб интересам России // Вестник экономики, управления и права. – 2010. – №4. – С. 13.
- 5.Мельситов, В. В., Сергиенко, Н. Л. Великая отечественная война и ее фальсификаторы // Научный журнал КубГАУ. – 2016. – №116. – С. 2.
- 6.Пономарева, Е. Г. Фальсификация истории Великой Отечественной войны - технология трансформации сознания // Обозреватель. – 2016. – №5. – С. 316.
- 7.Томсинов, В. А. Великая Отечественная война (1941-1945): что это было? // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. – 2010. – №3. – С. 16–34.
- 8.Шевелева, К. В., Честнов, Н. Е. О противодействии фальсификации истории Великой Отечественной войны: правовой аспект // Правопорядок: история, теория, практика. – 2022. – №3. – С. 34.