

УДК 930.2

**СОХРАНЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ: СЕМЕЙНЫЕ
ИСТОРИИ КАК МОСТ МЕЖДУ ПОКОЛЕНИЯМИ
PRESERVATION OF HISTORICAL MEMORY: FAMILY
STORIES AS A BRIDGE BETWEEN GENERATIONS**

Носова Алина Александровна, ученица 11 класса «А»

**Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
«Средняя общеобразовательная школа №31»**

**Руководитель: Чурсина Светлана Андреевна, учитель истории и
обществознания МБОУ «СОШ №31»**

Аннотация: Статья представляет собой работу, направленную на сохранение воспоминаний о двух участниках Великой Отечественной войны — Василии Романовиче Ширшове и Василии Семёновиче Толстенева. Автор анализирует, как семейные нарративы, дополненные официальными документами и материалами поисковых движений, формируют многомерное понимание прошлого. Особое внимание уделяется роли таких историй в воспитании исторического сознания молодёжи и укреплении связи между поколениями. Работа демонстрирует, как частная семейная память становится частью коллективной исторической памяти.

Abstract: The article is a study based on the integration of oral history methods and work with digital archives, aimed at reconstructing and preserving the memory of two participants of the Great Patriotic War — Vasily Romanovich Shirshov and Vasily Semyonovich Tolstenev. The author analyzes how family narratives, supplemented by official documents and materials from search movements, form a multidimensional understanding of the past. Special attention is paid to the role of such stories in fostering the historical consciousness of young people and strengthening intergenerational connections. The work demonstrates how private family memory becomes part of the collective historical memory.

Ключевые слова: историческая память, устная история, Великая Отечественная война, поисковые движения, цифровые архивы, семейный архив, поколенческая трансляция, историческое сознание.

Keywords: historical memory, oral history, the Great Patriotic War, search movements, digital archives, family archive, generational transmission, historical consciousness.

Историческая память о Великой Отечественной войне в современном российском обществе существует в двух взаимосвязанных плоскостях: официально-государственной, воплощённой в монументах, учебниках и парадах, и устной, живущей в рассказах, фотографиях и семейных реликвиях. Именно на стыке этих двух пластов формируется подлинное, эмоционально насыщенное понимание прошлого.

Устная история, как исследовательская методология, выступает ключевым инструментом для документирования и осмысления этого частного опыта [4; 7]. Её ценность заключается не только в восполнении лакун официальных документов, но и в передаче «живого» знания, наполненного чувствами, оценками и личным смыслом.

Актуальность темы обусловлена несколькими факторами. Во-первых, происходит естественная смена поколений – уходят последние непосредственные свидетели войны. Во-вторых, в цифровую эпоху открылся доступ к архивным ресурсам («Память народа», «Подвиг народа»), позволяющим верифицировать и обогащать семейные предания [2; 3]. В-третьих, на основе современных социологических исследований, наблюдается растущий запрос молодёжи на персонализированную историю и установление личной связи с прошлым [1].

Данная работа представляет собой комплексную реконструкцию судеб двух участников войны – В.Р. Ширшова и В.С. Толстенева – на основе синтеза источников разного типа (устных, вещественных, документальных) и анализ значения такой работы для сохранения исторической памяти.

Реконструкция началась с фиксации устных воспоминаний, которые в семье существуют в форме отрывочных сюжетов и эмоционально окрашенных «осколков» прошлого. Изначальный нарратив о В.Р. Ширшове сводился к формуле: *«пропал без вести под Тулой»*. История В.С. Толстенева была немного полнее: *«вернулся с войны раненый, получив награду»*. Эти сведения стали отправной точкой для архивного поиска.

Следующим шагом стала работа с порталами «Подвиг народа» и «Память народа», которая вывела частные истории в публичное документальное поле. Наградной лист В.С. Толстенева превратил общую фразу о ранении в конкретный подвиг под станцией Чудово. Для семьи Ширшовых ключевым оказался не только факт обнаружения останков, но и оцифрованное письмо его отца, хранящееся в архиве. Этот документ, найденный в базе, придал истории невероятную эмоциональную глубину, показав масштаб личной трагедии на уровне семьи.

Таким образом, выше описанные действия наглядно продемонстрировали модель эффективного взаимодействия источников: устный рассказ задаёт направление поиска, а цифровой архив предоставляет документальный каркас, который, в свою очередь, оживляется и интерпретируется через призму семейной памяти.

Судьба В.Р. Ширшова – это история солдата, пропавшего без вести, чья участь долгие десятилетия оставалась неизвестной. Он родился в декабре 1919 года в Алтайском крае. В 1938 году служил в рядах Советской Армии в Ташкенте. Путь Василия Романовича отражает хаос и трагедию первых месяцев войны. Призванный в 1941 году и отправленный под Тулу, он исчез в водовороте отступлений и оборонительных боёв.

После войны, пережив голод, семья Ширшовых переехала в Кемеровскую область, не теряя надежды найти сына. Особую ценность в этой истории представляет письмо отца, Романа Андреевича, к министру обороны (1950-е гг.). Этот документ – не просто запрос, а исторический источник, раскрывающий психологию времени. Жёсткая формулировка: *«Если наш сын погиб, то пришлите «похоронку», но если он, живой, остался в фашистском плену, то нам он тогда не сын. Вот такая наша к вам просьба. Пожалейте, не мучайте стариков»* отражает не личную жестокость, а действие мощного идеологического пресса, ставившего клеймо на военнопленных. Это свидетельство тяжёлого морального выбора, перед которым стояли тысячи семей.

Разрешение многолетней драмы стало возможным благодаря деятельности поисковых отрядов. В 2016 году в селе Кременка Калужской области, где в ноябре-декабре 1941 года шли кровопролитные бои, были обнаружены останки двух солдат. При одном из них находился медальон с запиской, где значилось имя и дата рождения Василия Ширшова. Его личные вещи — алюминиевая фляжка, ложка, солдатский ремень — также были найдены. Торжественное перезахоронение с воинскими почестями выполнило не только ритуальную, но и психологическую функцию: спустя 75 лет была поставлена точка, восстановлена историческая справедливость. Личные вещи, переданные семье, материализовали память, превратившись в осязаемую связь с предком.

Биография В.С. Толстенева представляет иную, но не менее распространённую модель военной судьбы – путь солдата, вернувшегося с фронта инвалидом. Он родился 26 декабря 1906 года в Тамбовской области, позже семья переехала в Сибирь, в село Новопестерево (ныне Кемеровская область). До войны он создал семью, родились две дочери.

Его наградной лист от 1942 года лаконично описывает подвиг пулемётчика 1248-го стрелкового полка 376-й стрелковой дивизии Ленинградского фронта: *«...уничтожая противника... своим смелым примером увлекал бойцов»*. 10 февраля 1942 года при освобождении станции Чудово он был тяжело ранен в кисть левой руки с переломом кости и повреждением нервов. За этот подвиг он был представлен к Орденом Славы III степени.

После пяти месяцев в госпитале Василий Семенович вернулся домой инвалидом (лето 1942 года). Его послевоенная судьба – это пример «тихого подвига» в тылу. Вернувшись в родное село, где практически не осталось здоровых мужчин, он взял на себя тяжёлую работу в колхозе: был и конюхом, и скотником, и заведующим фермой. Эта часть истории, отсутствующая в официальных документах, сохранилась исключительно благодаря семейным воспоминаниям. Она расширяет наше понимание вклада в Победу, включая в него не только фронтовой, но и послевоенный труд, преодоление последствий войны на личном уровне. Василий

Семёнович прожил долгую жизнь и умер в возрасте 89 лет в 1995 году, символизируя стойкость поколения, вынесшего на своих плечах все тяготы XX века.

Судьбы Василия Ширшова и Василия Толстенева, будучи уникальными, в то же время отражают две универсальные траектории военного поколения. Оба были призваны в начале войны, оба сражались на ключевых участках фронта (под Тулой и на Ленинградском), их жизнь была навсегда изменена войной. Устные истории представляют два полюса военного опыта с точки зрения информативности и завершённости для семьи. Судьба В.Р. Ширшова – это «открытая рана», незавершённая история, требующая поиска и закрытия. Судьба В.С. Толстенева – это «шрам», история физического и психологического увечья, но в рамках ясной биографической канвы. Первая история была завершена благодаря внешнему вмешательству (поисковики), вторая – прожита и передана внутри семьи. Обе истории, будучи частными, иллюстрируют глобальные процессы: масштаб потерь и проблему безвестия, с одной стороны, и героический труд фронта и тыла – с другой.

Проведённая работа наглядно продемонстрировала эффективность комплексной методологии, основанной на синтезе устной истории и цифровых архивных ресурсов. Теоретическая значимость заключается в формировании критического исторического мышления, умения работать с разными типами источников и отличать личный нарратив от документального факта. Практическая значимость состоит в сохранении для будущих поколений конкретных, персонализированных свидетельств о войне. Эти свидетельства несут в себе особую правду — правду индивидуального переживания, которая по своей эмоциональной силе и воспитательному потенциалу дополняет сухие сводки и обобщённые данные.

Также работа позволяет утверждать, что сохранение устных историй выполняют ряд ключевых социокультурных функций:

- компенсаторную: восполняя пробелы большой истории, они возвращают имя и лицо «безвестному солдату», персонифицируют прошлое;
- воспитательную: формируя не абстрактное, а глубоко личностное и эмоциональное отношение к прошлому, они являются мощным инструментом патриотического и нравственного воспитания молодежи [1];
- интегративную: выступая живым мостом между поколениями, они создают уникальную основу для диалога, взаимопонимания и передачи ценностей;
- гражданскую: через осознание личной и семейной причастности к истории страны они способствуют укреплению национально-культурной идентичности и чувства сопричастности.

Война по-настоящему заканчивается не в день подписания акта о капитуляции, а тогда, когда будет предан земле последний павший солдат и рассказана последняя семейная история. Таким образом, работа по сохранению памяти — это непрерывный процесс, в котором современные цифровые технологии и искренняя, вдумчивая забота потомков сливаются воедино. Данная работа о Ширшове Василии Романовиче и Толстенева Василии Семёновиче — это скромный, но важный вклад в это общенародное дело. Ибо пока жива память, жив и человек, а невидимая, но прочная связь поколений остается неразрывной.

Список источников и литературы

1. Воронцов, С. А. Об отношении российской молодежи к Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. / С. А. Воронцов, А. В. Понеделков – Текст : электронный // Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ – 2020. - № 3. – Т. 28. – С. 92-98. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-otnoshenii-rossiyskoy-molodezhi-k-velikoy-otechestvennoy-voyne-1941-1945-gg/viewer> (дата обращения: 29.01.2026). – Режим доступа: свободный.
2. Память народа : сайт. – URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 01.02.2026). – Текст: электронный.
3. Подвиг народа : сайт. – URL: <https://podvignaroda.ru> (дата обращения: 01.02.2026). – Текст: электронный.
4. Ростовцев, Е.А. Российская наука об устной истории / Е. А. Ростовцев – Текст : электронный // Вестник СПбГУ. История. – 2018. – Т. 63. - №2 – С. 522 – 545. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rossiyskaya-nauka-ob-ustnoy-istorii/viewer> (дата обращения: 30.01.2026). – Режим доступа: свободный.
5. Устные воспоминания членов семьи членов семьи Ширшовых и Толстеновых;
6. Фотоматериалы семейного архива Ширшовых и Толстеновых.
7. Щеглова, Т. К. Устная история / Т. К. Щеглова // Барнаул: АлтГПА. - 2011. — С. 364 – Текст : непосредственный