

УДК 72.025

**СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ
ПАМЯТИ В АРХИТЕКТУРЕ И ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВЕ
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ (КУЗБАССА)
MODERN METHODS OF PRESERVING HISTORICAL MEMORY IN
THE ARCHITECTURE AND URBAN PLANNING OF THE
KEMEROVO REGION (KUZBASS)**

Макельская Виктория Павловна

обучающийся по специальности «Архитектура», 2 курс. Место учебы:

**ГАПОУ «Кузбасский колледж архитектуры, строительства и
цифровых технологий», г. Новокузнецк, Кемеровская область-Кузбасс**

ФИО, должность научного руководителя: Терскова Ксения

Владимировна, методист по музейно-образовательной деятельности

**ГАПОУ «Кузбасский колледж архитектуры, строительства и
цифровых технологий»**

Аннотация:

Работа посвящена анализу современных методов сохранения исторической памяти в архитектуре и градостроительстве Кемеровской области (Кузбасса). Рассматриваются три ключевых подхода: реставрация, музеефикация и адаптация (приспособление) исторических объектов под современные функции. На примерах Кузнецкой крепости в Новокузнецке, музея-заповедника «Красная Горка» в Кемерово и музея-заповедника «Томская Писаница» показаны особенности применения этих методов к промышленному, этнокультурному и археологическому наследию региона. Подчёркивается роль сочетания традиционных и инновационных технологий (3D-сканирование, интерактивные экспозиции, цифровая документация), а также значение данных практик для формирования региональной идентичности, развития туризма и устойчивого сохранения культурного наследия в условиях постиндустриальных трансформаций Кузбасса.

Ключевые слова: Кузбасс, Кемеровская область, сохранение культурного наследия, реставрация, музеефикация, адаптация зданий, историческая память, промышленное наследие, Кузнецкая крепость, Красная Горка, Томская Писаница, этнокультурное наследие, устойчивый туризм.

Abstract:

The article analyzes modern methods of preserving historical memory in the architecture and urban planning of the Kemerovo Region (Kuzbass). Three main approaches are examined: restoration, museification, and adaptive reuse of historical buildings for contemporary functions. Using examples such as the Kuznetsk Fortress in Novokuznetsk, the Krasnaya Gorka Museum-Reserve in Kemerovo, and the Tomskaya Pisanitsa Museum-Reserve, the article

demonstrates the application of these methods to the region's industrial, ethno-cultural, and archaeological heritage. Emphasis is placed on the integration of traditional and innovative technologies (3D scanning, interactive exhibitions, digital documentation), as well as the significance of these practices for shaping regional identity, promoting tourism, and ensuring sustainable preservation of cultural heritage amid post-industrial transformations in Kuzbass.

Keywords: Kuzbass, Kemerovo Region, cultural heritage preservation, restoration, museification, adaptive reuse, historical memory, industrial heritage, Kuznetsk Fortress, Krasnaya Gorka, Tomskaya Pisanitsa, ethno-cultural heritage, sustainable tourism

Кемеровская область — Кузбасс — представляет собой регион с уникальным сочетанием промышленного наследия, этнокультурных традиций коренных народов (шорцев, телеутов) и архитектурных памятников разных эпох. Сохранение исторической памяти в архитектуре и градостроительстве здесь особенно актуально на фоне интенсивной индустриализации, постсоветских трансформаций городской среды и экологических вызовов. Основные современные методы включают реставрацию, музеефикацию и адаптацию (приспособление) исторических зданий и комплексов под новые функции, что позволяет сохранять аутентичность объектов и одновременно интегрировать их в повседневную жизнь и туризм [1; 5].

В регионе насчитывается свыше 500 объектов культурного наследия, включая промышленные сооружения, деревянную архитектуру, крепости, наскальные изображения и этнографические комплексы. Многие из них подвергались риску утраты в XX веке из-за добычи угля и урбанизации. Ниже представлен анализ применения указанных методов на примерах кузбасской практики, показана их научно-практическая ценность для формирования региональной идентичности и устойчивого развития.

Сохранение исторической памяти в архитектуре и градостроительстве понимается как целенаправленный процесс фиксации, защиты, интерпретации и актуализации материальных и нематериальных свидетельств прошлого в городской и архитектурной среде. Это не просто консервация физических объектов, а формирование коллективной памяти общества, региональной и национальной идентичности [1; 3].

Согласно международным документам (Венецианская хартия 1964 г., Нарский документ 1994 г.), реставрация должна сохранять подлинность материалов, форм и конструкций, избегая стилизаторских реконструкций [3]. Музеефикация трактуется как процесс превращения объектов в музейные экспонаты с акцентом на образовательную и презентационную функцию [2; 11]. Адаптивное использование (приспособление) позволяет сохранять здания, интегрируя их в современные функции без потери культурной ценности [6; 9].

В российском законодательстве эти подходы регулируются Федеральным законом № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия» и региональными программами Кемеровской области, включая Концепцию сохранения культурного наследия (2009 г.), где подчёркивается роль новой архитектуры в исторической среде. В Кузбассе особое внимание уделяется промышленному наследию (рудники, шахты) и этнокультурным объектам, где музеефикация помогает сохранять нематериальное наследие и противостоять культурной ассимиляции [22].

Реставрация — научно обоснованный процесс возвращения объекту первоначального облика или фиксации наиболее ценного исторического состояния с максимальным сохранением подлинных материалов и конструкций. В Кузбассе преобладают объекты промышленной архитектуры XIX–XX вв., деревянное и каменное зодчество, крепостные сооружения.

Основные принципы в региональной практике:

- минимальное вмешательство (консервация предпочтительнее реконструкции);
- использование современных технологий: 3D-сканирование, лазерная очистка, георадар, цифровая фиксация;
- научная документация (историко-архивные изыскания, фотофиксация до/после);
- различимость нового и старого (метод «реставрационного шва»).

Классические примеры:

- Кузнецкая крепость (Новокузнецк, 1800–1820 гг., памятник федерального значения): Реставрация идёт поэтапно с 1990-х гг. В 2010-е — восстановление полубастиона, Барнаульских ворот, обер-офицерского дома; расчистка фундаментов, замена кровли, укрепление кладки. Работы сохраняют руинированный характер как свидетельство времени [8; 20].

- Музей-заповедник «Красная Горка» (Кемерово): Реставрация шахтных построек 1910-х гг., домов управляющих, административных зданий. Применяются методы консервации бетона, дерева, кирпича; воссоздание исторических интерьеров с минимальными дополнениями [15; 19].

- Здания 1930-х гг. в Кемерове (например, бывшее здание КУМИ): Восстановление фасадов в стиле конструктивизма/сталинского неоклассицизма — штукатурка, лепнина, цветовая гамма по архивным данным [10; 13].

Финансирование: федеральные программы («Культура»), Президентский фонд культурных инициатив, региональный бюджет, международное сотрудничество (например, с Нидерландами по «Красной Горке») [14].

Таким образом, реставрация в Кузбассе сочетает традиционные техники (ручная расчистка) с инновационными (геоинформационные системы, мониторинг), обеспечивая долговременную сохранность [7].

Музеефикация — процесс превращения недвижимого объекта культурного наследия в музейный экспонат с созданием условий для экспонирования, научного изучения, образования и туризма [1; 2]. В Кузбассе это один из самых развитых методов благодаря сочетанию археологии, этнографии и промышленного наследия.

Основные формы:

- музей-заповедник под открытым небом;
- комплексная музеефикация (памятник + реконструкции + экспозиции);
- интерактивные и мультимедийные элементы.

Яркие и значимые примеры:

Музей-заповедник «Томская Писаница» (создан в 1988 г.): Первый в Сибири музеефицированный памятник наскального искусства (петроглифы бронзового века — железного века). Площадь 156 га. Экспозиции: петроглифы (защищены навесами), реконструкции жилищ шорцев и телеутов (юрты, ритуальные комплексы), археологические копии, научные фонды (фотографии, факсимиле). Круглогодичная работа, фестивали, образовательные программы [20; 22].

Музей-заповедник «Красная Горка» (Кемерово, 1991 г.): Музеефикация территории бывшего Кемеровского рудника. Шахтные выработки, копры, дома специалистов превращены в экспозиции. Интерактив: 3D-проекции, звуковые эффекты, макеты, мультимедиа-залы [15; 21].

Эко-музей «Тазгол» (Таштагольский район): Музеефикация шорского этнокультурного наследия — реконструкция традиционных жилищ, кузниц, миссионерских построек конца XIX — XX вв. на основе этнографических данных. Площадь ~5 га, под открытым небом [1; 4].

Следовательно, музеефикация в Кузбассе способствует сохранению исчезающего нематериального наследия коренных народов и промышленной истории [11].

Адаптация (приспособление для современного использования) — метод, позволяющий сохранить историческое здание, интегрируя его в актуальную городскую жизнь без потери культурной ценности при балансе между аутентичностью и функциональностью [6; 9]. В Кузбассе метод активно применяется к промышленным объектам.

Принципы в Кузбассе:

- сохранение несущих конструкций, фасадов, планировки;
- обратимость вмешательств;
- зонирование (историческая часть + новая функция);
- использование для туризма, культуры, образования.

Примеры:

Музей-заповедник «Красная Горка»: Шахтные сооружения адаптированы под экспозиции (забои → интерактивные залы с VR-экскурсиями), Дом Рутгерса → выставочные и лекционные пространства, административные здания → кафе, сувенирные лавки, офисы музея. По нацпроекту «Культура» установлено современное мультимедийное оборудование [15; 16; 17].

Кузнецкая крепость: Адаптирована для массовых мероприятий — исторические реконструкции («Кузнецкий фронтир»), фестивали, фотозоны, смотровые площадки, сувенирные точки. Добавлена туристическая инфраструктура (дорожки, освещение, указатели) без нарушения аутентичности стен и бастионов [5; 12; 14].

Другие объекты: Дворцы культуры, школы, жилые дома 1930–1950-х гг. часто адаптируют под культурные центры, библиотеки, выставочные залы с сохранением фасадов и элементов декора [16].

В итоге, адаптация решает проблему ветшания и заброшенности, стимулирует туризм и экономику региона.

Все вышеперечисленные методы в Кузбассе взаимосвязаны: реставрация часто предшествует музеефикации и адаптации, а все вместе формируют систему «мест памяти» в постиндустриальном ландшафте.

Современные методы сохранения исторической памяти в архитектуре и градостроительстве Кемеровской области — Кузбасса — представляют собой комплексный, научно обоснованный и практически ориентированный подход к работе с культурным наследием в условиях постиндустриального региона. Реставрация, музеефикация и адаптация (приспособление) зданий под новые функции не только обеспечивают физическую сохранность объектов, но и активно способствуют их актуализации, превращая исторические свидетельства в живые элементы современной городской среды, образования, туризма и региональной идентичности.

Анализ региональной практики показывает, что эти методы эффективно применяются к наиболее уязвимым категориям наследия Кузбасса:

- промышленным комплексам (музей-заповедник «Красная Горка», шахтные постройки, административные здания эпохи индустриализации);
- оборонительным и крепостным сооружениям (Кузнецкая крепость как символ освоения Сибири);
- археологическим и этнокультурным памятникам (музей-заповедник «Томская Писаница», эко-музей «Тазгол», где сохранены следы традиционной культуры шорцев и телеутов).

Реставрация в Кузбассе опирается на принципы минимального вмешательства и максимального сохранения аутентичности, дополняясь инновационными технологиями (3D-сканирование, лазерная очистка, цифровая документация), что позволяет фиксировать и передавать подлинный исторический слой. Музеефикация, особенно в формате музеев-заповедников под открытым небом и интерактивных экспозиций, делает наследие доступным широкой аудитории, включая молодёжь и туристов, и играет ключевую роль в сохранении нематериального культурного наследия коренных народов. Адаптация зданий под современные функции (образовательные, туристические, культурно-досуговые) решает проблему ветшания и заброшенности, превращая потенциальные руины в активные «места памяти», способствующие экономическому оживлению территорий.

Вместе эти методы формируют устойчивую систему сохранения исторической памяти, которая выполняет несколько стратегических функций:

- компенсирует утраты традиционного уклада в условиях промышленного прошлого и постиндустриальных трансформаций;
- противодействует культурной унификации и укрепляет региональную идентичность;
- способствует развитию внутреннего и въездного туризма как одного из драйверов диверсификации экономики Кузбасса;
- служит инструментом экологического и социального благополучия, особенно в контексте рекультивации нарушенных земель и повышения качества городской среды.

Однако реализация этих подходов сталкивается с рядом вызовов: недостаточное финансирование многих объектов, необходимость капитального ремонта музеев, экологические последствия угледобычи, влияющие на сохранность памятников, а также ограниченная вовлечённость местного населения и бизнеса в проекты сохранения. В то же время перспективы выглядят многообещающими: в 2025 году на модернизацию учреждений культуры Кузбасса направляется более 468 млн рублей, продолжается реализация национальных проектов «Культура» и «Туризм и индустрия гостеприимства», активно развивается цифровизация (VR/AR-экскурсии, онлайн-экспозиции), а также растёт интерес к индустриальному и этнотуризму.

Дальнейшее развитие требует:

- усиления междисциплинарного сотрудничества (архитекторы, реставраторы, музеологи, экологи, IT-специалисты, представители коренных народов);
- стабильного и целевого финансирования, включая гранты и частно-государственное партнёрство;
- системного мониторинга состояния объектов и оценки эффективности применяемых методов;

- широкого вовлечения сообществ и молодёжи через образовательные программы и волонтерские проекты.

В перспективе интеграция цифровых технологий, креативных индустрий и устойчивого туризма позволит превратить историческое наследие Кузбасса в мощный ресурс не только культурного, но и социально-экономического развития региона. Сохранение памяти о промышленном и этнокультурном прошлом становится залогом устойчивого будущего, где прошлое не противостоит настоящему, а органично встраивается в него, обогащая жизнь поколений.

Список литературы

1. Методика сохранения и актуализации объектов культурного наследия: Учебное пособие. — М.: [б. и.], 2020. — URL: <https://dokumen.pub/95fc3baa65c33e333ba76403aece71c2.html> (дата обращения: 26.01.2026).
2. Музеефикация историко-культурного наследия России. — М.: [б. и.], 2010. eu.insales.ru/files/1/4911/9384751/original/9785480002850.pdf (дата обращения: 26.01.2026).
3. Принципы и методы реставрации и сохранения аутентичного материала в памятниках архитектуры: история и современность // Архитектура и проектирование. — 2022. — URL: <https://apni.ru/article/princzipy-i-metody-restavraczii-i-sohraneniya-autentichnogo-materiala-v-pamyatnikah-arhitektury-istoriya-i-sovremennost> (дата обращения: 26.01.2026).
4. Культурное наследие Сибири: изучение, музеефикация, презентация. — М.: Институт Наследия, 2023. — URL: <https://heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2023/05/kulturnoe-nasledie-sibiri.pdf> (дата обращения: 26.01.2026).
5. Сохранение архитектурно-градостроительного наследия эпохи модернизма // Research Journal. — 2021. — № 4 (106). — URL: <https://research-journal.org/archive/4-106-2021-april/soxranenie-arxitekturno-gradostroitel'nogo-naslediya-epochi-modernizma> (дата обращения: 26.01.2026).
6. Методы сохранения и реставрации архитектурных памятников в современных условиях // CyberLeninka. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-sohraneniya-i-restavratsii-arhitekturnyh-pamyatnikov-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 26.01.2026).
7. Историко-культурные аспекты архитектуры: сохранение памятников и адаптивное использование исторических зданий // CyberLeninka. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoriko-kulturnye-aspekty-arhitektury-sohranenie-pamyatnikov-i-adaptivnoe-ispolzovanie-istoricheskikh-zdaniy> (дата обращения: 26.01.2026).

8. Музеефикация историко-культурного наследия шорцев: дис. ... канд. культурологии. — URL: <https://www.dissercat.com/content/muzeefikatsiya-istoriko-kulturnogo-naslediya-shortsev> (дата обращения: 26.01.2026).
9. Музей-заповедник «Красная Горка». — URL: <https://redhill-kemerovo.ru/> (дата обращения: 26.01.2026).
10. Путешествие во времени организовал кемеровский музей-заповедник «Красная Горка» // Официальный сайт г. Кемерово. — 2026. — URL: <https://kemerovo.ru/press-tsentr/novosti/115927> (дата обращения: 26.01.2026).
11. По нацпроекту «Культура» в музей-заповедник «Красная Горка» поставлено современное оборудование // Официальный сайт. — URL: <https://m.ok.ru/kemerovoadm/topic/155460558517695> (дата обращения: 26.01.2026).
12. Об установлении задания муниципальному автономному учреждению культуры "Музей-заповедник "Красная Горка" // Портал правовой информации. — URL: http://pravo.gov.ru/proxy/ips?backlink=1&doc_itself=&nd=171024695&page=1&rdk=1 (дата обращения: 26.01.2026).
13. Реставрация Кузнецкого полубастиона. Январь – июнь 2018 // Музей-заповедник «Кузнецкая крепость». — URL: <https://kuzn-krepost.ru/news-me/restavratsiya-kuznetskogo-polubastiona-yanvar-iyun-2018.html> (дата обращения: 26.01.2026).
14. АКТ №1/2025 ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ // Комитет по охране объектов культурного наследия Кемеровской области. — URL: <https://ako.ru/deyatelnost/okhrana-obektov-kulturnogo-naslediya/arkhiv-komiteta-po-okhrane-obektov-kulturnogo-naslediya/gosudarstvennaya-istoriko-kulturnaya-ekspertiza.php> (дата обращения: 26.01.2026).
15. Томская Писаница: официальный сайт музея-заповедника. — URL: <https://tomskayapisanitsa.ru/> (дата обращения: 26.01.2026).
16. Томская писаница // Википедия. — URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Томская_писаница (дата обращения: 26.01.2026).
17. Музеефикация нематериального культурного наследия телеутского народа: опыт музея-заповедника «Томская Писаница» // CyberLeninka. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/muzeefikatsiya-nematerialnogo-kulturnogo-naslediya-teleutskogo-naroda-opyt-muzeya-zapovednika-tomskaya-pisanitsa> (дата обращения: 26.01.2026).
18. Культурно-историческое наследие Кемеровской области как объект познавательного туризма // CyberLeninka. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kulturno-istoricheskoe-nasledie-kemerovskoy-oblasti-kak-obekt-poznavatel'nogo-turizma> (дата обращения: 26.01.2026).
19. Культурное наследие Сибири: изучение, музеефикация, презентация. — М., 2023. — URL: <https://heritage-institute.ru/wp->

content/uploads/2023/05/kulturnoe-nasledie-sibiri.pdf (дата обращения: 26.01.2026).

20. Об утверждении Концепции сохранения культурного наследия Кемеровской области // Портал правовой информации. — URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips?> (дата обращения: 26.01.2026).

21. Музеефикация историко-культурного наследия шорцев // disserCat. — URL: <https://www.dissercat.com/content/muzeefikatsiya-istoriko-kulturnogo-naslediya-shortsev> (дата обращения: 26.01.2026).

22. Памятники природно-культурного наследия в регионах ресурсного типа // НВГУ. — URL: <https://nvsu.ru/files/ufiles/2022/nikiforova-pamyatniki.pdf> (дата обращения: 26.01.2026).