

УДК 327.8

**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ
КАК ЭЛЕМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ВНУТРЕННЕГО ИЗМЕРЕНИЯ
«МЯГКОЙ СИЛЫ» ГОСУДАРСТВА
PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH
AS AN ELEMENT OF IMPLEMENTING THE INTERNAL
DIMENSION OF STATE «SOFT POWER»**

Ефименко Анастасия Михайловна

**ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет
им. В. Даля», г. Луганск, ЛНР, аспирант, ассистент кафедры
государственного управления.**

Efimenko Anastasia Mikhailovna

**V. Dal Lugansk State University, Lugansk, LPR, postgraduate
student, assistant of the Department of Public Administration.**

Аннотация:

В статье анализируется трансформация роли «мягкой силы» во внешнеполитическом взаимодействии государств в условиях кризиса мирового порядка. Рассматривается влияние ослабления универсальных норм, роста конфликтности и политической поляризации на изменение функций и форм применения «мягкой силы», а также переход от универсалистской модели привлекательности к контекстно обусловленным форматам внешнеполитического влияния.

Ключевые слова: «мягкая сила», кризис мирового порядка, внешняя политика, международные отношения, политическая поляризация, глобальные конфликты, мировая политика.

Abstract:

The article examines the transformation of the role of soft power in states' foreign policy interaction amid the crisis of the global order. It explores how the erosion of universal norms, growing conflict intensity, and political polarization reshape the functions and forms of soft power, highlighting the shift from a universal model of attractiveness toward more fragmented and context-dependent practices of foreign policy influence.

Keywords: «soft power», global order crisis, foreign policy, international relations, political polarization, global conflicts, world politics.

Современные политические процессы развиваются в условиях нарастающей турбулентности международной среды, кризиса мирового порядка и усиления ценностных противоречий как на глобальном, так и на национальном уровнях. Эти процессы оказывают непосредственное влияние на характер функционирования политических институтов, трансформацию механизмов общественной консолидации и переосмысление традиционных форм политического влияния. В данной

ситуации возрастает значение нематериальных ресурсов, направленных на укрепление внутренней устойчивости государства и формирование устойчивых идентичностей, обеспечивающих долгосрочную социально-политическую стабильность. Одним из ключевых элементов данного комплекса выступает патриотическое воспитание молодежи, которое в современных условиях следует рассматривать не только как сферу образовательной или культурной политики, но и как важный компонент реализации внутреннего измерения «мягкой силы» государства.

В научном дискурсе концепция «мягкой силы» традиционно связывается с внешнеполитическим воздействием, основанным на привлекательности ценностей, культуры и политической модели государства. Вместе с тем, в последние годы все большее внимание уделяется внутреннему измерению данного феномена, отражающему способность государства формировать устойчивые ценностные ориентации, поддерживать доверие к институтам власти и обеспечивать консолидацию общества. В этом контексте «мягкая сила» выступает не только инструментом международного позиционирования, но и механизмом внутреннего регулирования политических процессов, направленным на воспроизводство социальной целостности и политической лояльности.

Особую роль в системе внутреннего нематериального воздействия занимает молодежь как социально-демографическая группа, находящаяся в стадии активной политической социализации. Именно в молодежной среде закладываются базовые представления о государстве, власти, национальной истории и коллективной ответственности за будущее страны. При этом данная категория одновременно является наиболее восприимчивой к внешнему информационному воздействию, альтернативным интерпретациям исторического опыта и транснациональным ценностным установкам. В условиях цифровизации и глобализации данные факторы усиливают уязвимость молодежной аудитории к фрагментации идентичности и ослаблению символической связи с национальным сообществом.

Патриотическое воспитание в данном контексте выполняет функцию системной передачи ценностных и символических ориентиров, обеспечивающих преемственность исторической памяти и устойчивость национальной идентичности. Через обращение к значимым событиям прошлого, национальным достижениям и коллективным испытаниям формируется общее смысловое пространство, в рамках которого молодежь осваивает базовые элементы политической культуры. Историческая память выступает здесь не как набор абстрактных знаний, а как инструмент формирования чувства сопричастности к общенациональному проекту, осознания ответственности за сохранение и развитие государства.

Важным аспектом патриотического воспитания является его роль в обеспечении общественной консолидации. Как отмечается в работах отечественных исследователей, наличие общих интерпретаций исторического опыта и единых символических ориентиров способствует снижению уровня социальной фрагментации и формированию доверия между различными группами общества. Для молодежи, находящейся в процессе формирования гражданской идентичности, подобные ориентиры приобретают особое значение, поскольку задают рамки допустимого политического поведения и формируют представления о легитимности государственной власти.

В условиях современной информационной среды патриотическое воспитание сталкивается с принципиально новыми вызовами. Расширение цифровых коммуникаций, рост влияния социальных сетей и транснациональных медиаплатформ создают альтернативные каналы формирования идентичности, зачастую конкурирующие с официальными государственными нарративами. Конкуренция интерпретаций исторических событий, активное распространение ревизионистских подходов и использование исторической тематики в информационных конфликтах усиливают риск дезориентации молодежи и подрыва символических оснований общественного единства. В этих условиях государственная политика в сфере патриотического воспитания приобретает стратегический характер, выходя за рамки узко образовательных задач.

Следует подчеркнуть, что эффективность патриотического воспитания напрямую зависит от характера используемых практик и форм взаимодействия с молодежной аудиторией. Современные условия требуют отказа от формализованных и декларативных подходов, не учитывающих социальный опыт и запросы молодежи. Как подчеркивают исследователи нематериальных форм политического влияния, попытки навязывания ценностей без учета контекста их восприятия приводят к обратному эффекту, снижая уровень доверия и легитимности транслируемых смыслов. В этой связи ключевым условием успешной реализации внутреннего измерения «мягкой силы» становится диалоговый характер воспитательных практик, их интеграция в образовательную, культурную и общественную среду.

С точки зрения политических процессов патриотическое воспитание выполняет функцию укрепления легитимности государственных институтов. Формирование у молодежи устойчивого понимания роли государства в обеспечении безопасности, социального развития и защиты национальных интересов способствует снижению уровня политического отчуждения и формированию гражданской ответственности. Данный процесс имеет долгосрочный характер и оказывает опосредованное влияние на формы политического участия, определяя готовность молодежи

к конструктивному взаимодействию с государством и обществом. В условиях внешнего давления и информационных конфликтов данный аспект приобретает особую значимость, поскольку внутренняя устойчивость становится ключевым ресурсом политической стабильности.

Патриотическое воспитание может быть рассмотрено как элемент политической технологии, направленной на воспроизводство устойчивых политических установок и формирование долгосрочных поведенческих моделей. При этом важно подчеркнуть, что речь идет не о манипулятивных практиках, а о системной работе с ценностной сферой, обеспечивающей воспроизводство политической культуры. В отличие от краткосрочных мобилизационных мер, ориентированных на реакцию на кризисные ситуации, патриотическое воспитание формирует фундаментальные основания политического поведения, влияя на восприятие власти, институтов и общественных норм.

Внутреннее измерение «мягкой силы», реализуемое через патриотическое воспитание, не является изолированным от внешнеполитического контекста. Уровень общественной консолидации, степень доверия к государству и устойчивость национальной идентичности напрямую отражаются на международном имидже страны. Общество, демонстрирующее внутреннюю сплоченность и преемственность ценностных ориентиров, воспринимается как более устойчивый и предсказуемый субъект международных отношений. Таким образом, работа с молодежью в сфере патриотического воспитания оказывает опосредованное влияние и на внешнеполитическое позиционирование государства, усиливая его символический капитал.

Особую роль в реализации данных задач играют образовательные учреждения, культурные институции и общественные организации, выступающие посредниками между государством и молодежью. Через учебные программы, культурные проекты, волонтерские инициативы, мемориальные практики и общественные акции формируется пространство социального взаимодействия, в котором патриотические ценности приобретают конкретное содержание. При этом эффективность данных механизмов во многом определяется их институциональной согласованностью и включенностью в общую стратегию государственной политики в сфере воспитания и молодежной работы.

В условиях трансформации мирового порядка и усиления ценностных противоречий патриотическое воспитание приобретает дополнительное значение как инструмент предотвращения внутренней дестабилизации. Формирование устойчивых идентичностей и чувства сопричастности к общенациональному проекту снижает уязвимость молодежи к радикальным идеологиям, деструктивным формам политического поведения и внешнему информационному воздействию. В этом смысле внутренняя «мягкая сила» выступает элементом превентивной

политики, направленной на долгосрочное укрепление социальной устойчивости и политической стабильности.

Таким образом, патриотическое воспитание молодежи следует рассматривать как один из ключевых элементов реализации внутреннего измерения «мягкой силы» государства. Оно выполняет функции консолидации общества, воспроизводства исторической памяти и формирования устойчивых ценностных ориентиров, обеспечивая преемственность политической культуры и легитимность государственных институтов. В условиях современных вызовов данное направление приобретает стратегический характер, выходя за рамки узко воспитательных задач и становясь неотъемлемой частью политических процессов и технологий, направленных на сохранение общественной целостности и устойчивого развития государства.

Список литературы

1. Абдуллаев Й. З. Патриотическое воспитание молодежи // Современные исследования социальных проблем. – 2021. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patrioticheskoe-vospitanie-molodezhi-4> (дата обращения: 28.01.2026).

2. Какадий В. И. Патриотическое воспитание молодежи // Язык и текст. – 2018. – № 4. – С. 96-99. – URL: https://psyjournals.ru/journals/langt/archive/2018_n4/Kakadij (дата обращения: 28.01.2026).

3. Подоляк Е. Е. Патриотическое воспитание студенческой молодежи как фактор трансформации университетского образования // Вестник Белорусского государственного университета. – 2023. – URL: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/298341/1/Подоляк_Молодежь_Вып.1_1_23.pdf (дата обращения: 28.01.2026).

4. Alava J. From Patriotic Education to Militarist Indoctrination: Teachers', Pupils' and Parents' Interpretations of State-Driven Patriotism // Journal of Educational Change. – 2025. – DOI: 10.1080/10758216.2024.2444600.

5. Nye J. S. Soft Power: The Means to Success in World Politics. – New York: PublicAffairs, 2004. – 332 p. – ISBN 978-1586483067.