

УДК 37.035.6

**ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
ШКОЛЬНИКОВ: МОДЕЛЬ ИНТЕГРАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СИМВОЛИКИ ДЛЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИНФОРМАЦИОННОМУ
ДАВЛЕНИЮ**

**FORMING CIVIL RESISTANCE IN SCHOOLCHILDREN: MODEL OF
STATE SYMBOLS INTEGRATION TO COUNTER INFORMATION
PRESSURE**

Ежов Валерий Евгеньевич

Учитель, студент. Место работы: МБОУ «СОШ №10», город
Артемовский, Свердловская область. Место учебы: ФГБОУ ВО
«Шадринский государственный педагогический университет», город
Шадринск, Курганская область.

Беркулов Данияр Жомартович

Учитель, студент. Место работы: МБОУ «Образовательный
комплекс №11», город Пушкино, Пушкинский городской округ,
Московская область. Место учебы: ФГБОУ ВО «Шадринский
государственный педагогический университет», город Шадринск,
Курганская область.

Светонослова Любовь Геннадьевна

Доцент, кандидат педагогических наук. Место работы: ФГБОУ
ВО «Шадринский государственный педагогический университет»,
город Шадринск, Курганская область.

Ezhov Valery Evgenievich

Teacher, student. Place of work: MBOU "Secondary School No. 10",
Artemovsk, Sverdlovsk Region. Place of study: FGBOU VO "Shadrinsky
State Pedagogical University", Shadrinsk, Kurgan Region.

Berkulov Daniyar Zhomartovich

Teacher, student. Place of work: MBOU "Educational Complex No.
11", Pushkino, Pushkinsky District, Moscow Region. Place of study:
FGBOU VO Shadrinsky State Pedagogical University, Shadrinsk, Kurgan
Region.

Svetonosova Lyubov Gennadievna

Associate Professor, Candidate of Pedagogical Sciences. Place of
work: FGBOU VO Shadrinsky State Pedagogical University, Shadrinsk,
Kurgan Region.

Аннотация:

В статье авторы рассматривают педагогическую модель
формирования гражданской устойчивости школьников на основе
интеграции государственной символики в образовательный процесс.
Предлагается трехуровневый подход, направленный на развитие
критического мышления, ценностных ориентаций и практических навыков

для противодействия деструктивному информационному давлению. Модель призвана перевести работу с символами из формального информирования в сферу личностного осмысления и социально ответственной деятельности.

Ключевые слова: гражданская устойчивость, государственная символика, информационное давление, межкультурные конфликты, патриотическое воспитание.

Abstract:

In the article, the authors consider a pedagogical model of the formation of students' civic resilience based on the integration of state symbols into the educational process. A three-level approach is proposed, aimed at developing critical thinking, value orientations and practical skills to counteract destructive information pressure. The model is designed to transfer the work with symbols from formal information to the sphere of personal comprehension and socially responsible activity.

Keywords: civic resilience, state symbols, information pressure, intercultural conflicts, patriotic education.

В условиях глобализации и информационной гипертрофии перед системой образования стоит задача формирования у молодежи гражданской устойчивости – личностного качества, позволяющего противостоять деструктивным влияниям, сохраняя целостную идентичность. Существующие модели профилактики экстремизма и межкультурных конфликтов зачастую недостаточно эффективны, что требует поиска новых педагогических подходов. Целью статьи является обоснование методологии формирования гражданской устойчивости у обучающихся общеобразовательных учреждений через системную работу с государственной символикой, интегрированную в образовательный процесс.

В современных условиях формирования личности обучающихся существует ряд характерных признаков. К ним относится такой элемент, как поликультурность, которая заключается в сосуществовании в глобализованном мире, миграции, актуализации этнических и религиозных различий. Очевидно, данные признаки создают условия для диалога культур между представителями различных конфессий и национальностей. Но, помимо этого, существует риск конфликтов, маргинализации личности, этноизоляционизма на этой почве [3]. Помимо этого, общество современного типа имеет «вызов», который заключается в информационной гипертрофии. На данный момент цифровая среда переполнена противоречивыми нарративами, которые отличаются целенаправленными манипуляциями, «фейковой» информацией, оказывает подрывное влияние на традиционные институты социализации, культуры и

общества в целом [4]. Перечисленные нами факторы создают непосредственную угрозу конфликтной и размытой идентичности.

Таким образом, перед учителями общеобразовательных организаций стоит задача, которая заключается в формировании у обучающихся устойчивой, адаптивной, критически осмысленной гражданской идентичности, которая способна противостоять деструктивным влияниям и конструктивно действовать в сложных социальных условиях.

Определение «Гражданственной устойчивости» можно понимать как интегративное, динамическое личностное образование, представляющее собой системное единство мотивационно-ценностных, когнитивно-атрибутивных, конативно-поведенческих и рефлексивно-оценочных компонентов, обеспечивающее стабильность и продуктивность социально-ответственной активности индивида в условиях меняющегося социокультурного контекста [6].

Гражданскую устойчивость также можно трактовать как интегративное личностное образование, которое состоит из трех тесно связанных между собой компонентов. Во-первых, это критическая рефлексивность. Заключается в понимании истории, течение которой основано на традиционных российских ценностях, а также основ государственного устройства, прав и обязанностей граждан Российской Федерации как единой, развивающейся системы [5]. Во-вторых, ценностная гибкость и ядро: умение различать базовые ценности государства, которые закреплены в Конституции РФ и изменчивые культурные практики. Также, в этот пункт можно отнести сформированность чувства гражданской эффективности и ответственности. В-третьих, это межкультурная компетентность, которая в контексте «гражданской устойчивости» трактуется как совокупность навыков и склонностей к эмпатии, диалогу, пониманию «другого» (т.е. отличных вероисповеданий, культурных традиций и прочих составляющих), альтруизму, толерантности и так далее [7]. Последний, выделенный нами блок, заключается в предрасположенности к информационной гигиене и медиаграмотности.

Один из основных «вызовов», с которым столкнулось российское общество, на данный момент, заключается в большом количестве межкультурных конфликтов. На сегодняшний день, информационная среда, львиную долю которой занимают Интернет-ресурсы, имеет особенность, которую можно трактовать как «информационную агрессию». Главным последствием которого является оправдание недопустимых явлений: террористических актов, притеснения и ущемления людей по религиозным, национальным и прочим мотивам, а также продвижение радикальных экстремистских движений и их идей в общество. К сожалению, представленный нами список негативных последствий далек от исчерпывающего. Ситуацию усугубляет и тот факт, что дети школьного

возраста (7-18 лет) в большей мере подвержены влиянию внешних факторов, особенно СМИ и информации, находящейся в сети Интернет. Перечисленные нами ресурсы имеют огромные возможности и безграничный потенциал для управления сознание молодежи, что, в свою очередь, может стать причиной следующего явления среди школьников: буллинг и притеснение обучающихся других национальностей, физическое и психологическое насилие в их адрес. Очевидно, что данная проблема, в условиях многонационального общества РФ, требует немедленного реагирования и применения всех доступных средств и методов для ее решения [8].

Для того, чтобы повлиять на ситуацию, необходимо уточнить, что именно является первопричиной явления, указанного выше. Нами был сделан вывод, что информационное давление является фундаментом для деструктивного влияния на личность обучающихся. Согласно исследованиям Г.У. Солдатовой, С.В. Чигарьковой и Е.Н. Львовой можно выделить следующие выводы: 1. Учащиеся регулярно сталкиваются с агрессивным типом общения в Интернете; 2. Отсутствие реакции со стороны родителей и законных представителей на агрессивную среду, в которой находится их ребенок в Интернете; 3. Флейминг (от англ. flame – «огонь, пламя» – термин, обозначающий враждебное и оскорбительное общение между пользователями в интернете, направленное на разжигание конфликта), троллинг (в наиболее общем виде это явление характеризуется как процесс размещения на виртуальных коммуникативных ресурсах провокационных сообщений с целью нагнетания конфликтной обстановки путём нарушения правил этического кодекса интернет-взаимодействия) и хейтинг (от англ. hate – «ненависть» – проявление ненависти, выражение неприязни, раздражения, враждебности в адрес кого-то) [11].

Результаты исследования Е.В. Бродосвкой, А.Ю. Домбровской, А.В. Синякова показали, что массовыми проблемами, связанными с сетью Интернет являются: 1. Предоставление недостоверной, фейковой информации; 2. Распространение экстремистских материалов; 3. Заражение гаджетов вредоносными программами-вирусами; 3. Ненормативная лексика в процессе коммуникации; 4. Посягательство на личные данные; 5. Провокации с целью осуществления рискованных действий; 6. Буллинг и кибербуллинг [2]. Все вышеперечисленное является непосредственными катализаторами для маргинализации личности, в результате которой обучающиеся рискуют начать деструктивную деятельность, в том числе в отношении межкультурных взаимоотношений.

Как уже было установлено, социальные медиа активно используются в качестве платформы для продвижения и навязывания идей экстремистских движений. Численность тематических сообществ может составлять до сотен тысяч человек. Под видом новостных публикаций или обмена мнениями кураторы подобных объединений могут вести

пропаганду, проводить вербовку новых участников. В зоне риска находятся, в первую очередь, молодое поколение с несформировавшимся сознанием [1]. При условии, что государство, не смотря на все усилия, не может полностью исключить существование и деятельность таких сообществ, можно сделать вывод, что масштаб реальной проблемы весьма велик, что, в свою очередь, требует усиления мер контроля и противодействия, как со стороны власти, так и со стороны населения. Таким образом, работа сотрудников общеобразовательных организаций должна иметь уклон на укрепление и развитие гражданской устойчивости у обучающихся.

Наибольший спектр возможностей находится в распоряжении учителей гуманитарных направлений, в первую очередь учителей «Истории» и «Обществознания».

Начать систематическую работу в данном направлении можно с использованием государственной символики: Флаг, Герб, Гимн Российской Федерации. В процессе обучения символы государства могут играть роль «путеводной звезды», для этого необходимо использование последних во всей работе организации [10]. Так, при изучении темы «Государственная символика России» по программе предметов «Обществознание», «Окружающий мир» и «Музыка» необходимо проводить историко-культурный анализ, отвечать на вопросы «Почему Герб, Флаг и Гимн выглядят именно так?», «Как они эволюционировали?», «Какие ценности и историческую преемственность олицетворяют?». Далее, через символы раскрывать Конституционные ценности, принципы государственного устройства, а также права и обязанности гражданина РФ. Для контекстуализации поликультурной среды необходимо обсуждать как общие государственные символы объединяют многонациональный народ России, являясь надэтнической ценностью. Анализировать, как региональные и этнокультурные символы гармонично сочетаются с общегосударственными. Такой анализ формирует критическую рефлексивность, позволяя обучающимся осмыслить себя частью единой, развивающейся политико-правовой системы. Эмоционально-ценностный компонент формируется через осмысленные ритуалы и проектную деятельность в урочной и внеурочной среде. Цель – трансформировать внешние атрибуты в личностно переживаемые ценности. Этому способствуют: регулярные, наполненные содержанием ритуалы (например, еженедельное поднятие флага с кратким обсуждением символизируемых им ценностей или событий недели); проектно-исследовательская работа по темам «История моей семьи в истории страны», «Профессии, служащие Отечеству», «Символы моей малой Родины и общероссийские символы»; создание в школе символического пространства – интерактивных зон и стендов, объясняющих геральдику, историю гимна, проводящих связь между символами и реальными достижениями граждан. Данная работа

направлена на формирование ценностного ядра и чувства гражданской ответственности, создавая эмоциональную основу для патриотических убеждений [9]. Практико-ориентированный и рефлексивный компонент нацелен на развитие межкультурной компетентности и медиаграмотности. В этом контексте государственная символика выступает как инструмент и ориентир. Обучающиеся учатся анализировать деструктивные информационные нарративы, в том числе те, что дискредитируют или спекулятивно используют национальные символы. Противопоставлением выступает легитимное, конституционное содержание этих символов. Для ведения межкультурного диалога необходимо, чтобы общие государственные символы становились платформой для обсуждения многообразия культур РФ и поиска объединяющих оснований. Проводить мероприятия, где представители разных народов рассказывают, как общегражданские ценности сочетаются с их традициями. Уважение к символам напрямую связывается с практиками гражданской ответственности: волонтерством, экологическими инициативами, участием в школьном самоуправлении. Акцент делается на том, что подлинный патриотизм проявляется в деятельном служении обществу.

Таким образом, предлагаемая программа переводит работу с государственной символикой из плоскости формального информирования в плоскость смыслового проживания и практической актуализации. Это создает у обучающихся целостный иммунитет к деструктивным влияниям: внутреннюю устойчивость, основанную на понимании, эмоциональном принятии и готовности действовать в соответствии с конституционными ценностями, олицетворяемыми символами государства.

Проведенный анализ подтверждает необходимость перехода от формальных подходов к гражданскому воспитанию к формированию у обучающихся гражданской устойчивости. Предложенная трехуровневая модель, основанная на содержательной интеграции государственной символики (когнитивный, эмоционально-ценностный, практико-рефлексивный уровни), позволяет сформировать у учащихся целостное личностное образование, способное противостоять информационному давлению и конструктивно действовать в поликультурной среде. Реализация данной модели требует разработки соответствующих методических инструментов и подготовки педагогических кадров, что является перспективой дальнейшей научно-практической работы.

Список литературы

1. Болдырев, Е. В., Гонтаренко, Н. Н. Молодежный экстремизм в социальных сетях: анализ основных трендов и мер противодействия // Обзор. НЦПТИ. 2020. № 2(21). С. 37–46.
2. Бродовская, Е. В., Домбровская, А. Ю., Синяков, А. В. «Цифровое детство»: риски интернет-коммуникации школьников, их родителей и учителей (по материалам прикладного исследования в ставропольском крае, 2020 г.) // Власть. 2020. № 5. С. 86–94.
3. Вшивцева, Л. Н. Российская гражданская идентичность и степень ее устойчивости на Северном Кавказе в оценке экспертного сообщества региона // Теория и практика общественного развития. 2021. № 1(155). С. 14–18.
4. Гнездилова, Н. А., Щучка, Т. А., Рыжкова, О. В. Исследование стратификационных рисков в развитии обучающихся в условиях информатизации образования // Балтийский гуманитарный журнал. 2021. Т. 10. № 2(35). С. 75–78.
5. Гречанникова, Н. В. Социально-воспитательная среда образовательной организации как педагогическое условие формирования гражданской устойчивости студентов // Педагогический журнал Башкортостана. 2024. № 1(103). С. 120–132.
6. Крымшамхалова, Л. С. Педагогические условия формирования гражданской устойчивости у студентов вуза: автореф. дис. ... канд. пед. наук. 2012. 26 с.
7. Максимова, Л. Ю., Рябова, И. В. Концептуализация феноменов гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности и гражданской компетентности как компонентов гражданской направленности личности // Мир образования — образование в мире. 2020. № 2(78). С. 146–162.
8. Розенберг, Н. В. Влияние средств массовой информации на образ жизни молодежи // Наука. Общество. Государство. – 2015. Т. 3. – № 1. – С. 134–141.
9. Розенберг, Н. В., Карпова, М. К. Государственные символы в восприятии российских и иностранных студентов: сравнительный анализ // Наука. Общество. Государство. – 2025. – Т. 13. – № 1(49). – С. 103–117.
10. Симашева, Э. И. Формирование гражданской устойчивости старшеклассников как фактор противодействия идеологии экстремизма // Формирование гражданской устойчивости как фактор противодействия идеологии экстремизма и терроризма: сб. материалов Всероссийской науч.-практ. конф., Казань, 19 октября 2017 года. Казань: ООО «Данис», – 2017. – С. 314–317.
11. Солдатова, Г. У., Чигарькова, С. В., Львова, Е. Н. Онлайн-агрессия и подростки: результаты исследования школьников Москвы и Московской области // Эпоха науки. 2017. № 12. С. 103–109.