

УДК 930.1

**МЕЖДУ ПРОШЛЫМ И БУДУЩИМ: ПРЕОДОЛЕНИЕ
«РАЗРЫВОВ» ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В РОССИЙСКОМ
ОБЩЕСТВЕ**

**BETWEEN THE PAST AND THE FUTURE: BRIDGING THE "GAPS"
OF HISTORICAL MEMORY IN RUSSIAN SOCIETY**

Дрюпина Владислава Борисовна

**студентка 4 курса Института прокуратуры Уральского
государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева, г.
Екатеринбург, Свердловская область**

**Мотревич Владимир Павлович, д.и.н., профессор кафедры истории
государства и права**

Druypina Vladislava Borisovna

**4th year student of the Institute of Prosecutor's Office of the V.F. Yakovlev
Ural State Law University, Yekaterinburg, Sverdlovsk Region**

**Motrevich Vladimir Pavlovich, Doctor of History, Professor of the
Department of History of State and Law**

Аннотация:

В статье рассматривается проблема фрагментации исторической памяти в современном российском обществе как системное явление, обусловленное историческими разломами XX века. Исследуются механизмы формирования национальной памяти на двух уровнях – официальном и семейном, анализируются экономические стимулы для сохранения культурного наследия, предложены практические подходы к восстановлению исторической преемственности на основе консервативной методологии. Работа основана на материалах государственных инициатив, программ сохранения памяти и данных о развитии культурного туризма в Российской Федерации.

Ключевые слова: историческая память, национальное самосознание, культурное наследие, семейные традиции, государственная политика.

Annotation:

The article examines the problem of fragmentation of historical memory in modern Russian society as a systemic phenomenon caused by the historical fractures of the 20th century. The mechanisms of formation of national memory at two levels – official and family - are investigated, economic incentives for the preservation of cultural heritage are analyzed, practical approaches to restoring historical continuity based on conservative methodology are proposed. The work is based on materials from government initiatives, memory preservation programs, and data on the development of cultural tourism in the Russian Federation.

Keywords: historical memory, national identity, cultural heritage, family traditions, state policy.

Российское общество демонстрирует особенно сложное отношение со своим историческим прошлым. На протяжении XX века страна пережила серию глубоких общественно-политических разломов: революцию 1917 года, гражданскую войну, индустриализацию, репрессии, Вторую мировую войну, распад советской системы. Каждое из этих событий создавало собственную интерпретацию истории, часто несовместимую с предыдущей. Результатом стало явление, которое исследователи называют "разорванной исторической памятью" – состояние, когда коллективное сознание нации утрачивает связность и целостность восприятия собственного прошлого.

Проблема имеет не только культурное, но и практическое измерение. Как отмечают социологи, незнание истории ведет к бесконечному повторению одних и тех же ошибок в политике и общественной жизни. Целенаправленная работа по восстановлению исторической памяти становится необходимым условием для развития осознанной гражданской позиции и национального самосознания новых поколений.

В настоящей работе предлагается анализ путей преодоления этих разрывов через системный подход, объединяющий государственную политику, гражданские инициативы, экономические механизмы и личностные усилия каждой семьи в деле сохранения исторической памяти.

Историческая память функционирует на двух принципиально различных уровнях. Первый – официальный уровень, который формируется и транслируется государством через систему образования, средства массовой информации, учреждения культуры и памятники. Второй – семейный, первичный уровень, который передается в каждом доме через рассказы старших поколений, семейные архивы, реликвии и предания.

В благополучные времена эти два уровня действуют согласованно, взаимно усиливая друг друга. Однако в периоды общественных потрясений они часто вступают в острое противоречие. Люди старшего поколения хранят в памяти опыт дореволюционной России, советской эпохи во всех её многообразных проявлениях, а официальный нарратив стремится создать непрерывное повествование, часто прерывая или переосмысляя неудобные периоды.

Такое противоречие приводит к формированию в обществе так называемого "раздвоенного сознания", когда разные поколения и разные социальные группы оперируют несовместимыми историческими версиями. Как справедливо отмечает доктор философских наук Григорий Тульчинский, когда официальная история и семейная память находятся в

конфликте, общество теряет способность к самоидентификации и рациональному пониманию своих истоков.

Ключевые моменты разрыва исторической памяти в России сформировались в узловых точках национальной истории. Октябрьская революция 1917 года ознаменовала наиболее глубокий разлом преемственности – момент, когда была разрушена не только государственная структура, но и сделана попытка пересмотреть всю российскую цивилизацию как якобы исключительно отрицательное явление.

Советская историография целенаправленно конструировала образ Российской империи как "цитадели деспотизма" и "мирового жандарма", в которой предписывалось видеть исключительно деструктивные элементы. Это создало первый масштабный разрыв между памятью о допетровской и петровской России, которую хранили представители старого поколения, и официальным советским нарративом.

Последующие волны исторических переоценок – хрущевская оттепель с критикой сталинизма, брежневский консерватизм с реабилитацией некоторых советских достижений, горбачёвская перестройка с переосмыслением советского опыта, постсоветский период с открытием ранее засекреченных архивов – каждый раз создавали новые разломы, оставляя граждан в состоянии хронической неопределённости относительно того, какая историческая версия является "правильной".

Консервативная философия предлагает здесь особый методологический подход. Консерватизм не означает простое возвращение к прошлому или его канонизацию. Как утверждают исследователи идеологии российского консерватизма, это направление предполагает творческое продолжение традиций, их переосмысление через фильтр современных духовных ценностей и практических нужд.

Ключевой принцип консервативного подхода заключается в признании того, что каждый исторический период имеет собственный смысл и содержит полезные для настоящего уроки, независимо от его идеологической окраски. Прошлое анализируется не через призму победившей идеологии, а через призму того, как жили люди, какие ценности они воплощали, какие проблемы решали.

Консервативная методология отстаивает гармоничное сочетание личной творческой инициативы граждан с воплощением в общественной жизни духовных ценностей, сложившихся исторически. Традиции прошлого творчески воплощаются в созидании настоящего, становясь источником творческих сил общества и личности.

Таким образом, преодоление разрывов исторической памяти предполагает не отрицание советского прошлого, не абсолютизацию дореволюционной России и не восхваление современности, а честный,

многоярусный диалог между всеми этими периодами, попытка извлечь из каждого то ценное, что может способствовать развитию России в будущем.

В последние годы Российская Федерация предприняла целый ряд системных мер по сохранению исторической памяти. В Конституцию страны была включена норма о защите исторической правды и недопущении фальсификации истории. По данным опроса Всероссийского центра изучения общественного мнения, 88% жителей страны поддержали эту конституционную поправку, что свидетельствует о массовой заинтересованности общества в вопросе.

Были созданы специализированные государственные инструменты. Национальный центр исторической памяти при Президенте Российской Федерации призван координировать деятельность различных ведомств и общественных организаций в деле защиты и сохранения исторической памяти. Федеральный проект "Патриотическое воспитание граждан", включённый в национальный проект "Образование", ориентирован на передачу исторического знания новым поколениям с учетом их особенностей как цифрового поколения.

Особое значение имеет проект "Память народа" – портал, на котором оцифровано и выложено в сеть Интернет более 425 тысяч архивных документов фронтов, армий, частей и соединений Красной Армии периода Второй мировой войны. Эта инициатива позволяет гражданам получить достоверную информацию о своих родственниках, участвовавших в боевых действиях, что способствует восстановлению прерванной семейной памяти на индивидуальном уровне.

В июне 2025 года была запущена специальная программа привлечения инвестиций в сохранение объектов культурного наследия. Для инвесторов установлена единая льготная кредитная ставка, не превышающая 9% годовых. Была создана цифровая платформа "Наследие.Дом.рф", на которой собрана информация более чем о 1600 объектах культурного наследия из 81 региона России, требующих реставрации. Эта экономическая инициатива демонстрирует, что государство рассматривает сохранение памяти не только как культурное, но и как экономическое благо.

Культурно-исторический туризм представляет собой одну из наиболее стремительно развивающихся сфер экономики как в России, так и в мировом масштабе. Исторические памятники и культурные объекты функционируют как своеобразный экономический капитал территорий, привлекая туристические потоки и генерируя доходы.

Исторические объекты, грамотно интегрированные в туристическую инфраструктуру, обеспечивают не только прямые доходы от посещения, но и косвенные выгоды – развитие гостеприимства, розничной торговли, услуг питания, появление новых рабочих мест. Для некоторых российских регионов культурный туризм уже стал основным источником дохода,

стимулирующим развитие инфраструктуры и благоустройства исторических центров.

Примеры успешной реализации такого подхода известны в российской практике. В городе Коломне историческая часть города, Коломенский посад, благодаря целенаправленным инвестициям в сохранение и развитие историко-культурного наследия, превратилась из депрессивной вымирающей территории в престижное место жизни. Туристический поток в город возрос в 35 раз и составил более 1 250 000 человек в год. Стоимость недвижимости в восстановленном районе приблизилась к уровню центральных городских территорий.

Инвестиции в восстановление исторических зданий – это инвестиции в долгосрочное развитие региона. Историческое здание, восстановленное и адаптированное под современные нужды (музеи, культурные центры, гостиницы, творческие пространства), становится не только памятником прошлого, но и экономически жизнеспособным объектом, генерирующим доходы для собственника и налоговые поступления для местного бюджета.

Однако государственные инициативы не могут заменить работу, которая осуществляется в каждой семье. Восстановление исторической памяти начинается с восстановления памяти семейной.

В современной России развиваются проекты, ориентированные на популяризацию семейной истории и родословных. Конкурс "Этнический семейный альманах", проводимый при поддержке Федерального агентства по делам национальностей и Ассамблеи народов России, направлен на сохранение и развитие национальных семейных и родословных традиций, укрепление семейных отношений как результата совместной деятельности и передачи традиций из поколения в поколение.

Национальные архивы различных регионов проводят конференции по семейной генеалогии, помогая гражданам научиться работать с историческими источниками и восстанавливать биографии своих предков. Проекты вроде "Моя родословная" и "Народный архив" ставят перед собой задачу восстановления связи поколений через поиск собственной родословной.

Такая работа имеет глубокий психологический и воспитательный смысл. Человек, который знает историю своей семьи, её скорби и радости, её участие в исторических событиях, обретает более прочную идентичность и лучше понимает историю своей страны в целом. Как справедливо отмечается в методических материалах архивных учреждений: "Кто не знает историю своей семьи, тот и не знает историю своего народа, своей Родины".

Важную роль в преодолении разрывов исторической памяти играют мемориальные комплексы, создаваемые обществом в память о значительных исторических событиях и лицах. Эти памятники служат не столько пропагандистским целям, сколько местам публичного

памятования, где граждане разных поколений могут встретиться в общем переживании истории.

Примером такой инициативы служит Ржевский мемориал Советскому солдату, возведённый Российским военно-историческим обществом на народные пожертвования. Созданный в память о героях Ржевской битвы, этот памятник стал одним из ключевых мероприятий "Года памяти и славы". Важно, что проект был результатом инициативы ветеранов Великой Отечественной войны, прошёл творческий конкурс и получил поддержку не только государства, но и гражданского общества.

В настоящее время реализуется проект мемориального комплекса в память о мирных жителях Советского Союза, погибших в ходе Второй мировой войны. Мемориал, задуманный как стела с фигурой матери с детьми, символизирует страдания мирного населения и воплощает образ Родины-Матери в критический период её истории.

Развивается и более инновационный проект – "Живая память благодарных поколений", всенародный памятник, создаваемый из жертвований множества семей. Его уникальность в том, что это памятник не государственной власти, а самого народа, создаваемый из отчисленных гражданами средств. Такой подход воплощает идею коллективного владения историей и памятью.

Несмотря на предпринимаемые усилия, проблема разрывов исторической памяти остаётся актуальной. На ключевых моментах российской истории – опричнине Ивана Грозного, реформах Петра I, Первой мировой и Гражданской войнах, сталинских репрессиях – российское общество всё ещё не выработало внутреннего единства в оценке этих событий.

Проблема усугубляется информационной фрагментацией современного общества. Если в советское время люди потребляли одни и те же источники информации и могли хотя бы спорить на общей фактической основе, то в эпоху интернета разные группы граждан часто оперируют несовместимыми наборами информации, полученной из различных источников с разными интерпретациями.

Тем не менее, консервативный подход, основанный на уважении к комплексности исторического процесса и признании многоярусности памяти, предлагает конструктивный путь преодоления этих разрывов. Это путь, который не требует вычеркивания ничего из прошлого, но предполагает попытку понять логику каждого исторического периода, извлечь из каждого его уроки и ценности.

Проблема разрывов исторической памяти в российском обществе – это не только теоретическая, но и практическая задача национального развития. Её решение требует согласованных действий на нескольких уровнях: государственной политики сохранения памяти, развития экономических механизмов, стимулирующих инвестиции в культурное

наследие, и личной работы каждого гражданина и каждой семьи с собственной историей.

Развитие государственных инициатив, поддержка гражданских проектов сохранения памяти, включение экономических стимулов в сохранение культурного наследия, работа с семейными архивами и родословными – все эти элементы в совокупности формируют стратегию восстановления целостности национальной памяти. Это не быстрый процесс, но это процесс необходимый для формирования у новых поколений понимания собственной истории и своего места в ней.

Будущее России зависит не только от экономических показателей или военной мощи, но и от того, насколько внутренне цельным и понимающим самого себя будет российское общество. Преодоление разрывов исторической памяти – это работа по восстановлению внутренней целостности, по превращению осколков прошлого в связную ткань национального сознания, на которой может быть вышито будущее России.

Список литературы

1. Тульчинский Г.Л. Историческая память и национальное самосознание: философский анализ разрывов в российской истории // Вопросы философии общественного развития. — 2017.
2. Российское историческое общество и Российское военно-историческое общество. Инициативы по сохранению исторической памяти // Доклад Общественной палаты Российской Федерации. — 2021.
3. Архив и память народа: Проект "Память народа" как инструмент восстановления исторического знания // Центральный архив Минобороны России. — 2024.
4. Идеология российского консерватизма: традиция и модернизация // Монография / Под ред. В.П. Петрова. — Москва: издательство "Русский консерватизм", 2020.
5. Экономика культурного наследия и туризм в России: Анализ инвестиционных возможностей // Доклад Министерства культуры Российской Федерации. — 2025.
6. Музычук В.Ю. Историко-культурная память как условие сохранения национальной идентичности // Вестник Института экономики РАН. — 2020, №4.
7. Федеральная программа "Наследие.дом.рф": Стимулирование частных инвестиций в сохранение объектов культурного наследия // Документы Росимущества. — 2025.
8. Генеалогический проект "Моя родословная" и восстановление семейной памяти в Российской Федерации // Сборник методических материалов региональных архивов. — 2024.

9. Историческая память как фактор обеспечения национальной безопасности России // Центр гражданских и политических исследований. — 2023.
10. Консервативная модернизация: Соотношение охранения и развития в российской истории // Научный журнал "Соционаука". — 2016, №2.