

УДК 93/94

**ИСТОРИЧЕСКИЕ ПАРАЛЛЕЛИ ПРИ ЗАРОЖДЕНИИ ДЕМОКРАТИИ
И ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В РУССКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ МЫСЛИ, В
КОНТЕКСТЕ СОХРАНЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ, КАК
ВАЖНОГО ФАКТОРА СОХРАНЕНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧ-
НОСТИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

**HISTORICAL PARALLELS IN THE EMERGENCE OF DEMOCRACY
AND PARLIAMENTARISM IN RUSSIAN PUBLIC THOUGHT, IN THE
CONTEXT OF PRESERVING HISTORICAL MEMORY AS AN IM-
PORTANT FACTOR IN PRESERVING THE CIVIC IDENTITY OF RUS-
SIAN SOCIETY**

**Подобедов Александр Викторович,
аспирант кафедры истории России,**

Научный руководитель: Шульц Эдуард Эдуардович,

**к ист. н, доцент,
ФГАОУ ВО**

**«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРОСВЕЩЕНИЯ»,
г. Москва**

Podobedov Alexander Viktorovich,

Postgraduate student of the Department of Russian History,

Scientific supervisor: Eduard Eduardovich Schultz,

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor,

FGAOU

HE "STATE UNIVERSITY of Enlightenment",

Moscow

Аннотация

Новизна исследования заключается в проведении анализа опубликованных материалов и осуществлении работы на основе изучения литературных источников в данном историческом контексте.

Статья посвящена анализу присущих русскому обществу идей демократии и парламентаризма в русской общественной мысли в контексте сохранения исторической памяти, как важного фактора сохранения гражданской идентичности российского общества.

Привлекается внимание к вопросу вклада российского общества в Великую Победу над фашизмом.

Ключевые слова:

Парламентаризм, Фашизм, Освобождение, Великая Отечественная война, Российская империя, СССР.

Abstract

The novelty of the study lies in the analysis of published materials and the implementation of work based on the study of literary sources in this historical context.

The article is devoted to the analysis of the ideas of democracy and parliamentarism inherent in Russian society in Russian social thought in the context of preserving historical memory, as an important factor in preserving the civil identity of Russian society.

Attention is drawn to the issue of Russian society's contribution to the Great Victory over fascism.

Keywords: Parliamentarism, Fascism, Liberation, Great Patriotic War, Russian Empire, USSR.

В России, еще в первой половине XX века в общественном сознании сформировалась популярная точка зрения, которая нашла свое отражение в средствах массовой информации того времени - «Нужно, что бы государственное устройство отвечало общественному сознанию, а правительственная власть была солидарна с обществом и его интересами» [1, стр. 426].

Плохо ли, хорошо ли удавалось воплощать в жизнь данную теорию, вопрос отдельного направления научных исследований истории нашего государства.

Несомненным остается тот факт, что для русского общества на всех этапах русской государственности являлось чувство ярко выраженного патриотизма, которое проявляло себя наиболее ярко в сложные для страны исторические периоды.

Что в конечном итоге привело к результатам октябрьского этапа русской революции - к преобразованиям, которые «...были самыми радикальными и принципиально изменили политический строй, социальную структуру, экономику и культуру российского общества, и именно эти изменения позволили создать мировую сверхдержаву (государство, не прибегая к акценту на его международной, военной и экономической силе, на протяжении определенного периода с самой передовой социальной сферой и национальным законодательством даже в сравнении с самыми развитыми странами)» [2, стр.25].

Именно опираясь на патриотизм русского народа, который на протяжении всей своей истории являлся многонациональным, с различными вероисповеданиями, возможностям сформированного усилиями народа и его общественного сознания государства, нашей стране удалось одержать победу над фашистской Германией 9 мая 1945 г.

В настоящее время усилия многих западных стран, сводятся к тому, что бы исказить исторические факты, уменьшить в сознании мировой общественности роль нашего государства в победе в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

Намерения и ценности западного мира в рассматриваемом вопросе наиболее ярко просматриваются на примере выражения мнения по данной теме избранного президента США Д. Трампа - "Мы никогда не должны забывать, что Россия помогла нам выиграть Вторую мировую войну, потеряв при этом почти 60 миллионов жизней"[3].

При этом, согласно данным сайта Минобороны России общие безвозвратные людские потери Советского Союза в Великой Отечественной войне в настоящее время оцениваются в 26,6 млн человек [4].

Современные ученые отмечают, что «...за этим явно просматривается не просто стремление пересмотреть геополитические итоги Второй мировой войны. Это часть процесса создания нового мирового порядка во главе с США. Для достижения этой цели в массовое сознание активно внедряются тезисы о «равной ответственности» Гитлера и Сталина за развязывание Второй мировой войны; принижение решающей роли Советского Союза и его Вооруженных Сил в разгроме нацистской Германии и ее сателлитов и др.» [5].

В современном обществе, намечается тенденция, в которой фашизм становится просто дополнительной идеологией, теряя свои преступные признаки, это уже в настоящее время, в некоторых странах приводит фактически к его легитимации, что является угрозой повторного прихода данной идеологии к власти. В связи с этим, нашу историческую память нужно защищать с помощью историографии, общеизвестных фактов, празднованием исторических дат, выражением нетерпимости ко всем видам прославления фашизма. «Пропаганда нацистов считается ярким примером успешного завоевания масс и результаты этой пропаганды говорят о том, что в обществе был серьезный запрос на тот вариант будущего для страны, который предлагала эта партия. Быстрота принятия обществом реформ национал-социалистов и моделей поведения говорит о готовности к этому, о том, что они накладывались на социальные представления и ожидания значительной части немецкого народа» [6, стр.31].

Путь к скатыванию общества в идеологию нацизма пролегает, через политическую и экономическую нестабильность в отдельно взятом государстве, создания для населения этой страны униженно тяжелых экономических условий, а в последствии формирования у этого населения надежды на то, что за счет других народов можно быстро и легко улучшить качество своей жизни.

Наиболее ярко подобные социальные представления и ожидания проявлялись и продолжают проявляться у всего так называемого западного сообщества в периоды исторических кризисов различных европейских моделей.

Для русской общественной мысли на всем протяжении исторических параллелей при зарождении демократии и парламентаризма, в контексте сохранения исторической памяти, как важного фактора сохранения гражданской идентичности российского общества, было характерным стремление не улучшать благосостояние народа России за счет откровенного грабежа других стран, а наоборот вести созидательную политику и достигать улучшения качества жизни населения, укрепления стабильности и увеличения геополитической значимости государства за счет равноправного международного сотрудничества и выполнения союзнических обязательств.

Так, например, в невыгодных для себя геополитических условиях, не доведя до логического завершения внутренние экономические и социальные реформы, не реализовав все потребности общества в свете его представлений о парламентаризме возникших на начальном этапе его становления в России, не завершив реформу в армии и на флоте – 17 июля 1914 года Россия в ответ на объявление войны Сербии 15 июля 1914 года со стороны Австро – Венгерской империи, приступила к мобилизации, что привело 19 июля 1914 года к войне с Германией.

В России подлинная память о Великой Отечественной войне всегда была важной составляющей в воспитании подрастающих поколений, фактором, препятствующим деморализации и утраты прежних ценностных ориентиров общества. Эта память является весомой составляющей единения народа, формировании его моральных принципов, надежды на дальнейшее позитивное и конструктивное развитие в будущем.

Начав, под надуманным предлогом Вторую мировую войну, в последствии совершив внезапное нападение на СССР, фашистская Германия имела в качестве своей цели завоевание мирового господства и порабощение, а в некоторых случаях и уничтожение других народов.

В связи с этим, Председатель Совета Народных Комиссаров СССР И. В. Сталин еще 3 июля 1941 г., в тяжелейшей для страны ситуации - сделал заявление, что целью «всемирной Отечественной войны против фашистских угнетателей является не только ликвидация опасности, нависшей над нашей страной, но и помощь всем народам Европы, стонущим под игом германского фашизма» [7, стр.16].

Воплощение в жизнь основных идей русской общественной мысли - справедливости, свободе совести, вероисповедании, интернационализме, демократии и парламентаризме, которые были присущи русскому обществу в разрезе разных исторических эпох, очень показательны это видно на примере освобождения Европы от фашизма.

На фоне освобождения Европы примечательно звучало выступление на совещании членов военных советов фронтов 5 мая 1944 г. в Москве И.В. Сталина: «Первым в непринужденной форме выступил Сталин (его речь, как и все совещание, почему-то не стенографировалась). Охарактеризовав вначале кратко общую военно-политическую обстановку, он сказал, что наши войска частично уже вступили в пределы Румынии. Члены военных советов фронтов должны строго объективно информировать ЦК партии о том, как население страны встречает Красную Армию. Затем он указал на необходимость усиления заботы о воинах. Люди полтора года наступают, устали, а члены военных советов порой бывают ненаблюдательны. Их задача — всесторонне изучать и глубже знать быт солдат, офицеров, их психологию на войне, настроения и запросы. При наступлении на территории других стран каждый военнослужащий, независимо от должности и воинского звания, должен высоко нести честь советского гражданина, быть воином патриотом-интернационалистом. Сталин подчеркивал, что страна ведет классовую, справедливую войну с гит-

леризмом, борьба двух противоборствующих сил ярко выражает собой борьбу двух идеологий. Поэтому нужно настойчиво воспитывать в нашем воине не только желание и умение победить, но и непреклонную веру в правое дело, высокую идеологическую стойкость. Каждый командир и политработник должен стать страстным пропагандистом социалистических идей» [8, стр.75].

Красная армия вела себя при освобождении Европы очень гуманно, нередко жертвуя жизнями своих солдат в целях сохранения жизней гражданского населения, выполнения союзнических обязательств. В итоге, в 1944–1945 гг. в Европе советских воинов встречали, как освободителей.

Красная Армия освободила около 50 % территории современных европейских государств: 11 стран центральной и юго-восточной Европы с населением, значительно превышавшим 120 млн человек, а в освобождении еще 6 стран участвовала вместе с союзниками. Свыше года около семи миллионов советских воинов сражались за пределами Родины. Больше миллиона из них погибли за освобождение народов Европы от фашизма [9, стр.325-326].

В целом, потери союзников в годы войны представлены следующим образом: СССР – порядка 26,6 млн человек, Польша – порядка 240 тыс. военнослужащих и около 6 млн гражданских лиц, Югославия - от 300 тыс. до 446 тыс. военнослужащих и от 581 тыс. до 1,4 млн гражданских лиц, Франция - 201 568 военнослужащих и около 400 тыс. гражданских лиц, Великобритания - 382 600 военнослужащих и 67 100 гражданских лиц, США - 407 316 военнослужащих и около 6 тыс. гражданских лиц, Греция - около 35 тыс. военнослужащих и от 300 до 600 тыс. гражданских лиц, Чехословакия - от 35 тыс. до 46 тыс. военнослужащих и от 294 тыс. до 320 тыс. гражданских лиц, Чехословакия - от 35 тыс. до 46 тыс. военнослужащих и от 294 тыс. до 320 тыс. гражданских лиц, Индия - порядка 87 тыс. военнослужащих, Канада - 42 тыс. военнослужащих и порядка 1 тыс. 600 моряков торгового флота [10].

Таким образом, именно СССР внес решающий вклад в Великую Победу над фашизмом, именно нашему государству оказали помощь союзники, а не наоборот.

В СССР праздником Победы, с освобождением Советской Армией 9 мая 1945 года Чехословакии от фашистов, праздником Победы был объявлен день – 9 мая [11, стр.1530].

СССР по сути являвшийся правопреемником Российской Империи в историческом контексте, в силу сложившегося государственного менталитета, проявил приверженность к традиционным ценностям русской общественной мысли в контексте исторических кризисов европейских моделей – настоящей демократии и парламентаризму, хотя и являлся в то время социалистическим государством.

Понимание исторических процессов, очень важно для современного общества, исторической ролью наших предков можно и нужно гордиться, для чего необходимо объективно отражать исторические реалии и транслировать эту позицию на государственном уровне, через историческое образование.

Список литературы

1. Правящая власть и народное представительство // Московский еженедельник. 1906. – №14. - С. 426. — Дата публикации: 24.06.1906).
2. Шульц Э. Э. Ленин и характерные особенности Русской революции // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2020. № 2. С. 25. DOI: 10.18384/2310-676X-2020-2-24-34
3. <https://iz.ru/1826731/2025-01-22/tramp-zaiavil-o-pobede-ssha-vo-vtoroi-mirovoi-voine-s-romoshchiu-rossii> (дата обращения: 28.01.2025 г.)
4. Безугольный А., Цена Победы: потери советских Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне // https://mil.ru/winner_may/history/more.htm?id=12290987%40cmsArticle (дата обращения: 29.01.2025 г.)
5. Лещенко Ю.Н. Русофобия как идеология западных фальсификаторов истории // Великая Отечественная война 1941–1945 гг.: историческая память и вызовы современности [Электронный ресурс]: сборник статей I-й Международной научно-практической конференции / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, институт экономики, управления и коммуникаций в сфере строительства и недвижимости, кафедра социально-гуманитарных наук и технологий. — Электрон. дан. и прогр. (9,2 Мб). — Москва: Издательство МИСИ – МГСУ, 2024. — URL: <https://mgsu.ru/resources/zdatelskaya-deyatelnost/izdaniya/izdaniyaotkr-dostupa/>. — Загл.с титул. экрана. ISBN 978-5-7264-3511-4) (дата обращения: 29.01.2025 г.)
6. Шульц Э.Э. Пропаганда НСДАП и ожидания общества поздней Веймарской республики // Наука. Общество. Оборона. 2024. Т. 12, №4(41). С. 31-31.
7. Сталин И. В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. М., 1952. С. 16.
8. Рудаков М. На псковском направлении. Воспоминания // Военно-исторический журнал. 1971. № 6. С. 75.
9. Гриф секретности снят. Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах. Статистическое исследование. М., 1993. С. 325–326.
10. <https://tass.ru/spec/wwii> (дата обращения: 30.01.2025 г.)
11. История России с древнейших времен до наших дней/А.Н. Боханов, Л.Е. Морозова, М.А. Рахматуллин, А.Н. Сахаров, В.А. Шестаков: под ред. А.Н. Сахарова – Москва: Издательство АСТ, 2020. – С. 1530.