

УДК 930.2

**КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ ОБЩЕСТВА И ВО-
ПРОСЫ ЕЕ ИЗУЧЕНИЯ СО СТУДЕНТАМИ В ПРЕПОДАВАНИИ ГУ-
МАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН
CULTURAL AND HISTORICAL MEMORY OF SOCIETY AND IS-
SUES OF ITS STUDY WITH STUDENTS IN TEACHING HUMANITARI-
AN DISCIPLINES**

М.Р. Москаленко,

доцент,

**Удмуртский государственный университет,
филиал в г. Нижняя Тура**

Е.Г. Леоненко,

старший преподаватель,

Уральский федеральный университет,

г. Екатеринбург

M.R. Moskalenko,

Associate Professor,

Udmurt State University,

Nizhny Tura branch

E.G. Leonenko,

Senior lecturer,

Ural Federal University,

Yekaterinburg

Аннотация

В работе рассматриваются особенности передачи культурно-исторической памяти общества. Отмечается важная роль системы образования в данном процессе. Анализируются значимые аспекты изучения культурно-исторической памяти в преподавании гуманитарных дисциплин в вузе.

Ключевые слова: культурно-историческая память, преподавание гуманитарных дисциплин, подготовка студентов

Abstract

The paper examines the features of the transfer of cultural and historical memory of society. The important role of the education system in this process is noted. Significant aspects of studying cultural and historical memory in teaching humanities at the university are analyzed.

Keywords: cultural and historical memory, teaching humanities, student training

Историческая память общества, которая транслируется в культуре и передается из поколения в поколение, является важным фактором его объединения и развития. Значимые исторические события могут выступать как символы национальной идентичности, воспитывая у граждан уважение к прошлому своей страны, патриотизм и гражданственность.

Историческая и культурная память, механизмы их передачи в обществе являются достаточно сложными феноменами, изучению которых посвящены научно-практические конференции [4; 6] и многочисленные научные работы. В литературе отмечается, что в начале XXI в. актуальность вопросов изучения исторической памяти связана с несколькими аспектами: с поиском интегрирующего начала для нации; с решением вопроса о самобытности и независимости национального государства; с определением стратегического вектора будущего развития национального государства [7, с. 217].

Отметим, что изучению исторической памяти общества, особенностей и достижений национальной культуры придается огромное значение в системе образования различных государств. Важной задачей в работе с учащимися является формирование уважения к истории своей страны, что призвано способствовать формированию национального самосознания и интегрировать общество.

В настоящее время обострилось политическое противостояние России и ряда стран Запада, что сопровождается усилением антироссийской пропаганды. Ее технологии имеют достаточно много общего с теми, которые применялись еще во времена «холодной войны». В те времена одним из направлений пропагандистского воздействия было стремление создать у советских людей неприятие собственной страны, истории, культуры. Общество Запада провозглашалось как некий эталон, а другие общества, не соответствующие ему, ущербными. Данная концепция Запада как некоего образца, идеала для всего человечества возникла еще в XIX в., и стала навязываться незападным сообществам, прежде всего, их политическим и интеллектуальным элитам. В вестернизированной массовой культуре XX в. для широких слоев населения создавался привлекательный образ стран Европы и США, всячески демонстрировалось материальное благополучие, широчайший потребительский выбор и технические достижения данных обществ.

Естественно, что российская цивилизация развивалась по иной социокультурной традиции, и поэтому не вписывалась в данный идеал, сравнение с которым предлагалось (с помощью системы манипулятивных пропагандистских приемов) обществу, прежде всего, определенным слоям интеллектуалов и творческой интеллигенции. Все это подтачивало духовно-ценностные основы советского проекта. Это происходило в условиях роста потребительских запросов населения в 1970-80-е гг.; естественно, что нашей стране, пережившей в первой пол. XX в. серьезные кровопролитные войны, унесшие десятки миллионов людей, было сложно соперничать по уровню жизни и товарного изобилия с теми же США. Отметим также, что в это время в СССР в гуманитарных науках господствовала марксистская парадигма, которая (по крайней мере, на официальном, идеологизированном уровне) не давала полного, системного объяснения происходящих в позднесоветском обществе процессов.

Вышеперечисленные и иные тенденции способствовали тому, что в

советском обществе назревал и отчетливо обозначился в эпоху перестройки серьезный духовный кризис. Этому кризису способствовала антисоветская пропаганда (и, как оказалось, слабая способность противостоять ей), а также западническая, радикально либеральная ориентация части интеллектуальной элиты, их непонимание и неприятие особенностей развития российской цивилизации, негативно-критическое отношение к советской системе. Отметим, что «холодная война» – это, прежде всего, война пропаганды, ценностей, образа жизни, и победа Запада была связана во многом с тем, что у значительной части населения удалось обесценить смыслы, лежащие в основе советского проекта. В ряде исследований данная проблематика получила всестороннее концептуальное осмысление [2]. В литературе отмечается, что, согласно советской идеологии, СССР являлся особенным обществом, имеющим универсальное значение, так как он обладал идеалом, реализация которого должна была стать финалом истории; дискредитация этой идеи в 1980-е гг. привела к тому, что советское общество утратило свой дух и лишилось смысла существования [3, с. 145].

Все это говорит об огромной важности формирования уважения к исторической памяти и национальной культурной традиции, понимания специфики развития российской цивилизации у учащихся на всех уровнях образования: школьного, средне-специального, вузовского. Данные качества должны вырабатываться как при преподавании гуманитарных дисциплин (концепция изучения которых практически во всех государствах направлена на развитие у учащихся национального самоуважения), так и во внеучебной работе со школьниками и студентами.

Исходя из преподавательского опыта авторов работы, в преподавании истории и ряда смежных дисциплин (политология, философия и др.) представляется актуальным уделить внимание следующим аспектам:

Во-первых, знакомить учащихся с пропагандистскими технологиями различных эпох, где создавался негативный образ нашей страны (например, периода «холодной войны» и современности), чтобы студенты могли проводить их сопоставительный анализ. Это способствует развитию у учащихся умения критически относиться к антироссийской пропаганде всех уровней.

Во-вторых, на занятиях разбирать политическую подоплеку тех или иных антироссийских пропагандистских стереотипов, которые культивируются на современном Западе. Так, например, на Западе усиленно муссируется тезис о равной вине за начало Второй мировой войны на Германии и СССР, при этом о роли политики других стран умалчивается [1, с. 69]. Учащимся следует показывать политическую ангажированность и антироссийскую направленность подобной трактовки событий.

В-третьих, анализировать специфику культурно-исторического развития, показывать его уникальность и особенности для каждой страны. Российское общество исторически (прежде всего, в силу особенностей геополитического развития страны) имело специфический, мобилизационный

тип развития, и его существование зависело от возможности отвечать на военные вызовы со стороны других государств [5, с. 52]. Также отметим, что в силу ряда исторических причин модернизация в России, начиная с петровских времен, сопровождалась социокультурным расколом между европейски образованным дворянством и интеллигенцией, с одной стороны, и основной массой населения, с другой. В настоящее время в вузах введен курс «Основы российской государственности», важными задачами которого является формирование у учащихся системного видения специфики развития российской цивилизации и формирование патриотического мировоззрения.

Подробное объяснение на занятиях по гуманитарным дисциплинам вышеперечисленных аспектов поможет решению задачи выработки у учащихся умения анализировать происходящие в мире политические и социокультурные процессы, понимать особенности развития российской цивилизации. Это будет способствовать формированию у учащихся уважительного отношения к лучшим традициям российской культуры, сохранению и передаче исторической памяти.

Список литературы

1. Быков, А. В. Историческая память о Великой Отечественной войне и современная политика / А. В. Быков // Вестник Омского университета. Серия: Исторические науки. – 2016. – № 2(10). – С. 66-70.
2. Костина А.В., Макаревич Э.Ф., Карпухин О.И., Луков В.А. Культура как фактор национальной безопасности современной России: Значение и ролевая модель. М.: URSS, 2021. – 328 с.
3. Кочеров С.Н., Парилов О.В., Кондратьев В.Ю. Философия русской идеи: монография. Нижний Новгород: Мининский университет, 2018. – 288 с.
4. Культурно-историческая память и современные образовательные практики: Сборник статей участников III Всероссийской научно-практической конференции, Томск, 02–03 ноября 2023 года. – Томск: Томский государственный педагогический университет, 2024. – 137 с.
5. Москаленко, М. Р. Военно-оборонные вызовы для России: географический фактор и исторический прогноз / М. Р. Москаленко // Арктика и Север. – 2011. – № 2. – С. 51-58.
6. Сохранение исторической памяти как важного фактора консолидации российского общества: Сборник статей участников I всероссийской научно-практической конференции, Новокузнецк, 09 февраля 2024 года. – Новокузнецк: Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, 2024. – 112 с.
7. Сидоренко, И. Н. Дискурс исторической памяти в современном социально-гуманитарном знании / И. Н. Сидоренко // Научные труды Республиканского института высшей школы. Философско-гуманитарные науки. – 2023. – № 22. – С. 216-223.