

УДК 37.022

ГЕРОИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ КАК ОСНОВА ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ И ЕЕ ФОРМИРОВАНИЕ В СОЗНАНИИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

HEROIC MEMORY AS THE BASIS OF CIVIC IDENTITY AND ITS FORMATION IN THE MINDS OF MODERN YOUTH

Грицай Людмила Александровна,

кандидат педагогических наук, доцент

Ярославский государственный педагогический университет имени

К.Д. Ушинского

г. Ярославль

Lyudmila A. Gritsai,

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor

Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky

Yaroslavl

Аннотация

В статье рассматривается роль героической памяти в формировании гражданской идентичности молодежи. Автор анализирует процесс перехода от мемориализации исторического опыта к его интериоризации и выявляет факторы, влияющие на восприятие подвига прошлого в сознании современных студентов. Особое внимание уделяется проблеме ослабления связи молодежи с историческими событиями, связанными с Великой Отечественной войной, а также влиянию массовой культуры на процесс героизации. На основе эмпирического исследования определяются особенности патриотических установок студентов, их отношение к историческим героям и современным фигурам, воспринимаемым в качестве моральных ориентиров. Обосновывается необходимость комплексного подхода к формированию гражданской идентичности молодежи, включающего образовательные, культурные стратегии и использование медийных ресурсов.

Ключевые слова: героическая память, гражданская идентичность, патриотическое воспитание, мемориализация, интериоризация, массовая культура, историческая политика, Великая Отечественная война.

Abstract

The article examines the role of heroic memory in shaping the civic identity of young people. The author analyzes the process of transition from memorialization of historical experience to its interiorization and identifies the factors influencing the perception of the feat of the past in the minds of modern students. Special attention is paid to the problem of weakening the connection of youth with historical events related to the Great Patriotic War, as well as the influence of mass culture on the process of glorification. Based on empirical research, the peculiarities of students' patriotic attitudes, their attitude to historical heroes and modern figures, perceived as moral guidelines, are determined. The necessity of an integrated ap-

proach to the formation of youth civic identity, including educational, cultural strategies and the use of media resources, is substantiated.

Keywords: heroic memory, civic identity, patriotic education, memorialization, interiorization, mass culture, historical politics, the Great Patriotic War.

В современных условиях глобализации и информационного противостояния особую значимость приобретает проблема формирования устойчивой гражданской идентичности молодежи. Героическая память о событиях прошлого, особенно о Великой Отечественной войне, традиционно являлась важнейшим компонентом национального самосознания и патриотического воспитания в России. Однако исследования последних лет фиксируют снижение уровня исторической памяти среди молодежи, ослабление связи с национальными героическими образами и смещение ценностных ориентиров в сторону массовой культуры [1].

Формальная мемориализация подвига советского народа — возведение памятников, проведение государственных мероприятий, сохранение музейных экспозиций — не всегда приводит к интериоризации исторического опыта в сознании молодежи. Многие молодые люди воспринимают память о войне как элемент государственной идеологии, не осознавая ее личностную значимость [6]. В связи с этим возникает необходимость изучения механизмов перехода от мемориализации к глубинному освоению героического наследия через культурные, образовательные и социальные практики.

Целью настоящего исследования является выявление уровня интериоризации героической памяти среди студентов российских вузов, а также определение факторов, способствующих или препятствующих формированию устойчивой гражданской идентичности молодежи на основе исторического опыта.

Методологической основой исследования являются системный и цивилизационный подходы. Системный подход позволяет рассмотреть героическую память как часть единой структуры гражданской идентичности, включающей образовательные, культурные и социальные факторы. Цивилизационный подход подчеркивает уникальность российского исторического пути, где Победа в Великой Отечественной войне играет роль сакрального символа национального самосознания.

Методы исследования включают: анализ научной литературы по проблеме героической памяти и гражданской идентичности; социологический опрос (анонимное анкетирование 150 студентов вузов из 15 регионов России); количественный и качественный анализ результатов опроса.

Как известно, одним из ключевых аспектов формирования гражданской идентичности является осознание исторического наследия через память о героических подвигах. В этом смысле воспитание патриотизма среди молодежи требует не только трансляции исторических знаний, но и включения обучающихся в активные формы взаимодействия с историей. Так, Т.Н. Бояк отмечает, что эффективное патриотическое воспитание студентов должно вклю-

чать образовательные и внеучебные мероприятия, которые способствуют формированию устойчивого патриотического сознания. Она подчеркивает, что активное вовлечение молодежи в общественную деятельность и реализация целостных программ воспитания, основанных на традиционных ценностях, позволяют закрепить у студентов чувство сопричастности к судьбе своей страны [Бояк, с. 50].

Аналогичный вывод делает М.З. Саматеева, которая рассматривает процесс воспитания патриотизма через призму социальной активности студентов. Она утверждает, что интеграция патриотических ценностей в мировоззрение молодежи возможна только при их включении в общественно значимые проекты. В результате у молодых людей формируется не только осознание собственной принадлежности к государству, но и понимание патриотизма как практической ценности, оказывающей влияние на их жизнь [6, с. 105].

Следовательно, одним из ключевых инструментов трансляции героической памяти является мемориализация, выражающаяся в создании памятников, музейных экспозиций и образовательных программ. Однако мемориализация сама по себе недостаточна, если она не сопровождается процессами интериоризации, то есть осмысленным восприятием исторического опыта на уровне личных ценностей и убеждений. В этом контексте исследование М.А. Белоусовой подтверждает, что участие молодежи в социальных и культурных инициативах способствует не только укреплению патриотических ценностей, но и созданию чувства сопричастности к истории своей страны [3, с. 33].

Таким образом, мемориализация исторического опыта должна дополняться деятельностными формами его освоения, такими как волонтерские проекты, поисковые движения и участие в восстановлении исторических объектов. Такой подход позволяет молодежи не просто воспринимать историю как зафиксированное в прошлом событие, но и ощущать ее актуальность в современном обществе.

На наш взгляд, одним из наиболее продуктивных методов формирования гражданской идентичности является цивилизационный подход. Он базируется на социокультурной и исторической методологии, рассматривающей Россию как уникальную цивилизацию с особым историческим путем. В этом контексте важнейшую роль играет сакрализация подвига советского народа в Великой Отечественной войне, которая закрепляет в общественном сознании представление о героическом прошлом как неотъемлемой части национальной идентичности.

Применение цивилизационного подхода в образовательной среде способствует формированию у студентов целостного восприятия исторических процессов. Историческая память при этом выступает не просто как инструмент воспитания, но и как фундаментальная основа гражданской идентичности, связывающая прошлое, настоящее и будущее в единую систему ценностей.

Цивилизационный подход в формировании гражданской идентичности исходит из идеи о России как уникальной цивилизации, обладающей особой духовной миссией в мировой истории. В этом контексте героическая память становится не просто частью национальной исторической науки, а ключевым механизмом воспитания молодежи, направленным на сохранение традиционных ценностей и укрепление патриотического самосознания [5].

Одним из положений цивилизационного подхода является осознание уникальности российской духовной и культурной традиции. Это понимание включает в себя связь поколений, коллективистскую модель общественного развития и сакрализацию ключевых исторических событий. Как отмечает В.Э. Багдасарян, цивилизационные основы российской идентичности формируются через историческую преемственность, символически выраженную в фигурах национальных героев и сакральных исторических вехах [2, с. 19].

Формирование двухуровневой национальной идентичности является важным аспектом цивилизационного подхода. Это означает, что молодое поколение осознает свою принадлежность как к этнической группе, так и к российской цивилизации в целом, что особенно важно для многонационального государства. Исторический нарратив, основанный на цивилизационной миссии России, позволяет молодежи воспринимать себя как наследников великой традиции, а не просто жителей определенной территории.

Формирование образа России как государства-цивилизации способствует развитию у молодежи чувства гордости за свое культурное наследие. Это достигается через представление отечественной истории как непрерывного процесса защиты традиционных ценностей от внешних и внутренних угроз. По мнению В.Э. Багдасаряна, включение героических событий в систему национального воспитания позволяет молодежи осознать, что исторический путь России — это не просто последовательность событий, а выполнение особой духовной миссии [2].

Воспитание патриотизма и приверженности традиционным ценностям в рамках цивилизационного подхода предполагает утверждение таких фундаментальных категорий, как духовность, коллективизм и историческая преемственность. Эти элементы особенно ярко выражены в сакральных событиях национальной истории, в том числе в Великой Отечественной войне, рассматриваемой не только как военный триумф, но и как подвиг всего советского народа.

Одним из центральных элементов цивилизационного подхода является сакрализация отечественной истории, предполагающая осмысление ключевых исторических событий через призму их духовного и нравственного значения. История России в этом контексте представляется как борьба добра и зла, где победы российского народа рассматриваются не просто как военные или политические достижения, а как проявления высокой нравственной миссии.

Отметим также, что сакрализация истории предполагает элементы идеализации, при которых героические события прошлого рассматриваются как

священные или судьбоносные. Так, победы в Великой Отечественной войне, Куликовской битве, Отечественной войне 1812 года и других исторических конфликтах символизируют торжество национального духа и традиционных ценностей над хаосом и злом. Эти события становятся не просто историческими фактами, но и моральными ориентирами, формирующими нравственный фундамент российской идентичности.

Как уже было сказано выше, важнейшим примером такого подхода является сакрализация подвига советского народа в Великой Отечественной войне. Победа в этой войне воспринимается как символ национального единства, жертвенности и морального превосходства над врагом. Сохранение этого образа в коллективной памяти молодежи является приоритетной задачей государственной политики, поскольку он формирует чувство сопричастности к великой истории своей страны.

Сакрализация истории также включает в себя определение героев, служащих нравственными примерами и моральными ориентирами для потомков. Фигуры Александра Невского, Дмитрия Донского, Сергия Радонежского, а также воинов Великой Отечественной войны формируют у молодежи представление о высоком нравственном предназначении российского народа. Эти героические образы являются неотъемлемой частью исторического сознания, их использование в воспитательных целях способствует укреплению патриотического самосознания.

На наш взгляд, сакрализация исторической памяти включает в себя несколько аспектов. Во-первых, это интерпретация войны как священного подвига, где жертва народа приобрела высший смысл во имя сохранения Родины. Историческая память закрепляет этот образ через систему государственных ритуалов, памятных дат, культурных и образовательных практик. Во-вторых, сакрализация Победы формирует преемственность поколений, позволяя молодежи осознать себя частью единой исторической общности, связанной не только этническими, но и цивилизационными узами. В-третьих, в условиях современных информационных вызовов сохранение сакрального статуса Великой Отечественной войны становится инструментом защиты национальной идентичности.

Современные исследования подчеркивают, что сакрализация памяти о войне играет решающую роль в противостоянии попыткам пересмотра истории и дискредитации национальных героев. Как отмечает В.Э. Багдасарян, историческая память является основой сакральной матрицы любого общества. Через нее транслируются базовые ценности, а удар по ключевым историческим событиям ведет к разрушению идентичности народа [2]. Великая Отечественная война, связанная с колоссальными жертвами (27 миллионов погибших), остается центральным элементом национального самосознания, и ее сакрализация противостоит попыткам информационно-психологического воздействия на молодежь [1].

Сакрализация памяти о войне реализуется через систему мемориальных, образовательных и культурных инструментов, которые способствуют

интериоризации исторического опыта молодежью, то есть его усвоения и превращения в личностную ценность. Среди данных инструментов можно выделить следующие:

1. Государственная политика памяти. Официальные государственные мероприятия, празднование Дня Победы, акции «Бессмертный полк» и реконструкция мемориальных комплексов способствуют закреплению сакрального статуса войны. Эти действия создают устойчивые образы героического прошлого, способствуют формированию коллективной идентичности и воспитывают чувство сопричастности к историческому наследию страны.

2. Образовательные программы. Включение курса истории Великой Отечественной войны в школьные и вузовские программы является ключевым инструментом интериоризации героического прошлого. Данный процесс требует не только фактической передачи знаний, но и формирования эмоциональной связи с событиями прошлого через проектную деятельность, участие в исторических реконструкциях, посещение музеев и мемориальных объектов.

3. Воспитание с помощью героических примеров людей прошлого. Использование образов участников войны в воспитательных целях позволяет сформировать у молодежи личную связь с прошлым. Создание кинематографических и литературных произведений, посвященных героям войны, расширяет эмоциональное восприятие исторической памяти и делает ее частью индивидуального сознания.

4. Сохранение семейной памяти. Важным элементом интериоризации исторического опыта является передача воспоминаний о войне через семейные истории. Семейные архивы, рассказы о родственниках-участниках войны, участие в акциях памяти укрепляют личную связь молодежи с историей, что делает память о войне частью их собственной идентичности.

5. Медиа и цифровая среда. В условиях современного цифрового общества важную роль играет информационное пространство. Социальные сети, документальные фильмы, цифровые архивы и виртуальные экскурсии по местам боевой славы позволяют молодежи осваивать историческое наследие в удобной для них форме. Однако необходимо учитывать информационные риски, связанные с попытками пересмотра истории и распространением антироссийских нарративов, подрывающих сакральный образ Великой Отечественной войны.

Таким образом, история Великой Отечественной войны должна восприниматься не только как часть прошлого, но и как актуальная ценность, имеющая отношение к современности. Для этого важно связывать героические образы с актуальными патриотическими событиями, подчеркивая преемственность поколений.

В рамках исследования, посвященного изучению героической памяти и гражданской идентичности современной молодежи, был проведен анонимный опрос среди студентов вузов России. Исследование осуществлялось в форма-

те онлайн-анкетирования с использованием сервиса «Яндекс.Формы». В опросе приняли участие 150 студентов из 15 регионов России.

Респондентам было предложено ответить на 10 вопросов, касающихся их отношения к патриотическим ценностям, восприятия истории России, а также представлений о героях прошлого и настоящего. Вопросы формулировались таким образом, чтобы выявить не только декларативное отношение к патриотизму, но и степень его интериоризации в личностных установках молодежи.

Результаты показали, что 64,2% студентов в целом положительно относятся к патриотическим ценностям, однако 76,8% респондентов отметили, что не связывают их со своей повседневной жизнью. Для большинства опрошенных патриотизм остается абстрактным понятием, ассоциирующимся с официальными государственными мероприятиями, такими как поднятие флага и торжественные речи.

Когда студентам был задан вопрос о личной готовности служить Родине, лишь 12,7% заявили, что готовы активно участвовать в защите интересов страны. 38,6% респондентов отметили, что «не видят смысла» в жертвенности ради государства, а 48,7% указали, что не считают патриотизм личной обязанностью, полагая, что он должен оставаться на уровне символической традиции.

Примерно 34,45% студентов отметили, что для них Родина является условной категорией, которую можно изменить, если возникнет желание или необходимость. Еще 32,8% респондентов заявили, что в будущем готовы сменить страну проживания, если в другом государстве им предложат более комфортные условия жизни и работы. Эти показатели указывают на низкую степень привязанности молодежи к стране, что свидетельствует о разрыве между государственной патриотической риторикой и реальными ценностными ориентациями молодых людей.

Несмотря на общий уважительный тон в отношении памяти о Великой Отечественной войне, 70,1% респондентов считают, что это дело прошлого, не имеющее прямого влияния на их сегодняшнюю жизнь. Лишь 21,5% студентов отмечают, что осознают личную связь с подвигом предков, а 8,4% затруднились ответить.

При этом более 50% опрошенных не смогли назвать имена героев Великой Отечественной войны, а среди тех, кто дал ответ, чаще всего встречались Юрий Гагарин, Александр Матросов и Георгий Жуков. Однако некоторые участники исследования ошибочно включили в этот список Николая II и даже Петра I, что говорит о фрагментарности исторических знаний.

Особенно показательной стала часть опроса, посвященная героям настоящего времени. Среди известных личностей, которых студенты воспринимают как современных героев, лидируют блогеры, певцы, актеры и успешные бизнесмены. Среди наиболее часто упоминаемых имен — Моргенштерн, Илон Маск, Ольга Бузова и Влад А4. Лишь 9,6% респондентов назвали среди современных героев военных, врачей или ученых, что свидетельствует о

сильном влиянии массовой культуры на представления молодежи о ценностях и значимости различных профессий.

Результаты опроса свидетельствуют о низком уровне интериоризации героической памяти в сознании современной молодежи. Хотя студенты формально демонстрируют уважительное отношение к патриотическим ценностям и истории, эти категории остаются для них абстрактными и формальными, не имеющими личного значения.

Наиболее тревожными являются два наблюдения:

1. Ограниченность восприятия патриотизма. Молодые люди не связывают его с личной ответственностью перед страной, воспринимая как ритуальную традицию без практического значения.

2. Кризис героической идентичности. Героями для современной молодежи становятся не защитники страны или великие исторические личности, а медийные фигуры, связанные с массовой культурой.

Эти тенденции подтверждают тезис о том, что проблема интериоризации исторического опыта не может быть решена исключительно в рамках системы образования. Патриотическое воспитание молодежи требует комплексного подхода, включающего не только систему образования, но и изменения в культурной, медийной и социальной политике государства.

Мы полагаем, что без системных изменений в общественной жизни и изменения приоритетов массовой культуры процесс интериоризации исторической памяти среди молодежи останется на крайне низком уровне, поэтому считаем, что для успешного формирования устойчивой гражданской идентичности необходимо:

1. Повышение личностной значимости героической памяти через вовлечение молодежи в проекты, связанные с историей страны.
2. Создание альтернативной культурной среды, формирующей образ настоящих героев вне сферы массовой поп-культуры.
3. Развитие образовательных программ, ориентированных на личностное осмысление истории, а не на механическое запоминание фактов.

На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Исследование показало, что студенты российских вузов в целом положительно относятся к патриотическим ценностям, однако не связывают их со своей жизнью. Они воспринимают память о Великой Отечественной войне как часть государственной риторики, но не осознают ее личностную значимость.

2. Большинство опрошенных не готовы к активным действиям во благо страны, таким как служба в армии или участие в общественно значимых инициативах. Для значительной части молодежи патриотизм ассоциируется с формальными ритуалами (например, поднятием флага), а не с личной ответственностью перед государством.

3. Анализ ответов студентов показал, что молодежь испытывает трудности в назывании героев Великой Отечественной войны, но при этом легко

называет современных популярных личностей (блогеров, певцов, предпринимателей) в качестве героев нашего времени. Это свидетельствует о влиянии массовой культуры и ослаблении связи с историческими образами героев прошлого.

4. Около трети опрошенных (34,45%) считают, что Родину можно сменить при наличии более комфортных условий за границей, а еще треть (около 32%) готовы в будущем покинуть Россию ради лучшего качества жизни. Это указывает на размытость гражданской идентичности среди молодежи.

5. Несмотря на значительное количество государственных и образовательных инициатив, направленных на сохранение памяти о войне, механизмы их воздействия на молодежь остаются недостаточно эффективными. Мемориальные мероприятия не приводят к осознанию личной связи с историей страны.

6. Для повышения уровня интериоризации героической памяти недостаточно реформировать лишь систему образования. Требуются широкие изменения в общественной жизни, включающие культурную политику, информационную среду и социальные практики, ориентированные на воспитание ценности исторического опыта.

Таким образом, исследование подтверждает, что без осмысленной интериоризации героического наследия гражданская идентичность молодежи остается фрагментированной. Для эффективного патриотического воспитания необходимо не просто рассказывать о прошлом, но включать молодежь в активные формы взаимодействия с исторической памятью, способствующие личностному восприятию национального героического опыта.

Список литературы

1. Багдасарян В.Э. Великая Отечественная война в фокусе информационно-психологической войны против России // Вестник Московского государственного областного университета. – Серия: История и политические науки. – 2015. – № 2. – С. 25-35.
2. Багдасарян В.Э. Государственная историческая политика и национальная безопасность России // Преподавание истории в школе. Научно-теоретический и методический журнал. – 2014. – № 7. – С. 18-29.
3. Белоусова М.А. Особенности ценностей патриотизма студенческой молодежи // Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России : Материалы XIII Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов, соискателей, Саратов, 16 апреля 2020 года. – Саратов: Саратовский источник, 2020. – С. 33-37.
4. Бояк Т. Н.О воспитании патриотизма у современной студенческой молодежи // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2023. – № 10. – С. 49-52.
5. Гранин Ю.Д. Цивилизационный подход: становление и эволюция // Проблемы цивилизационного развития. – 2020. – № 2. – С. 65–85.
6. Саматеева М.З. Формирование патриотического сознания студенческой молодежи // Вестник Самарского университета. История, педагогика, филология. – 2023. – Т. 29, № 1. – С. 104-108.