

УДК 330

ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Ю. А. Донченко студент гр. ФКмоз-181, I курс

А. А. Коптяева студент гр. УУмоз-181, I курс

Научный руководитель: В.М. Золотухин, д.ф.н., профессор

Кузбасский государственный технический университет

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы управления экологическими процессами в современной России с точки зрения правовой и социально-экономической нормативности. Подчеркнута степень эффективности управления, его противоречия и формулируются рекомендации по совершенствованию выделенных проблем.

Ключевые слова: окружающая среда, управление, экологический процесс, экологические проблемы, экологическое законодательство.

Проблемы управления экологическими процессами находятся в центре внимания различных субъектов (международное сообщество, государства, общественные организации и т.д.), занимающихся решением экологических проблем. Постоянно разрабатываются новые и корректируются уже действующие законы и нормативно-правовые акты. Ведутся научные исследования, затрагивающие правовые [1], социально-экономические [2] и социокультурные аспекты [3], связанные с сохранением и эффективным использованием благоприятной для человека окружающей среды. Но, несмотря на большое внимание, управление экологическими процессами остается малоэффективным, и потому требует совершенствования, а значит, и более основательного научного осмысления.

Проблемность и сложность ситуации в области управления экологическими процессами в современной России наглядно демонстрирует ее положение (52 место) в списке стран по индексу экологической эффективности (EPI), составленному Йельским и Колумбийским университетами совместно с Объединенным исследовательским центром Европейской комиссии за последние 20 лет. Этот индекс в общей сложности включает 17 индикаторов, сгруппированных по таким направлениям, как экологические риски (влияние на здоровье человека), качество воздуха, вода и санитария, изменение климата и энергетика, водные ресурсы, биоразнообразие, сельское хозяйство, лес, рыболовство [4].

Причин, по которым управление экологическими процессами в современной России остается малоэффективным, довольно много (например, экономическая незаинтересованность, отсутствие соответствующей социокультурной среды и т.д.). По своей значимости и актуальности данные причины проявляются не одинаково в зависимости от уровня правоприменения [5] –

локальный (на уровне предприятия), региональный, федеральный и отраслевой. Это связано с различной степенью капитализации человеческих ресурсов, имеющих ценность и значимость в рамках соответствующей социокультурной среды, порождающую систему определенных смыслов. Значимым акцентом является то, что управление экологическими процессами должно быть комплексным, где совместная деятельность по выработке решений должна быть основана на поиске и достижения взаимоприемлемого компромисса между всеми участниками социально-экономической и социокультурной деятельности. Основной целью управления должна быть система скоординированных мероприятий, направленных на достижение значимых результатов, направленных на упорядочение, сохранение, совершенствование и развитие «определенной качественной специфики», в частности, в сфере сохранения для самого человека благоприятной и комфортной окружающей среды.

Многие проблемы в области управления экологическими процессами связаны с малоэффективным мониторингом состояния окружающей среды и нормативными механизмами воздействия на нее. В свою очередь, малая эффективность мониторинга обусловлена такими причинами, как:

- отсутствие единой базы данных в электронном формате;
- хранение данных на бумажных носителях или в неструктурированном виде;
- отсутствие возможностей мониторинга и контроллинга в режиме реального времени, а значит и невозможность оперативного управления рисками;
- отсутствие у экологической информации качеств целостности и достоверности [6].

В качестве решения данной проблемы необходимо использовать современные информационные технологии оценки экологической безопасности, ее структурированности в зависимости от региональной специфики. Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды осуществляет ежегодные обзоры состояния и загрязнения окружающей среды в Российской Федерации, которые были характерны для предшествующих годов. В то же время, в рамках эффективного управления существует необходимость заблаговременного осуществления мероприятий, направленных на технико-экологическое, а также экономическое снижение рисков, связанных с экономической деятельностью различных хозяйственных субъектов.

Другая проблема связана с низкой финансовой обеспеченностью экологической политики в России. Следствием этого является ослабление влияния на экологическую ситуацию в стране основных мер прямого государственного воздействия [7]. Недостаточная финансовая обеспеченность характерна и для большинства предприятий. Прежде всего, это касается степени обеспечения санитарных, эколого-гигиенических норм, гарантированных трудовым законодательством. Оперативного решения вопросов, связанных с рациональным природопользованием, охраны и воспроизводства всех составляющих региональной экосистемы, в частности, на территории Кузбасса. Например,

правоохранительными органами, а именно следственным комитетом по Кемеровской области 2 ноября 2018 года было «воздужено уголовное дело по факту загрязнение атмосферы.

В ходе проведения предварительного расследования было установлено, что 21 сентября текущего года на территории одного из предприятий города Новокузнецка произошел выброс вредных веществ в атмосферный воздух, что повлекло за собой обращение работников в медицинские учреждения с жалобами на плохое самочувствие. Факт отравления работников подтвердился и это, дало основание для проведения экологических экспертиз, установления степени виновности должностных лиц, ответственных за надлежащую эксплуатацию установок, регулирующих выбросы вредных веществ в атмосфере в рамках «ч. 2 ст. 251 Уголовного кодекса РФ (загрязнение атмосферы, повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека)» [8].

Особую роль в проблемах управления экологическими процессами играет экологическое законодательство. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» [9], составляет его основу, создавая широкие возможности как для нарушения, так и для легитимного изменения нормативов допустимого воздействия (экологических стандартов) на окружающую среду, нормативов качества окружающей среды и пр.

Также проблемой, по нашему мнению, является дисбаланс экономических и экологических интересов: первым придается большее значение, а экологические интересы и права граждан, влияющие на «качество жизни» и сохранение благоприятной экологической среды, биоресурсов и т.д. перекладывается на будущие поколения.

Решить проблемы в области управления экологическими процессами можно только путем внедрения автоматизированных систем мониторинга окружающей среды, основанных на современных информационных технологиях и обеспечивающих всесторонний и непрерывный учет, обработку, систематизацию, хранение, передачу, анализ экологически значимых показателей. Притом актуальные данные по экологическому состоянию в России, в конкретном регионе, а также по наиболее экологически опасным промышленным предприятиям должны быть доступны как с информационной точки зрения, так и с точки зрения экологического законодательства для широкой аудитории в режиме реального времени.

Список литературы

1. Бельков А.В., Съедина Н.В. Правовые аспекты охраны окружающей среды: анализ федерального и регионального законодательства. / Природные ресурсы Сибири и Дальнего Востока – взгляд в будущее. - мат. Межд. Экологического форума в 2-х т. Т.1. – Кемерово, 2013. - С. 78-88
2. Голофастова Н.Н. Управление экологической безопасностью угледобывающего предприятия. / Н.Н. Голофастова, Т.В. Галанина, В.Г. Михайлов, А.Г. Коряков // Вестник КузГТУ, 2017. – № 3 (121). – С. 183-189.

3. Золотухин В.М. Социально-философские и социокультурные аспекты экологической безопасности // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2018,(1). – С. 38-43.

4. 2018 Environmental performance index. Yale Center for Environmental Law & Policy, Yale University Center for International Earth Science Information Network, Columbia University // URL : <https://epi.envirocenter.yale.edu/downloads/epi2018policymakerssummaryv01.pdf>

5. Золотухин В.М., Козырева М.В. Социокультурные основания реализации и регламентации потребностей в контексте исследования качества жизни. // Вестник Кемеровского университета культуры и искусств, 2016. - № 37-1. – С. 68-75

6. Борисов И.Ю. Автоматизация учета, управления инцидентами и оценки рисков в области экологии // I international scientific specialized conference «international scientific review of the problems of physical and mathematical and technical sciences». Problems of science. 2018. С. 10-13.

7. Мингалева Ж.А., Депутатова Л.Н., Старков Ю.В. Применение рейтингового метода оценки эффективности государственной экологической политики: сравнительный анализ России и зарубежных стран // Ars Administrandi. Искусство управления. 2018. Т. 10. № 3. С. 419-438.

8. В Кемеровской области возбуждено уголовное дело по факту загрязнение атмосферы на территории одного из предприятий города Новокузнецка. – сайт следственного комитета по Кемеровской области. – <https://sledcomrf.ru/news/361986-v-kemerovskoy-oblasti-vozbujdeno-ugolovnoe-delo-po-faktu-zagryaznenie-atmosferyi.html> (дата обращения 16.11.2018)

9. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Справочно-правовая система «Консультант Плюс».