

УДК 504.06

ИССЛЕДОВАНИЕ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ АВТОТРАНСПОРТНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Р.Р. Хузин, магистрант гр. СУмоз-151, III курс

Научный руководитель: В.Г. Михайлов, к.т.н., доцент

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

Экологическая прозрачность хозяйственной деятельности обеспечивает рост общей жизнеспособности экономики страны. В современном мире актуальность проблематики защиты окружающей среды и человека от негативных воздействий растет, экологическому аспекту экономической безопасности уделяется все больше внимания.

Применительно к оценке эффективности внедрения определенных технологий необходимо учитывать не только экономический эффект, но и повышение сырьевой и энергетической безопасности развития экономики региона и государства и достижение на этой основе более высоких показателей уровня жизни населения территории [1 - 4].

В наше время изменяется экологическая модель функционирования государств, поскольку товары и услуги выходят на уровень международной конкуренции, технологии совершенствуются, а традиционные границы между секторами исчезают или усложняются. Безопасность, в том числе экологическая, – это проблема, наличие которой ощущается все более остро (охрана здоровья, транспорт, ядерная промышленность, информационные системы). Многие вопросы, которые имеют отношение к управлению национальными ресурсами (вода, сырье, леса) приобретают глобальный характер и определяют будущее планеты [5 - 9].

Раскрытие сведений об использовании ресурсов и энергии, удельных показателях образования отходов, сточных вод и выбросов в атмосферу открывает путь к широкому применению отраслевых сравнений эффективности (бенчмаркинга) и создает для каждого предприятия дополнительные стимулы к совершенствованию. Прозрачность экологической отчетности не только повышает доверие к бизнесу со стороны населения и местных властей, но и обеспечивает оптимальный выбор поставщиков и подрядчиков, позволяет формировать весь производственный процесс с учетом экологической и энергетической эффективности в цепочках поставок. Важным вопросом повышения экологической безопасности является реализации экополитики – системы политических, экономических, юридических, образовательных и иных мер, принимаемых для управления экологической ситуацией и обеспечения рационального использования природных ресурсов на территории страны [10, 11].

В связи с этим одним из приоритетов ООО «Кузбасские междугородние перевозки» является охрана окружающей среды и обеспечение высокого уровня экологической безопасности предприятия.

Политика данного предприятия в области качества, промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды направлена на постоянное совершенствование деятельности во всех направлениях и реализацию поставленных целей. На предприятии внедрена, сертифицирована и функционирует интегрированная система менеджмента в области качества, промышленной безопасности, охраны труда и окружающей среды на соответствие международным стандартам ISO 9001:2008 «Системы менеджмента качества», ISO 14001:2004 «Системы экологического менеджмента» [12, 13].

В 2015 г. на предприятии был проведен экологический аудит, который выявил некоторые тенденции. Загрязняющие выбросы в атмосферу по предприятию за два года снизились на 1,5 т, что является положительным результатом в рамках снижения негативного воздействия на окружающую среду (рисунок 1).

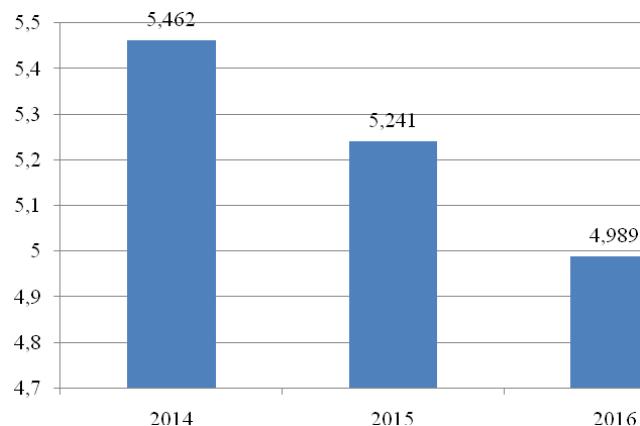


Рисунок 1 - Динамика выбросов в атмосферу по ООО «Кузбасские междугородние перевозки»

При этом плата за негативное воздействие на окружающую среду за этот же период выросла в 2 раза (рисунок 2).

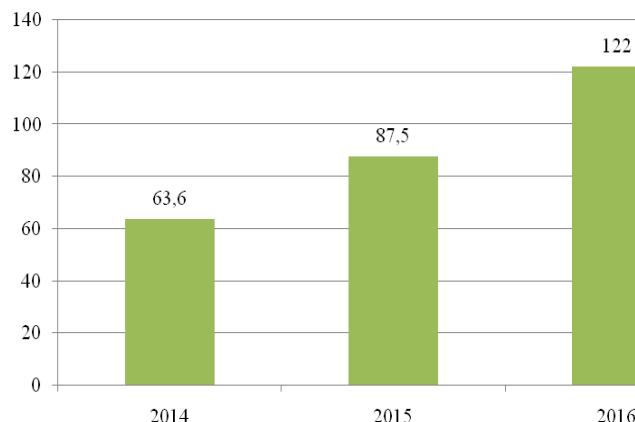


Рисунок 2 - Динамика платежей по предприятию за негативное воздействие на окружающую среду ООО «Кузбасские междугородние перевозки»

Таким образом, оценку экологической безопасности следует рассматривать как неотъемлемую часть экологического аудита, что позволит в значительной степени снизить негативное воздействие на окружающую среду всех видов транспортных средств.

В рамках проведенной работы были рассчитаны основные эколого-экономические показатели предприятия (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика основных эколого-экономических показателей
ООО «Кузбасские междугородние перевозки»

Показатель	2014	2015	2016
Общая плата за негативное воздействие на окружающую среду, тыс. р.	63,6	87,5	122,0
Плата за сверхнормативное негативное воздействие на окружающую среду, тыс. р.	44,4	67,6	71,8
Удельный вес платы за сверхнормативное негативное воздействие на окружающую среду, %	69,81	77,26	58,85
Коэффициент рейтинга эколого-экономической устойчивости	- 0,67	2,152	0,561

Из таблицы 1 видно, что наблюдается увеличение платы за негативное воздействие на окружающую среду, в том числе за сверхнормативное воздействие. Удельный вес платы за сверхнормативное негативное воздействие на окружающую среду также имеет большое значение, особенно в 2015 году (77,26 %). Изменение коэффициента рейтинга эколого-экономической устойчивости может быть описано нелинейной зависимостью с негативной тенденцией в 2016 году.

Анализ эколого-экономических показателей показал тренд ухудшения эколого-экономической безопасности. В результате предлагается разработка мероприятий [14] по изменению данной ситуации, где наибольшее значение имеет совершенствование организационной структуры обеспечения системы экологического менеджмента и применение энергосберегающих технологий.

Список литературы:

1. Федеральная служба государственной статистики. – (<http://www.gks.ru>).
2. Березнев, С.В. О некоторых аспектах влияния угледобывающих предприятий на устойчивое региональное развитие [Текст] / С.В. Березнев, В.Г. Михайлов // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). – 2008. – № 12. – С. 183-188.
3. Актуальные проблемы социально-экономического развития предприятий, отраслей, комплексов [Текст]: монография / А.В. Курицын [и др.]. – Красноярск: ООО «Научно-инновационный центр», 2011. – Том 2. – 298 с.
4. Голофастова, Н.Н. Трансформация эколого-экономической системы угледобывающего региона [Текст] / Н.Н. Голофастова, В.Г. Михайлов, И.В. Середюк // Экономика и управление инновациями. – 2017. – № 1. – С. 66-75.

5. Михайлов, В.Г. Региональные особенности обеспечения экологической безопасности на предприятиях химической отрасли [Текст] / В.Г. Михайлов, А.Г. Коряков, Я.С. Михайлова // Химия – XXI век: новые технологии, новые продукты: труды X международной научно-практической конференции. – Кемерово: ЗАО КВК «ЭКСПО-Сибирь», 2007. – С. 118-120.
6. Михайлов, В.Г. Основные риски эффективного функционирования химической промышленности Сибирского федерального округа [Текст] / В.Г. Михайлов, Н.Е. Гегальчий, Я.С. Михайлова // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2009. – № 2. – С. 208-210.
7. Золотухин, В.М. Социокультурные и правовые аспекты экологической безопасности [Текст] / В.М. Золотухин // Безопасность жизнедеятельности предприятий в промышленно развитых регионах: материалы X Международной научно-практической конференции. – Кемерово: КузГТУ, 2013. – С. 187-190.
8. Михайлов, В.Г. Оценивание эколого-экономических показателей предприятия как инструмент поддержки принятия эффективного экологобезопасного управленческого решения [Текст] / В.Г. Михайлов, Т.В. Киселева // Системы автоматизации в образовании, науке и производстве: труды IX Всероссийской научно-практической конференции. – Новокузнецк: СибГИУ, 2013. – С. 426-431.
9. Михайлов, В.Г. Совершенствование системы управления эколого-экономической безопасностью на ЗАО «Разрез «Инской» [Текст] / В.Г. Михайлов, С.М. Бугрова // В мире научных открытий. – 2015. – № 6.1 (66). – С. 548-564.
10. Косякова И.В. Влияние стейкхолдеров на повышение экологической ответственности бизнеса организаций в условиях рыночной конкуренции [Текст] / И.В. Косякова // Вестник Самарского государственного университета. – 2012. – № 7. – С. 52-56.
11. Пусенкова, Н.Н. Экологическая ответственность бизнеса: мифы и реальность [Текст] / Н.Н. Пусенкова, Е.А. Солнцева // Бизнес и общество. – 2015. – № 4. – С. 75-80.
12. Трушина, Г.С. Роль экологического менеджмента и менеджмента качества в природоохранной деятельности предприятий (на примере угледобывающих предприятий Кузбасса) [Текст] / Г.С. Трушина, М.С. Щипачев // Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). – 2013. – № 2. – С. 374-377.
13. Киселева, Т.В. Ресурсный подход к управлению рисками независимого и совместного тестирования релизов IT-сервисов [Текст] / Т.В. Киселева, Е.В. Маслова // Экономика и управление инновациями. – 2017. – № 2. – С. 33-47.
14. Михайлов, В.Г. Проблемы управления отходами химических производств на примере переработки полимерного вторичного сырья / В.Г. Михайлов, С.М. Бугрова // В мире научных открытий. – 2012. – № 8.1. – С. 170-189.