

ЦИФРОВИЗАЦИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

магистрант гр. 1112-п МОЗ О. М. Тарасенко

Научный руководитель – д.э.н, профессор

Ю. Ф. Попова

ФГБОУ ВО «Сыктывкарский государственный университет

имени Питирима Сорокина»,

г. Сыктывкар

Использование электронного обучения (далее - ЭО) как удалённо, так и непосредственно в образовательной организации стало неотъемлемой чертой современного образования. Пандемия, связанная с коронавирусной инфекцией 2019 г., способствовала более динамичному развитию дистанционных образовательных технологий (далее - ДОТ) и цифровизации в образовании. При этом нормативно-правовая база для организации образовательного процесса в новом формате формируется в России уже с 2012 г.

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» 273-ФЗ определил значение терминов «электронное обучение» и «дистанционные образовательные технологии» [1; ст. 16]. При этом в 2012-2019 гг. термины «электронное обучение» и «дистанционное обучение» в научной литературе зачастую использовались фактически как синонимы [2, с. 66].

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации определен порядок применения ЭО и ДОТ. Образовательные организации самостоятельно определяют порядок оказания учебно-методической помощи с использованием информационных и телекоммуникационных технологий; соотношение объема занятий, проводимых путем непосредственного взаимодействия педагогического работника с обучающимся, в том числе с применением ЭО и ДОТ. При этом, школы, колледжи и организации высшего образования должны обеспечивать соответствующий применяемым технологиям уровень подготовки педагогических работников. На уровне законодательства стало возможным применение ЭО и ДОТ при проведении учебных занятий, практик, текущего контроля успеваемости, промежуточной, итоговой и государственной итоговой аттестации обучающихся. При этом введены ограничения для ЭО и ДОТ: определен перечень профессий, специальностей и направлений подготовки (в укрупненных группах профессий: Математические и естественные науки, Инженерное дело, технологии и технические науки, Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки, Науки об обществе, Гуманитарные науки, Искусство и культура), по которым не допускается применение исключительно ЭО и ДОТ [3].

ДОТ имеют множество вариативных приемов построения коммуникации на расстоянии, обмена информацией и контроля знаний. Самый рас-

пространенный канал передачи данных – это Интернет. При обучении в онлайн режиме, преподаватель и обучающийся территориально разделены друг от друга. Тем не менее, между ними налажен канал общения средствами информационных технологий [4, с. 159].

На сегодняшний день существует множество образовательных социальных сетей и платформ, созданных для проектирования онлайн-курсов для внедрения ДОТ. Кандидат педагогических наук, сотрудник Академии ФСО России О.И. Шевченко классифицировал 4 основные формы дистанционного обучения: чат-занятия, веб-занятия, телеконференция и телеприсутствие. Эти формы вполне могут быть применимы и для системы среднего профессионального образования (далее – СПО) [5, с. 177].

В статье, подготовленной педагогами Орловского государственного университета имени И.С. Тургенева О.А. Горбачевой, Ю.И. Горловой, И.В. Никитиной приведена классификация интернет-сервисов и платформ для оптимизации процесса обучения с использованием ДОТ. Выделены 5 групп платформ/ сервисов: социальные сети и мессенджеры; платформы для проведения интерактивных лекций и семинаров; сервисы для онлайн-проверки знаний студентов; комплексные образовательные платформы для созданий и проведения полноценного учебного курса; массовые открытые онлайн-курсы [6, с.159].

Для организации внедрения ДОТ по программам СПО в 2020-2022 годах преимущественно использовалась система управления обучением Moodle. В России в настоящее время существуют и другие системы управления обучением, предоставляющие услуги по обеспечению образования с использованием ДОТ (например, Сферум, Онлайн-сервис iSpring Learn) и товары-заменители (онлайн-уроки на канале YouTube).

Для определения эффективности применения ДОТ в государственном профессиональном образовательном учреждении «Сыктывкарский гуманитарно-педагогический колледж имени И.А. Куратова» (далее – ГПОУ «СГПК») сделан анализ выполнения самостоятельной работы студентами по 7 группам 1-3 курсов. Выявлено, что в среднем 50% студентов выполняли самостоятельную работу в период дистанционного обучения в 2021-2022 учебном году, около 40% частично выполняли, при этом в 6 из 7 групп были студенты, не выполнявшие самостоятельную работу – около 10 % (Рисунок 1).

По результатам анкетирования студентов было выявлено, что причины невыполнения самостоятельной работы были обусловлены отсутствием персонального компьютера и сети Интернет (в среднем 1-2 человек в группе) или невозможностью организовать учебу на дому по состоянию здоровья, личным или семейным обстоятельствам (в среднем 1-3 человека в группе). Большинство студентов, не выполнявших или частично выполнявших самостоятельную работу, не смогли организовать выполнение заданий с использованием ДОТ на дому.



Рисунок 1 – Выполнение самостоятельной работы студентами с использованием дистанционных образовательных технологий в ГПОУ «СГПК» в период дистанционного обучения в 2021-2022 учебном году

Среди преимуществ ДОТ О.И. Шевченко отмечает следующие: экономия времени, возможность обучать одновременно большую аудиторию, снижение затрат, повышение качества обучения, создание отраслевых и общих сред образования и методик обучения, мгновенный доступ к электронным библиотекам и базам данных, а также мобильность, возможность обучения в индивидуальном темпе и «без отрыва от основной деятельности» всеми желающими, не смотря на состояние здоровья и социальное положение и другие факторы. Среди недостатков применения дистанционных технологий отмечается необходимость специального оборудования, слабая отработка практических занятий, неполноценность эмоциональной составляющей, проблемы идентификации обучающихся и контроля над самостоятельностью выполнения заданий, а также недостаточная компьютерная грамотность педагогов, сложности, связанные с мотивацией студентов и организации работы в группах [5, с. 176-177].

В ходе проведенного исследования в фокус-группах студентов в ГПОУ «СГПК» в 2022 г. был сделан анализ обучения с использованием ДОТ. На основе выявленных результатов фокус-группы подтвердились следующие преимущества дистанционного обучения: снижение затрат, возможность получать образование всеми желающими не смотря на состояние здоровья и социальное положение, мобильность, возможность обучения в индивидуальном темпе и «без отрыва от основной деятельности». При этом результаты исследования в фокус-группах опровергли преимущества дистанционного обучения, указанные в литературе: экономию вре-

мени, мгновенный доступ к электронным библиотекам и базам данных. Результаты исследования подтвердили следующие недостатки дистанционного обучения: необходимость специального оборудования, слабая отработка практических занятий, неполноценность эмоциональной составляющей. Студенты отметили, что при получении образования с использованием ДОТ, возникают трудности: большая нагрузка, много информации и заданий, проблемы с обратной связью, сложности в самоорганизации и планировании процесса обучения, студенты не могут сконцентрироваться на выполнении заданий, легко отвлекаются.

Сохраняется одна из главных проблем ДОТ – это отсутствие гарантий того, что обучающийся проходил тестирование самостоятельно, то есть не обращался к помощи посторонних лиц или ресурсов. Особенную сложность создает тот факт, что отсутствует возможность постоянного контроля поведения студента, сдающего экзамен. Это увеличивает процент списываний и прочих форм недобросовестного прохождения курса. Из этого вытекает проблема идентификации обучающегося во время прохождения тестирования. Различные образовательные платформы по-разному производят идентификацию и предотвращают «списывание» посредством организации системы доступа к учебным ресурсам по индивидуальным паролям, шифрованием данных для защиты проверочных материалов от несанкционированного доступа, ограничение времени на ответ, случайным выбором размещения вопросов и вариантов ответов из общей базы, использования зависимости следующего вопроса от ответа, данного на предыдущий вопрос, проверки «typing pattern» - «стиля печати» сдающего тестирование или идентификацией пользователя по ID и изображению на веб-камере [7, с. 94].

Таким образом, в настоящее время для процесса, связанного с цифровизацией образования, в Российской Федерации создано нормативно-правовое поле, определяющее требования к организации образовательного процесса с использованием ЭО и ДОТ. При этом существует необходимость внедрения системы контроля для реализации образования с использованием ДОТ, совершенствования программного обеспечения и внедрения эффективных методик ЭО.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации". 29.12.2012. № 273-ФЗ: сайт. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.02.2023). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.
2. Вишняков, В. А., Ковалев, А. П. Он-лайн сервисы и информационные технологии в дистанционном обучении // Информационные технологии в образовании. – 2017. – № 4. – С. 66-70. – КиберЛенинка: научная

электронная библиотека : сайт. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 18.02.2023). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.

3. Приказ Минобрнауки России от 23.08.2017 № 816 "Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ" (Зарегистрировано в Минюсте России 18.09.2017 № 48226) : сайт. – URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 18.02.2023). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.

4. Тарасенко, О. М., Рожина, А. В. Организация самостоятельной работы с использованием дистанционных технологий в системе СПО // УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ - 2022: сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции (12 декабря 2022 г.). – Петрозаводск : МЦНП «Новая наука». – 2022. – С. 158-165. – Текст : электронный.

5. Шевченко, О. И. Формы дистанционного обучения в вузе // Инновационная наука. – 2018. – № 12. – С. 175-178. – КиберЛенинка: научная электронная библиотека : сайт. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 18.02.2023). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.

6. Горбачева, О. А., Горлова, Ю. И., Никитина И. В. Виды и возможности интернет-сервисов и платформ для организации дистанционного обучения студентов вузов // Ученые записки Орловского государственного университета. – №2 (87). – 2020. – С. 157-160. – КиберЛенинка: научная электронная библиотека : сайт. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 18.02.2023). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.

7. Ломовцева, Н. В. Контроль учебной деятельности в дистанционном обучении // Экономика образования. – 2009. – №2. – С. 93-94. – КиберЛенинка: научная электронная библиотека : сайт. – URL: <https://cyberleninka.ru> (дата обращения: 18.02.2023). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.