

ВНЕДРЕНИЕ ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

студенты гр. МК21-3 Д. Д. Игнатьева, С. Б. Сагаева

Научный руководитель – д.э.н., профессор
А. Г. Коряков

*Финансовый университет при Правительстве РФ,
г. Москва*

С развитием нашей страны стало необходимо внедрять проектный менеджмент не только в коммерческие компании, но и в органы государственной власти. Причина заключается в необходимости качественного преобразования государственного управления и повышения его эффективности и результативности за счёт грамотного распределения бюджетных ресурсов при заданных ограничениях. Тем не менее, существуют некоторые барьеры в органах исполнительной власти, которые не дают в полной мере внедрить принципы проектного управления. На основании вышесказанного принятие во внимание и учёт внедрения проектного менеджмента в органы государственной власти является актуальной исследовательской задачей. В нашей стране теорию управления активно начали применять только в последние десятилетия двадцатого века, однако стоит отметить, что отдельные элементы использовали еще задолго до этого. Программно-целевой система управления стала только в 80-х годах прошлого столетия, а интегрированной и автоматизированной лишь в 90-е годы XX-го века.

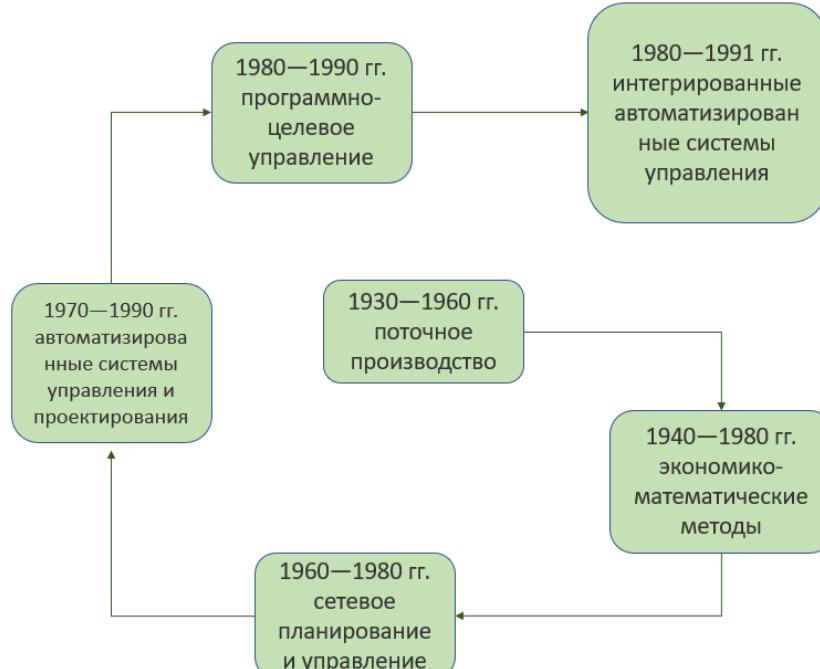


Рисунок 1 – Эволюция проектного менеджмента в России.

Составлено авторами

В это же время появилась ассоциация проектного менеджмента – СОВНЕТ. Позже она вошла в международную ассоциацию проектного менеджмента (IPMA). Благодаря этому стали разрабатываться инструменты управленческой деятельности, учитывающие национальные особенности нашей страны.

Сама теория управления проектами развивалась в зависимости от потребностей общества, в особенности потребителей и заказчиков. В наше время заказчиком нередко становится само государство, что говорит о возникновении проблемы, связанной с необходимостью решать задачи с огромным количеством подрядных организаций. Для этого создавались новые методики для корректного взаимодействия между участниками процессов, впоследствии подвергаясь изменениям, связанным с появлением определенных стандартов в ведении проектов.

Основная часть

Прежде всего, чтобы увеличить эффективность и качество управленческого труда в государственной сфере необходимо выбрать обоснованные системы решения проблем, иными словами методов, принципов и подходов. Очевидно, что без качественной теории практика очень сильно ограничивает свои возможности. В рамках менеджмента в наше время известно более четырнадцати научных подходов. Например: динамический, интеграционный, процессный, административный, системный и программно-целевой подходы. Остановим внимание на последнем.

С 2005 года и до сегодняшнего дня в Российской Федерации на уровне государственного управления используется и динамично внедряется программно-целевой подход. Он основывается на чётком определении целей субъекта и создания программ по наиболее подходящему их достижению с учётом доступных ресурсов, которые будут нужны для реализации программ.

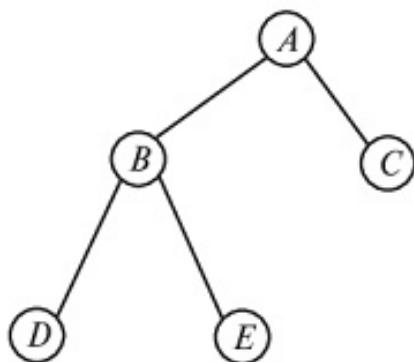


Рисунок 2 – Дерево целей. Источник: составлено авторами

Для наглядности реализации подхода рассмотрим рисунок 2, где начало ответвления – главная цель программы (точка А), далее – подзадачи первого уровня (В и С), а затем и второго уровня (Д и Е) и так далее.

Нижние точки схемы являются способами и средствами достижения задач более высокого уровня и далее по аналогии до выполнения самой высокой цели.

В нашей стране существует громадный опыт программно-целевого управления, но, к сожалению, значительная часть программ не смогли осуществиться полностью и в срок из-за недостаточного контроля, отсутствия должного стимулирования участников реализации этих программ и низкого уровня ответственности.

В наше время именно проектный менеджмент является основным инструментом реализации национальных проектов. Из-за своих масштабов такие проекты делятся на федеральные и региональные, осуществлением которых занимаются региональные проектные офисы, созданные еще в 2016-ом году в субъектах нашей страны.

Благодаря проектам получилось адаптировать новый формат управления к культуре государства, основой преобразований проектного менеджмента в рамках нашей страны. Обязанности по работе проектного управления разделены между федеральными и региональными органами власти.

Само проектное управление представляет собой способ работы с целями и задачами проекта, который поделен на несколько частей, объединенных общей стратегией. Концепция проектного менеджмента до сих пор продолжает совершенствоваться, несмотря на то что была создана более 60-ти лет назад. За это время появились экспертные организации, которые по сей день совершенствуют проектный менеджмент, вводят оптимальные методы работы с проектами.

В органах государственной власти осуществление реализации проектов отличается, так как цели проектов другие. Для страны важны социальные результаты, в то время как для частных организаций – получение прибыли. Также государственные проекты контролируются разными ведомствами и высшими органами власти. Благодаря этому в проектной деятельности появляется прозрачность и общество может наблюдать за ходом развития проектов, так как промежуточные и итоговые результаты обязательно публикуются.

Сейчас уже существует план национальных проектов, расписанный до 2024 года и утвержденный в Указе «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», который был дополнен Указом «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». К примеру, планируют достичь национальных целей развития на федеральном уровне по показателю «Увеличение доли граждан, занимающихся волонтерской деятельностью или вовлеченных в деятельность волонтерских организаций, до 15%.

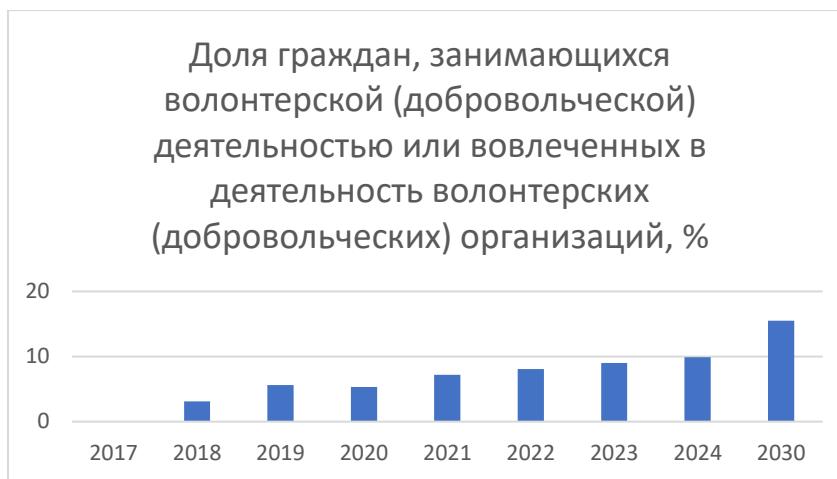


Диаграмма 1- Доля граждан, занимающихся волонтерской (добровольческой) деятельностью или вовлеченных в деятельность волонтерских (добровольческих) организаций, %. Источник: Единый план по достижению национальных целей развития Российской Федерации на период до 2024 года и на плановый период до 2030 года, с. 96

Достичь такого показателя планируют с помощью организации различных социальных проектов, а именно Федеральные проекты «Социальная активность», «Творческие люди», «Социальные лифты для каждого», «Творческие люди» и так далее.

Национальные проекты необходимы нашей стране и ориентированы на усиленное развитие государства в научно-технической и социально-экономической сферах общества. Мероприятия, разрабатываемые правительством, предназначены для изменения нынешней ситуации в вышеперечисленных сферах (в том числе роста качества жизни, формирование комфортной для жителей городской среды и так далее).

Заключение

В заключение внутренняя часть проектного менеджмента предполагает существование комплекса взаимосвязанных и функционирование вместе частей, которые нужны для планирования и обозначения целей и гарантии выгодной и хорошей работы над проектом, которая, в свою очередь, представляет из себя элемент всей системы менеджмента.

Необходимо отметить, что одним из самых полезных инструментов, который даёт возможность эффективно работать над вопросами в стратегии в гибких условиях внутренней и внешней среды, является управление проектами. Поэтому так важно их внедрять не только в коммерческую стезю, но и в органы государственного управления для увеличения национального благосостояния и всестороннего развития Российской Федерации. На сегодняшний день есть разнообразные техники управления проектами, но они все имеют свои особенности. Поэтому государству нужно выбирать

и осуществлять тот способ, который наиболее подходит в конкретной ситуации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Указ Президента РФ от 07.05.2018 N 204 (ред. от 21.07.2020) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. № 20. 14.05.2018. Ст. 2817.
2. Еремин, В. В., Котова, Н. Е., Чернышева, Т. К. Предпосылки и цели внедрения проектного управления в деятельность органов государственной власти // Государственная власть и местное самоуправление. – 2022. – № 1. – С. 39–43.
3. Стенькина, Е. Н., Курасова, Е. А., Слепченко, Д. П. Национальные проекты здравоохранения в России: опыт и перспективы экономического развития проектного подхода к управлению // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 1 (126). – С. 1008–1011.
4. Коряков, А.Г., Трифонов, И.В., Куликов, М.В. Диверсификация предприятий ОПК: задачи, проблемы, решения // Самоуправление. – 2020. – Т. 2. – № 1 (118). – С. 207-210.
5. Коряков, А.Г., Трифонов, И.В., Жемерикин, О.И. Базовая модель применения организационно-экономических инструментов управления вертикально-интегрированными компаниями // Самоуправление. – 2019. – Т. 2. – № 2 (115). – С. 372-376.
6. Коряков, А.Г. Эволюция взглядов на роль государства в обеспечении условий устойчивого развития предприятий // Микроэкономика. – 2012. – № 3. – С. 6-10.