

ПОКАЗАТЕЛИ И КРИТЕРИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ САХАРНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

аспирант Б. Али

*ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»,
г. Ростов-на-Дону*

Несмотря на важность инклюзивности роста промышленного сектора, невозможно решать задачи экономического развития, не работая над достижением устойчивости. Для сахарной промышленности, характеризующейся значительным отрицательным воздействием на окружающую среду, задачи повышения устойчивости имеют особое значения.

Как правило, повышение устойчивости промышленных предприятий достигается за счет использования высокотехнологичного оборудования, снижающего количество вредных выбросов в окружающую среду. Однако для сахарной промышленности большинства арабских стран характерна значительная технологическая отсталость производства. Перспективы устойчивого развития сахарной промышленности в арабских странах во многом определяются способностью формировать устойчивые партнерские взаимодействия с предприятиями, потребляющими побочные продукты и отходы сахарного производства.

В настоящее время имеющиеся подходы к оценке устойчивости развития сахарной промышленности в большей степени ориентированы на статическую устойчивость. В целом можно выделить три основных группы подходов:

- оценка инженерной устойчивости – ориентация на определение факторов и условий, обеспечивающих равновесное состояние социально-экономической системы [1, 4];

- с акцентом на экологические факторы развития сахарной промышленности [2];

- экосистемный подход – с акцентом на сбалансированность интересов участников промышленной экосистемы [5].

Важно отметить, что данные подходы не учитывают то, что устойчивость – это не просто состояние равновесия системы в определенный момент времени, а прежде всего, - это способность адаптироваться к изменяющимся условиям внешней среды, сохраняя сбалансированность внутренних пропорций.

В предлагаемом нами инструментарии оценки устойчивости развития сахарной промышленности мы базируемся на теории динамического равновесия. В системе показателей устойчивого развития мы выделяем экономическую, социальную и экологическую компоненты. Для оценки экономической компоненты мы предлагаем использовать показатель относи-

тельной безубыточности, определяющий факторные пропорции динамического равновесия [3].

Для оценки социальной компоненты мы предлагаем использовать показатели, отражающие как уровень социально ответственного отношения к работникам сахарного предприятия, так и внешнее проявление социальной устойчивости, выражющееся в производстве качественной продукции доступной для населения.

Экологическая компонента устойчивого развития сахарной промышленности может быть оценена через показатели выбросов загрязняющих веществ в окружающую среду, а также на основе показателей ресурсопотребления.

В результате, система показателей, которая может быть использована для оценки устойчивости развития сахарной промышленности выглядит следующим образом (табл.).

Таблица – Система показателей оценки устойчивости развития сахарной промышленности

Оцениваемая компонента устойчивого развития	Показатели оценивания
Экономическая	объемы производства сахарной продукции; показатели прибыли и рентабельности производства; рыночная цена сахарной продукции; себестоимость производства
Социальная	численность работников; показатели качества сахарной продукции; уровень обеспеченности страны сахаром собственного производства
Экологическая	объемы выброса сточных вод; показатели загрязнения сбрасываемых сточных вод; объемы твердых отходов сахарного производства

Каждый показатель оценивается соответствующим индексом, отражающим его изменение за исследуемый период. Значение индекса может изменяться в пределах от нуля и выше. В начале определяют частные индексы для каждого показателя, а затем – интегральный индекс, который определяется как среднее геометрическое. Критерием устойчивости будет значение интегрального индекса больше или равно единице.

Для устойчивости развития нам важно не только, чтобы обеспечивалась устойчивость по одной или нескольким компонентам, но и чтобы развитие данных компонент было сбалансированным.

Для оценки того, в какой мере идет развития предприятия с точки зрения устойчивости по каждой из перечисленных компонент, можно предложить использование трехкомпонентного показателя. При выполнении заданных параметров устойчивого развития присваивается значение «1», при невыполнении – значение «0». Соответственно сбалансированное состояние описывается так: {1; 1; 1}. Если хотя бы одно из значений компоненты равно «0», то состояние развития является несбалансированным.

В общем виде последовательность действий при проведении оценки устойчивости развития выглядит следующим образом (рис.).



Рисунок – Последовательность этапов оценки устойчивости развития сахарной промышленности

Для наглядности результаты анализа могут быть представлены в виде лепестковой диаграммы.

Таким образом, отличительной особенностью нашей методики является то, что она 1) позволяет акцентировать внимание на тех параметрах устойчивости, которые обеспечивают динамическое равновесие в стратегическом аспекте; 2) позволяет оценить сбалансированность развития отдельных компонент устойчивости. При этом представленный в таблице 1 перечень показателей не является исчерпывающим и может быть дополнен с учетом специфики условий производства или решаемых исследовательских задач. Это означает возможность адаптации предложенного инструментария при использовании его применительно к другим отраслям промышленности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Арошидзе, А.А. Методологические и практические вопросы диагностики устойчивого развития предприятий. – Текст: непосредственный // Фундаментальные исследования. – 2022. – № 3. – С. 19-24.

2. Кузнецов, С.В., Кузнецова, Е.Ю. Оценка устойчивого развития промышленного предприятия. – Текст: непосредственный // Вестник УрФУ. Серия экономика и управление. 2019. – Т18. – №2. – С. 186-209.

3. Чернова, О.А. Относительная безубыточность как детерминанта динамического равновесия угольной промышленности России. – Текст: непосредственный // Journal of Applied Economic Research. – 2021. – Т. 20. – № 2. – С. 194-216.

4. Шестаков, А.Б. Планирование устойчивого роста предприятия. – Текст: непосредственный // Вестник Тамбовского университета. Тамбов: 2008.– № 12. – С. 465-460.

5. Safiullin M., Elshin L., Prygunova M. Assessment of the Sustainable Development Prospects and Competitiveness of Industrial Production of a Region under External Shock “Impulses”: The Case of the Republic of Tatarstan. – Текст: непосредственный // Procedia Economics and Finance. – 2015. – Volume 24. – P. 574-582.