

ОСОБЕННОСТИ ВНЕДРЕНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ САМООБСЛЕДОВАНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

студент гр. БЭс-182 П. С. Хрипунова
Научный руководитель – к.э.н., доцент
Т. А. Тюленева

*ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева»,
г. Кемерово*

Самообследование применяется в разных сферах, таких, как наука, образование, культура, спорт, охрана труда. Самообследование – это одна из семи видов профилактических мер контрольно-надзорных органов, которая подразумевает под собой самостоятельное проведение оценки требований работодателем. Отличие самообследования от других шести профилактических мероприятий заключается в том, что непосредственно контрольно-надзорные органы никак не участвуют в проведении данного мероприятия: не информируют, не стимулируют, не помогают, не консультируют и не контролируют данный процесс – в образовательных организациях. Контрольно-надзорные органы в этом случае только получают и регистрируют декларацию о проведении самообследования. Позже размещают ее на официальном сайте, если декларация, без всяких сомнений, соответствует всем соблюденным обязательным требованиям.

Необходимо разобрать основные этапы проведения самообследования в сфере образования, это поможет выявить, на каком из этапов сложнее всего реализовать данное профилактическое мероприятие [1-5]. Главные этапы перечислены в приказе Министерства образования и науки РФ от 14 июня 2013года N 462, с поправками от 14 декабря 2017года.

Этапы проведения самообследования.

1. Вводный этап подразумевает под собой постановку планов и целей для проведения самообследования организации, а также подбор подходящего персонала для проведения профилактического мероприятия.

2. Основной этап подразумевает под собой проведение организацией самообследования в поставленные сроки.

3. Обобщающий этап подразумевает под собой сбор приобретённых результатов в ходе проведения самообследования и формирование единого отчета со всеми конечными итогами и выводами.

4. Заключительный этап подразумевает под собой рассмотрение финального отчета управляющим органом, к компетенции которого имеет отношение постановление предоставленного вопроса.

На всех четырех этапах могут присутствовать проблемы внедрения и реализации самообследования в сфере образования, поэтому необходимо рассмотреть, с какими примерными проблемами могут столкнуться при

внедрении и реализации данного профилактического мероприятия образовательные организации.

На первом этапе могут быть неправильно поставлены цели проведения самообследования, а также выбраны неподходящие показатели для проведения данного профилактического мероприятия. Стоит отметить, что полноценный перечень утвержден приказом министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 года N 1324, с поправками от 15 февраля 2017 года. Безусловно, на данном этапе могут быть поставлены некорректные сроки проведения, за которые образовательная организация может не уложиться или отсутствие сроков в целом. Мало того, в состав комиссии могут назначить людей без опыта осуществления самообследования, что может задержать сам процесс проверки. Также неопытный член комиссии ставит под угрозу достоверность готового результата, поэтому следует руководителю тщательно подбирать членов комиссии. Стоит также не забывать, что нагрузка на проверяющую комиссию должна распределяться в равном объеме: за каждым должно фиксироваться конкретное назначение работы. На первом этапе важно выбрать опытного и проверенного руководителя комиссии, который будет тщательно отслеживать работу остальных проверяющих на других этапах.

На втором этапе могут быть допущены самые банальные арифметические ошибки при подсчете численности учеников, выпускников, педагогического состава. Также могут присутствовать проблемы с первичным сбором информации, например, долгое проведение анкетирования (и/или тестирования) и время обработки анкет (и/или тестов) для расчетов итогового результата. Осуществление некорректного и некачественного анализа и группировки данных, из-за чего будет неправильное определение соответствия полученных результатов образовательным целям и задачам. Также могут отсутствовать выводы по каждому разделу или анализ всех направлений и показателей образовательной деятельности. Разумеется, все эти факторы в основном связаны с дефицитом профессиональных навыков и умений у сотрудников образовательной организации, проводящих самообследование.

На третьем этапе может присутствовать неквалифицированность персонала, занимающегося формированием отчета, из-за чего отчет может быть составлен не в полном объеме или в нем могут присутствовать ошибки по оформлению. Также на этом этапе информацию необходимо откорректировать и предоставить в сокращенном виде. При оформлении не должны быть использованы шаблоны чужих организаций. Диаграммы и графики должны быть выполнены в одном стиле, а также обязательно нужно делать выводы к ним, они должны быть корректно преобразованы из EXCEL. Также отчет должен содержать аналитическую часть по направлениям, показатели деятельности и их анализ, ответственное лицо

должно уделять этому особое внимание, свод отчетной информации на этом этапе должен быть закончен.

На четвертом этапе может оказаться, что отчет не соответствует всем требованиям, например, содержит ссылки на нормы старого законодательства, следовательно, управляющий орган, к компетенции которого относится данное полномочие, не будет подписывать отчет, пока не будут исправлены все ошибки и пока не будут выполнены все поставленные требования в полном объеме. Следует отметить, что на данном этапе руководитель может, не проверяя, отчет подписать и заверить его печатью. Также есть возможность на данном этапе нарушения сроков и места размещения на официальном сайте отчета в информационно-телекоммуникационной сети “Интернет”.

Разумеется, данный список проблем по внедрению и реализации самообследования в сфере образования на разных этапах, неполный, его можно дополнять и расширять. Проблемы в сфере образования появляются по мере реализации контрольных действий и принятых решений, поэтому нельзя предугадать все, всегда необходимо ответственно и рассудительно подходить к проблеме.

Какие особенные показатели применяются именно при оценки в сфере образования при проведении самообследования?

Оценивается следующее показатели:

- Система управленческих решений в образовательной организации (проверяется и регламентируется локально нормативными актами в образовательной организации, сведения о наличии (или отсутствии) стабильно-го обновления профессиональных знаний и умений педагогической деятельности коллектива, проводится плановый анализ выполнения образовательной программы, а также рабочих программ педагогов и планов воспитательной работы, рекомендации и их реализации);

- Качество подготовки учеников и выпускников в образовательной организации (разумеется, проверяются средний балл выпускников, оцениваются результаты единого государственного экзамена, итогового сочинения, а также оценивается промежуточная аттестация всех учащихся, результаты олимпиад, количество выпускников закончивших образовательную организацию на отлично с медалью и с красным дипломом и аттестатом);

- Организация учебного процесса (проверяется корректно ли составлено расписание, хватает ли времени на обед и перерывы, в целом сколько нагрузки на учеников и преподавателей, наличие работ по формированию условий для сохранения и укрепления здоровья);

- Уровень востребованности выпускников после окончания образовательной организации (проводится анализ трудоустройства выпускников или продолжение обучения, а также уровень социальной адаптации);

• Уровень и качество учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения. (наличие в библиотеках современных учебников, наличие читального зала наличие нового оборудования и программного обеспечения на персональных компьютерах, наличие выхода в интернет);

• Материально-техническая база (проверяется качество кабинетов и здания образовательной организации в целом);

• Для школ важно функционирование внутришкольной системы оценки качества образования и анализ показателей деятельности, устанавливаемых Минобрнауки РФ;

• Численность (оценивается общая численность учащихся, средняя численность выпускников, численность преподавателей, наличие медицинского работника в образовательной организации и прочие виды численности).

Такой подход к проведению проверок, как самообследование, с одной стороны, разгружает контрольно-надзорные органы на более важные и существенные дела государства, а также отчасти позволяет образовательным организациям нести на себе весь груз ответственности за все происходящее. Но, с другой стороны, в какой-то мере расслабляет образовательные организации, вследствие чего они могут утаивать и скрывать информацию, следовательно, такие нарушения можно проверить только внеплановым контрольно-надзорным мероприятием. Можно сделать вывод, что контрольно-надзорным органам нельзя полагаться только на самообследование, необходимо периодически проводить другие профилактические мероприятия. В этом случае можно только добавить русскую пословицу, которая актуальна и по сей день, “Доверяй, но проверяй!”

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Контур норматив [Электронный ресурс] – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=295062> (дата обращения: 01.11.2022).
2. Клуб директоров [Электронный ресурс] – URL: <https://director.rosuchebnik.ru/article/samoobsledovanie-obrazovatelnoy-organizatsii/> (дата обращения: 01.11.2022).
3. Актион МЦФЭР [Электронный ресурс] – URL: <https://promo.menobr.ru/target/> (дата обращения: 01.11.2022).
4. Самиева, М. Ф. Повышение эффективности системы внутреннего контроля внеучебной работы высшего учебного заведения / М. Ф. Самиева, Т. А. Тюленева // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2020. – № 4(40). – С. 215-223.
5. Тюленева, Т. А. Опыт организации и проведения производственной практики в вузе в период действия особого режима с использова-

нием дистанционных образовательных технологий / Т. А. Тюленева // От-
крытое и дистанционное образование. – 2020. – № 1(77). – С. 47-53. – DOI
10.17223/16095944/77/7.