

ДИСПРОПОРЦИИ ЭКОНОМИКО-ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

к.э.н. Э. А. Митина

ФГБОУ ВО «Крымский федеральный университет

имени В.И. Вернадского»,

г. Симферополь

Открытая экономика упрощает и ускоряет движение товаров, людей, капитала и идей, и в то же время значительно влияет на территориальное размещение экономической активности, которое становится все более концентрированным. Причиной такой концентрации является растущая роль в региональном развитии экономико-демографических факторов. Именно они становятся катализатором, определяющим состоятельность и сравнительные преимущества территории в демографическом и экономическом росте. Экономические и демографические процессы тесно связаны между собой, поскольку их центральными фигурами являются человек и население в целом, а значит, они подчинены как экономическим законам, так и современным тенденциям демографического развития, его регулированию и др.

Республика Крым по демографическому развитию занимает 27 место за 2021 г. среди регионов Российской Федерации (рисунок 1). Данное ранжирование произведено по комплексу показателей: прирост (убыль) населения, численность населения, естественный прирост населения, миграционный прирост населения.



Рисунок 1 – Демографический рейтинг регионов Республики Крым

Источник: [1]

В рейтинге регионов по уровню заработной платы Республика Крым занимает 58 место [1].

На рисунке 2 отражены показатели численности городского населения Республики Крым в динамике.

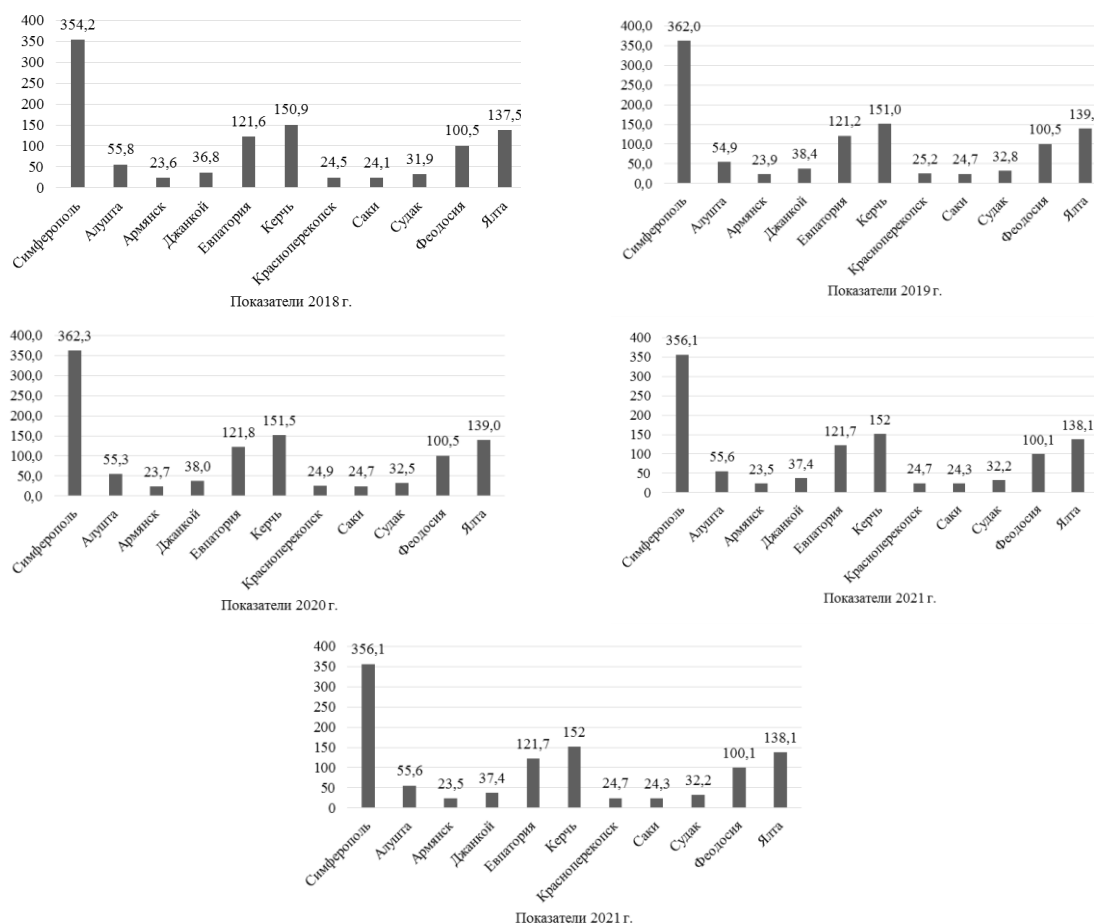
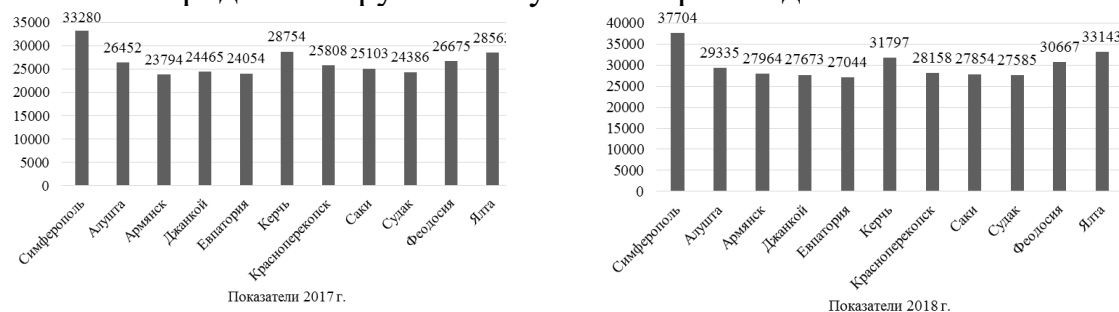


Рисунок 2 – Показатели численности городского населения Республики Крым в динамике, тыс. чел.

Источник: [2]

В целом по региону начиная с 2020 г. прослеживается сокращение численности населения во всех муниципальных образованиях. В разрезе городских округов стабильный рост данного показателя выявлен в г. Алушта. Увеличение численности населения за последние два года зафиксировано в г. Армянск (+0,1) и в г. Феодосия (+0,4).

На рисунке 3 отражены показатели среднемесячной заработной платы работников в городских округах Республики Крым в динамике.



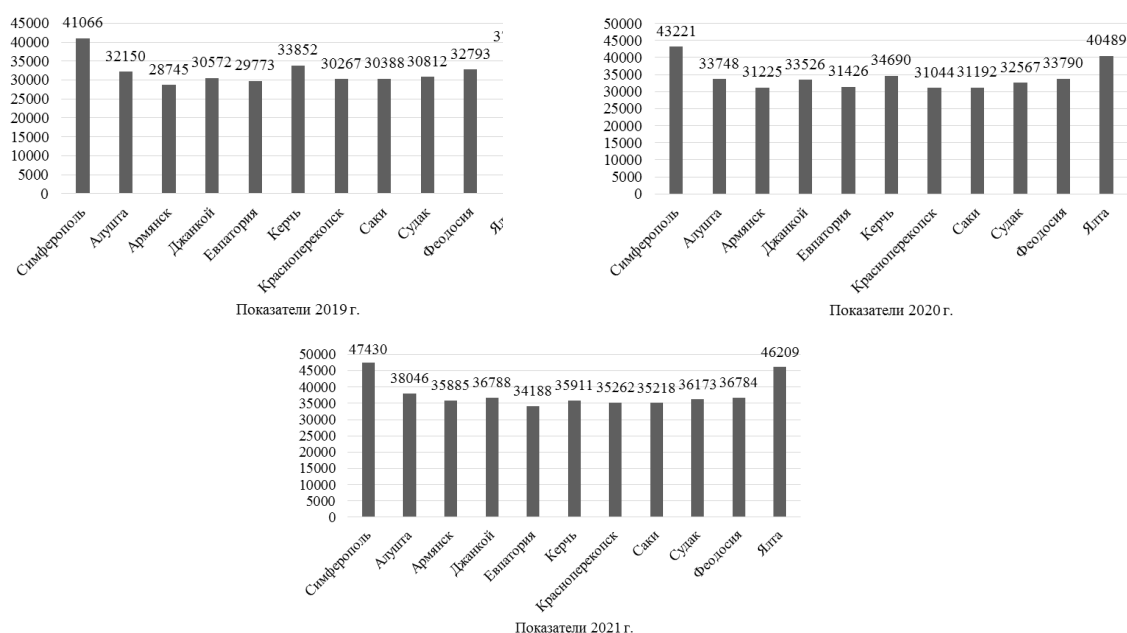
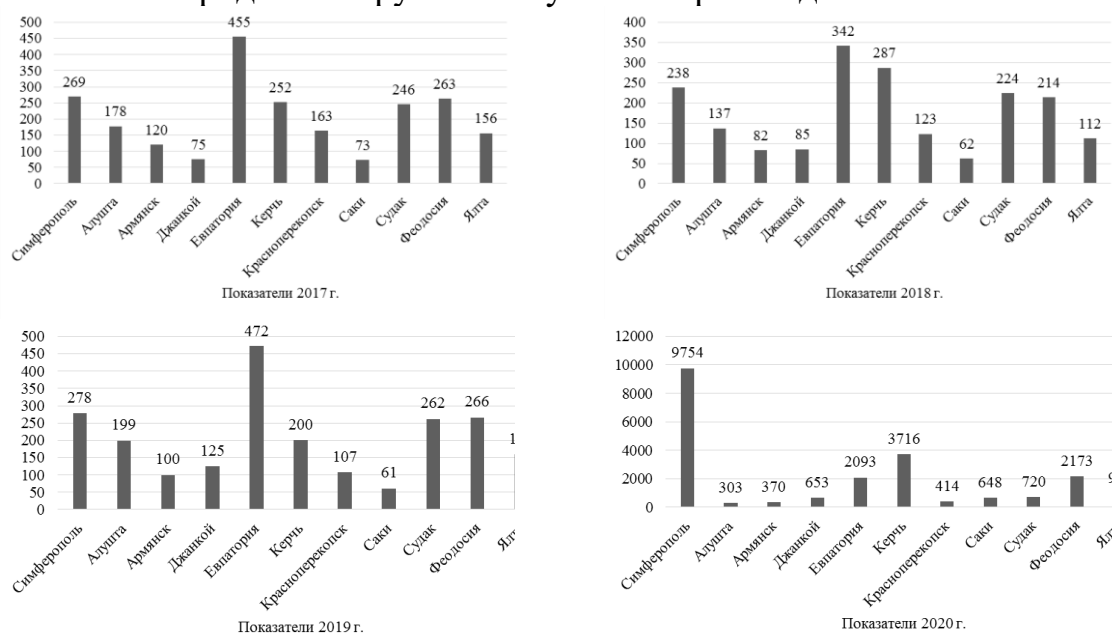


Рисунок 3 – Показатели среднемесячной заработной платы работников в городских округах Республики Крым в динамике, руб.

Источник: [2]

Среднемесячная заработная плата по региону начиная с 2017 г. по 2022 г. увеличилась на 12252 руб. Несменным лидером по данному показателя является г. Симферополь (2021 г. – 47430 руб.). Немного уступает г. Ялта (2021 г. – 46209 руб.).

На рисунке 4 отражены показатели численности зарегистрированных безработных в городских округах Республики Крым в динамике.



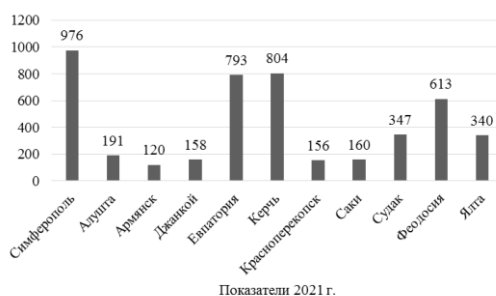
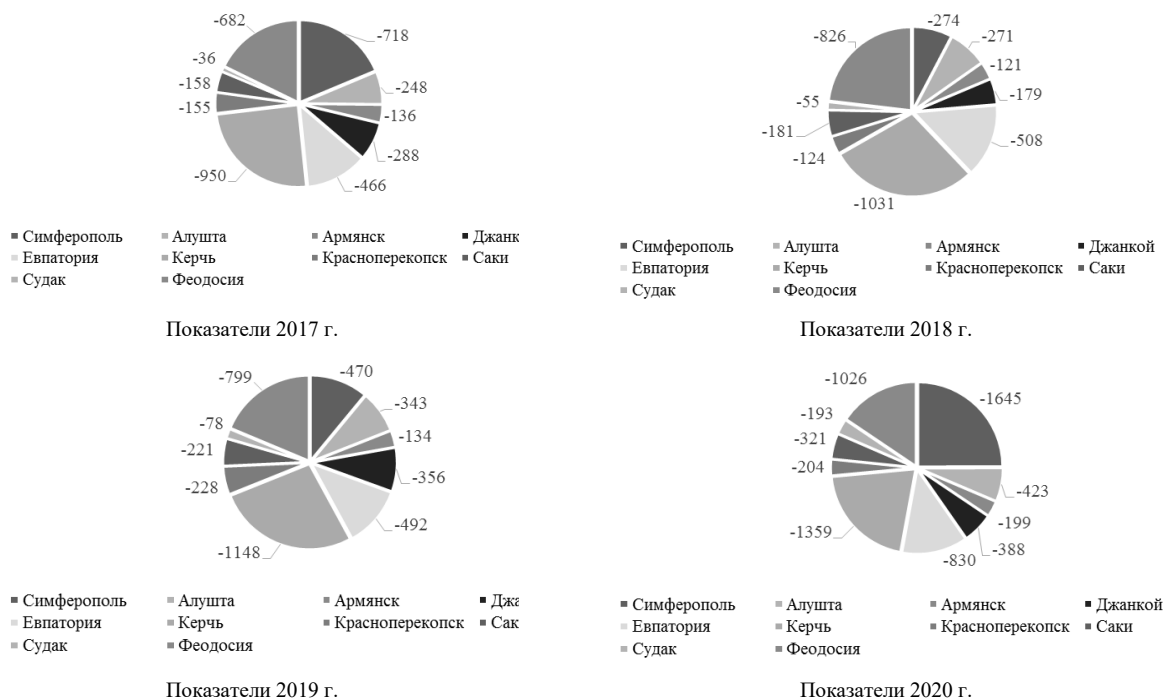


Рисунок 4 – Показатели численности зарегистрированных безработных в городских округах Республики Крым в динамике, чел.

Источник: [2]

Критичным для Республики Крым, как и для страны в целом, явился 2020 г. (48063 чел. безработных по региону). На начало 2022 г. наметились положительные тенденции и данный показатель сократился почти в 4 раза и составил 10235 чел. Лидерами по уровню безработицы выступают городские округа Симферополь (976 чел.), Керчь (804 чел.), Евпатория (793 чел.), Феодосия (613 чел.). В наиболее благоприятных условиях находится г. Армянск (120 чел.) и г. Красноперекоск (156 чел.).

На рисунке 5 отражены показатели естественного прироста (убыли) городского населения Республики Крым в динамике.



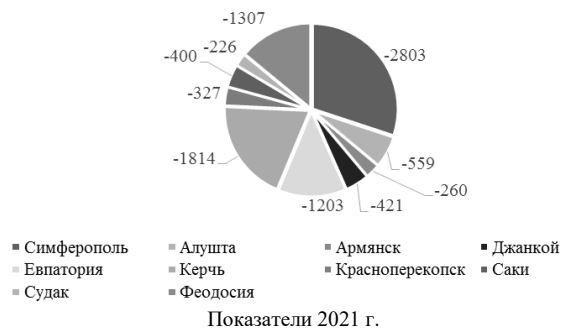
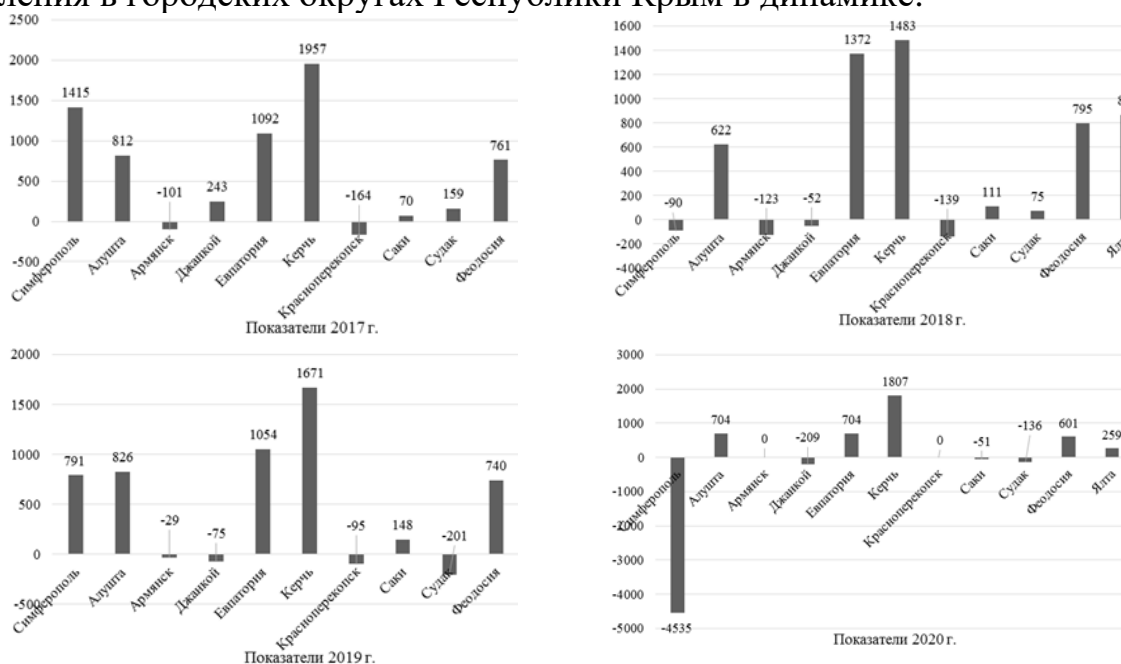


Рисунок 5 – Показатели естественного прироста (убыли) городского населения Республики Крым в динамике, чел.

Источник: [2]

Негативной тенденцией для региона выступает естественная убыль населения. Так коэффициент естественной убыли населения составил в 2017 г. $(-3,5)$, в 2018 г. $(-3,5)$, в 2019 г. $(-4,0)$, в 2020 г. $(-6,2)$, в 2021 г. $(-9,2)$. Лидером по данному показателю выступает г. Симферополь $(-2803$ чел.), немного уступают городские округа Керчь $(-1814$ чел.), Ялта $(-1666$ чел.), Феодосия $(-1307$ чел.), Евпатория $(-1203$ чел.). Наилучшая тенденция намечена в г. Судак $(-226$ чел.).

На рисунке 6 отражены показатели миграционного прироста (убыли) населения в городских округах Республики Крым в динамике.



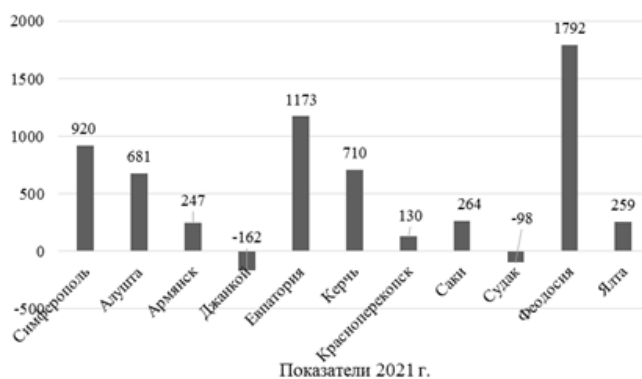


Таблица 6 – Показатели миграционного прироста (убыли) населения в городских округах Республики Крым в динамике, чел.

Источник: [2]

Лидерами по данному показателю выступает г. Феодосия (1792 чел.), г. Евпатория (1173 чел.), г. Ялта (1090 чел.). Депрессивными районами являются г. Судак (-98 чел.) и г. Джанкой (-162 чел.), в которых прослеживаются миграционные оттоки в динамике.

На рисунке 7 отражена динамика коэффициента миграционного прироста в городских округах Республики Крым.

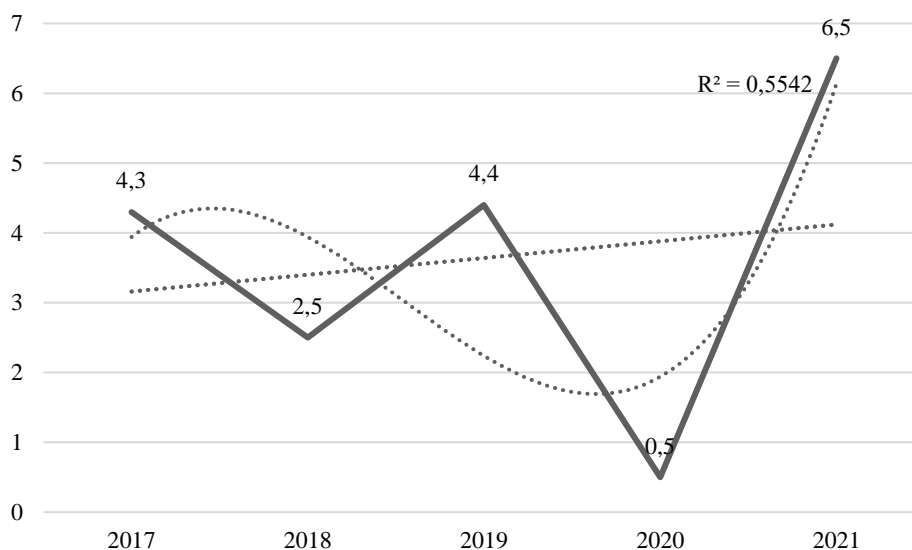


Рисунок 7 – Динамика коэффициента миграционного прироста в городских округах Республики Крым

Источник: рассчитано автором

Стоит отметить, что согласно линии тренда, в перспективе коэффициент миграционного прироста в городских округах Республики Крым будет расти, что является благоприятной тенденцией для региона. Коэффициент достоверности аппроксимации составил 0,7942.

Выводы. Решение проблемы диспропорциональности должно быть заложено в региональную политику государства, направленную на обеспечение необходимого баланса между различными территориями.

Ключевым моментом региональной политики должно стать внедрение действенного механизма сглаживания экономико-демографических проблем депрессивных регионов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. РИА Рейтинг : универсальное рейтинговое агентство МИА «Россия сегодня» : сайт. – URL: <https://riarating.ru/infografika/20220516/630222174.html> (дата обращения: 14.02.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст : электронный.

2. Регионы Республики Крым. 2021 : Стат. сб. / Крымстат – Симферополь, 2020. – 515 с. – Текст : непосредственный.