

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИМЕНЕНИЯ «РЕГУЛЯТОРНОЙ ГИЛЬОТИНЫ» В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

студент гр. БЭс-181 А. В. Иванова

Научный руководитель – к.э.н., доцент

Т. А. Тюленева

*ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева»,
г. Кемерово*

Сфера образования является одной из важных сфер жизни общества. Будущее страны сильно зависит от ее развитости, т.к. в ней растут и воспитываются потенциальные специалисты всех остальных сфер. В свое время советская система образования считалась достаточно сильной, но в наши дни, несмотря на большое количество изменений, существует множество неэффективных требований не только к самому процессу обучения, но и к административным процессам. Регуляторная гильотина в сфере трансформации образования направлена на пересмотр и устранение этих требований для снижения административной нагрузки.

Регуляторная гильотина – механизм инвентаризации нормативно-правовой базы. Ее главная цель в сфере образования заключается в формировании новой системы четких требований к образовательным организациям с помощью пересмотра действующих нормативно-правовых актов, упрощение, но в тоже время повышение эффективности контрольно-надзорной деятельности в данной сфере, актуализация действующих стандартов образования. Данная реформа проводится по 2 направлениям: модернизация процедур государственной регламентации образовательной деятельности и актуализация лицензионных требований с учетом постоянного мониторинга деятельности образовательных организаций. [4] Согласно ст. 96 Закона «О государственном контроле» под мониторингом понимают режим постоянного дистанционного государственного контроля.

В процессе реализации «регуляторной гильотины» участвует 41 отраслевая рабочая группа, в т.ч. и в сфере образования. Она состоит из 18 членов – это уполномоченные Минпросвещения и Минобрнауки, Рособрнадзора, ректора ведущих вузов России, представители негосударственных образовательных организаций и общественных объединений. Председатель рабочей группы – Виноградов В.А. (д.ю.н., декан факультета права НИУ ВШЭ, руководитель НФ "Центр содействия законотворчеству"), его сопредседатели Рукавишников С.М. (статс-секретарь – заместитель руководителя Рособрнадзора) и Шмелева Е.В. (руководитель Фонда «Талант и успех»). [3]

Официально переход на новую систему контрольно-надзорной деятельности произошёл 1 января 2021 г. – именно в этот день все признанные

неэффективными нормативные акты были отменены. [1] На сегодняшний день в сфере образования было отменено 40 нормативных актов и принято 18 новых более актуальных. [6]

Одним из наиболее важных аспектов надзора в сфере образования является лицензирование и аккредитация. Именно эти аспекты подверглись значительным изменениям. Образовательная деятельность по-прежнему требует получение лицензии, но теперь ее выдача происходит в электронном формате с помощью внесения данных организации в специальный реестр лицензий. В связи с введением данной формы лицензирования расширен список необходимой информации, помимо основных данных, представляемых ранее, теперь организация должна сообщить о видах и уровнях образования, а также о наличии филиалов. Самое главное, что теперь для получения лицензии не требуется заключения государственного пожарного надзора, что можно назвать сомнительным нововведением. Что касается аккредитации, то теперь она выдается бессрочно, т.е. ее не нужно подтверждать каждые 6 лет. Каждая организация, имеющая государственную аккредитацию, автоматически попадает в список мониторинга. Т.е. Рособрнадзор ведет удаленное наблюдение за деятельностью организации и качеством образования. Мониторинг проводится на основе аккредитационных показателей. Первый мониторинг вузов планируется провести весной 2023 г., и на его основе скорректировать показатели оценки. При осуществлении контрольно-надзорных мероприятий периодичность их проведения будет зависеть от уровня выявленного риска:

- Низкий риск – плановый контроль не проводится;
 - Средний риск – плановый контроль раз в 4 года;
 - Высокий риск – плановый контроль раз в 3 года. [2]

Для оценки регламентации деятельности образовательных организаций, проведем анализ основных показатели государственного и лицензионного контроля за период 2019-2021 гг. (табл.).

Таблица – Основные показатели государственного и лицензионного контроля, ед. [7]

Показатель	Год			Абс. отклонение			Темп роста,%		
	019	020	021	2 0/19	21 /20	21 /19	2 0/19	2 1/20	2 1/19
Общее число объектов контроля	896	860	828	36 -	32 -	68 -	9 8,1	9 8,3	9 6,4
Государственный контроль									
Количество проверок, в т.ч.:	58	1	36	177 -	55	122 -	3 1,4	1 67,9	5 2,7
документальные	2	1	35	31 -	10 4	73	5 0,0	4 35,5	2 17,7
выездные				-	-	-	2	2	0

	96	0		146	49	195	5,5		,5
Выявлено нарушений	39	8	3	101	45	-	2	2	5
Доля выявления	3,9	6,9	1	7	,1	7,	-	-	-
Лицензионный контроль									
Количество проверок, в т.ч.:	57	1	1	96	10	-	3	1	4
плановые	9	0	0	69	30	39	3	2	6
внеплановые	8	1	1	27	20	47	5	3	1
Выявлено нарушений	06	1	8	75	27	48	2	1	5
Доля выявления	7,5	0,8	1,7	16,7	,9	,2	-	-	-

На основе данных таблицы видно, общее число объектов контроля за анализируемый период снизилось на 68 ед. или на 3,6%. При этом число проверок сократилось более значительно, причем уменьшение произошло как в рамках государственного, так и лицензионного контроля. Количество проверок на основании государственного контроля сократилось почти в 2 раза и составило 136 ед. по состоянию на 2021 г. Стоит отметить, что изменилась видовая структура проверок. Если в 2019 г. более 60% проверок являлись выездными, то в 2021 г. из 136 проверок 135 были документальными. Как говорилось выше, главное нововведение регуляторной гильотины – это удаленный мониторинг деятельности образовательных организаций, что начало активно применяться уже в 2021 г. Также данный факт можно связать с пандемией COVID-19, но стоит обратить внимание, что в самый пик ограничений, соотношение выездных и документальных проверок имело незначительный разрыв. Несмотря на сокращение численности проверок доля выявленных нарушений выросла с 53,9% до 61%, т.е. проверки стали более результативными.

Что касается лицензионного контроля, то количество проверок сократилось более чем на 50%. Если говорить о соотношении плановых и внеплановых проверок, то последние занимали лишь 25% от общего числа проверок по состоянию на 2021 г., в 2019 г. это их доля составила 37%. Несмотря на данные изменения, плановые проверки по-прежнему преобладают. При сокращении объема проверок доля выявленных нарушений выросла на 14 п.п. и составила 81% на конец анализируемого периода.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что проверки стали более результативными и эффективными. Главная задача регуляторной гильотины – на основе постоянного мониторинга проводить проверки в тех учреждениях, в которых есть высокий риск несоблюдения требований. О постепенном переходе на дистанционный мониторинг свидетель-

ствует сокращение выездных проверок, которые являются более трудоёмкими и затратными. При этом больше половины проверок заканчивались выявлением нарушений.

В век активной цифровизации особое внимание уделяется информационным технологиям, и образовательная деятельность не осталась в стороне. Особенно остро вопрос цифровизации встал в период коронавирусных ограничений, когда вся образовательная деятельность ушла в онлайн-среду. Теперь различные онлайн-школы могут официально получать лицензию на предоставление дистанционных образовательных услуг, а подать заявление в вуз можно через портал госуслуг. Поэтому одним из аспектов регуляторной гильотины является регламентация наполненности официальных сайтов. На официальном сайте любой образовательной организации теперь должны быть следующие разделы:

1. Доступная среда – должен содержать информацию о наличии специальных условий для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;

2. Международное сотрудничество – в данном разделе указываются данные образовательных организаций иностранных государств, с которыми у учебного заведения заключен договор о научном сотрудничестве, а также данные о международной аккредитации образовательных программ конкретного вуза;

3. Организация питания – в этом разделе должно быть размещено ежедневное меню, наличие диетического или специального меню, а также данные организаций, осуществляющих поставку продуктов и полуфабрикатов.

Проект «регуляторной гильотины» еще не завершен, российскую систему образования ждет долгий и серьезный путь реформирования не только в сфере контрольно-надзорной деятельности, но и в целом. На сегодняшний можно сделать промежуточные выводы по уже имеющимся результатам:

- Сфера образования встала на путь активной цифровизации, был решен вопрос об использовании дистанционных форм обучения;

- ФЗ «Об образовании» не претерпел серьёзных изменений, но получил достаточное количество необходимых уточнений;

- Исключение коллизии подзаконных актов и ФЗ «Об образовании», а также дублирования одной и той же информации в разных нормативных актах;

Контрольно-надзорные мероприятия перешли в удалённый формат.

В целом, можно сказать, что новая система контрольно-надзорной деятельности в сфере образования нацелена на добросовестность образовательных организаций. Т.к. все организации ранжируются по группам риска, исходя из которых определяются сроки проверок, появляется вероятность несвоевременного обнаружения серьезных

нарушений. Несомненно, главным преимуществом является снижение затрат на проведение контрольных мероприятий, в первую очередь за счет сокращения дорогостоящих выездных проверок. Также стоит отметить, что в рамках гильотины системообразующие нормы остались практически неизменны, в частности, требования для получения лицензии на право осуществлять образовательную деятельность. Ведь в случае снижения порогов вхождения в отрасль, вопрос бы риск снижения качества образования, а реформа имеет обратную цель.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Саламатов, В.Ю., Мостынец, Е.А. Мировая практика «Регуляторной гильотины» [Электронный ресурс] / электронный научный журнал Бизнес. Общество. Власть; В.Ю. Саламатов, Е.А. Мостынец, – Москва, 2020. – №38.
2. Муцалов, Ш.Ш., Арсамирзаева, Т.А. «Регуляторная гильотина» в сфере трансформации правового регулирования некоторых вопросов образования в Российской Федерации // МНИЖ. – 2021. – №1-4 (103).
3. Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL: <https://obrnadzor.gov.ru/>.
4. Самеева, М. Ф. Повышение эффективности системы внутреннего контроля внеучебной работы высшего учебного заведения / М. Ф. Самеева, Т. А. Тюленева // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2020. – № 4(40). – С. 215-223.
5. Тюленева, Т. А. Опыт организации и проведения производственной практики в вузе в период действия особого режима с использованием дистанционных образовательных технологий / Т. А. Тюленева // Открытое и дистанционное образование. – 2020. – № 1(77). – С. 47-53.