

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

студент гр. 21-ГМУ Д. А. Айрапетян

Научный руководитель – А. О. Балабанова

*ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет»,
г. Сочи*

Муниципальные программы реализуются для достижения конкретных целей в определенной сфере или отрасли. Успех таких программ зависит от нескольких факторов, в том числе от степени реализации запланированных мероприятий, эффективности использования финансовых ресурсов, уровня расходов и степени достижения целей и задач программы. В данной статье рассматривается оценка эффективности муниципальной программы в сфере Культуры в городе Сочи с особым акцентом на развитие молодежного потенциала и духовно-нравственной культуры.

Оценка эффективности программы проводилась по четырем критериям:

- 1) степень реализации основных мероприятий, включенных в муниципальную программу;
- 2) уровень соответствия запланированным расходам;
- 3) эффективность использования финансовых ресурсов;
- 4) степень достижения целей и задач программы.

Оценка проводилась путем анализа данных, связанных с реализацией программы, и сравнения их с запланированными целями.

Реализация муниципальной программы в г. Сочи удовлетворительная, по большинству показателей реализации выше среднего. Однако вспышка пандемии COVID-19 создала серьезную проблему для реализации ряда мероприятий, запланированных в рамках программы. Несмотря на это, координаторам и другим участникам программы удалось добиться похвального прогресса в нескольких областях [1].

Муниципальная программа утверждена в 2021 году. С момента ее утверждения в программу внесено десять изменений, которые повлияли на процесс реализации и общий объем финансирования плана мероприятий .

Согласно сводному годовому отчету о ходе и оценке эффективности муниципальной программы, в 2021 году на указанную муниципальную программу было выделено 1 052 079,6 тыс. руб., из них:

- 2 048,2 тыс. руб. из федерального бюджета;
- 646,8 тыс. руб. из областного бюджета;
- 1 049 384,6 тыс. руб. из городского бюджета Сочи.

Расходы за отчетный период составили 1 040 137,5 тыс. руб., что составляет 98,9 % от общего объема финансирования. Несмотря на высокий

процент расходов на реализацию муниципальной программы, не израсходовано 11 942,0 тыс. руб. по следующим причинам:

- Отсутствие положительного заключения государственной экспертизы на программную деятельность - 2 500,0 тыс. руб.;
- Приостановление работ по договору – 6 291,1 тыс. руб.;
- Непредоставление актов выполненных работ - 60,5 тыс. руб.

Вышеуказанные факторы повлияли и на показатель эффективности муниципальной программы. Несмотря на это, экономия бюджета была достигнута за счет:

- Оптимизации цены поставки товаров, выполнения работ (оказания услуг) по результатам конкурсных процедур по определению поставщиков - 1 214,5 тыс. руб.;
- Фактического завершения мероприятий – 152,4 тыс. руб.;
- Фактических затрат на финансовое обеспечение деятельности координатора и подведомственных ему учреждений - 1 723,5 тыс. руб.;

Достижение целей и задач, поставленных в муниципальной программе, осуществляется в рамках реализации пяти основных мероприятий муниципальной программы.

Одной из ключевых задач муниципальной программы было развитие потенциала молодежи и популяризация духовно-нравственной культуры. Реализация программы привела к значительному увеличению количества учащихся, обучающихся в художественных школах, и процента посещаемости культурно-массовых мероприятий. Однако программа столкнулась с рядом проблем, включая вспышку пандемии COVID-19, которая привела к отмене или отсрочке многих запланированных мероприятий.

Анализ программ в сфере культуры для Краснодарского края имеет особое значения для отрасли туризма, в некоторых его направлениях развитость сферу культуры является частью турпродукта [2, с. 13-23]. Сравнение опыта городских программ в области культуры позволяет выделить основные тенденции [3].

По целям и задачам программ. Некоторые города ориентируются на сохранение и развитие традиционных форм культуры, в то время как другие уделяют больше внимания современным искусствам и культурным событиям. Некоторые программы фокусируются на увеличении доступности культурных мероприятий для населения, в то время как другие имеют приоритет развития культурной инфраструктуры.

По бюджету. Размер бюджета, выделенного на программу, существенно варьировался от города к городу. Некоторые города могут иметь более значительные финансовые ресурсы для инвестирования в развитие культуры, что позволяло им реализовывать более масштабные проекты.

По организационной структуре. Анализ международного опыта показал, что в разных городах используются различные формы управления городскими программами в области культуры. Некоторые города создают

отдельные управляющие органы для координации программ, в то время как другие интегрировали управление программой в работу городского управления.

По оценке эффективности. Методы оценки эффективности программ, которые используют города иногда очень различаются [4, с. 42-45]. Можно выделить несколько общих примеров:

- Количество посетителей. Этот показатель измеряет число людей, которые посетили мероприятие, выставку или музей. Он может быть разбит на категории по возрасту, полу и месту проживания посетителей.

- Рейтинг удовлетворенности посетителей. Этот показатель определяют с помощью опросов посетителей, чтобы измерить их удовлетворенность программой, мероприятием или услугами.

- Разнообразие аудитории. Данный показатель измеряют с помощью различных метрик, таких как возраст, пол, национальность, образование и т.д., чтобы определить, какие группы населения участвуют в программе или посещают мероприятия.

- Эффективность бюджета. Этот показатель измеряют с помощью сравнения затрат на программу и результаты.

- Доступность. Измеряют насколько программа или мероприятие были доступными для различных групп населения, включая людей с ограниченными возможностями и другие малочисленные группы.

- Развитие творческого мышления. Проводится оценка того, насколько программа или мероприятие поощряет творческое мышление, и как это помогает в развитии участников.

- Влияние на местную экономику. Проводится оценка влияния программы или мероприятия на местную экономику, включая количество рабочих мест, выручку от продаж и туристический поток.

- Социальное воздействие. Проводится оценка того, как программа или мероприятие способствует укреплению связей между людьми, развитию социальных навыков и увеличению социального капитала в городе.

- Развитие образовательной среды. Проводится оценка того, насколько программа или мероприятие.

Также авторы научных исследований отдельное внимание уделяют направлениям развития разработки и реализации муниципальных программ в сфере культуры [5, с. 726-733], отдельное важное значение уделяется человеческому фактору и развитию кадров [6, с. 24-27].

В заключение эффективность муниципальной программы в сфере культуры в г. Сочи оценивалась по четырем критериям, включающим степень реализации основных мероприятий, уровень расходов, эффективность использования финансовых ресурсов, и достижение программных целей и задач. Несмотря на ряд проблем, программа была успешной, и большинство показателей реализации были выше среднего. Успех программы был

обеспечен усилиями координаторов и других участников, которые продемонстрировали отличные навыки работы в команде и координации.

Однако оценка программы также выявила некоторые области, в которых можно было бы добиться улучшений. Например, эффективность использования финансовых ресурсов может быть повышена за счет сокращения потерь и определения областей, в которых ресурсы могут быть распределены более эффективно. Кроме того, программа могла бы выиграть от более комплексной системы мониторинга и оценки, позволяющей лучше отслеживать прогресс и своевременно выявлять проблемы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Официальный портал города-курорта Сочи : сайт. – URL: <https://sochi.ru> (дата обращения: 28.02.2023). – Режим доступа: свободный. – Текст : электронный.
2. Кещян, Н.А., Балабанова, А.О. Анализ текущего состояния развития сельского туризма в Краснодарском крае. Сервис plus. 2017. Т. 11. № 1. С. 13-23.
3. eLIBRARY.RU : научная электронная библиотека : сайт. – URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 28.02.2023). – Режим доступа: для зарегистрир. пользователей. – Текст : электронный.
4. Чернышева, Н.И., Будко, Е.Н. Эффективность реализации муниципальной программы в сфере культуры и отдыха населения. В сборнике: Научно-практическая конференция «День местного самоуправления». Сборник статей. 2019. С. 42-45.
5. Аргентов, К.В., Севлов, А.С. Направления совершенствования разработки и реализации муниципальных программ в сфере молодежной политики и культуры. Синергия Наук. 2020. № 53. С. 726-733.
6. Балабанова, А.О., Кещян, Н.А. Значение и необходимость подготовки профессиональных кадров государственного муниципального управления для туристической сферы. В сборнике: Туризм: гостеприимство, спорт, индустрия питания. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Ответственный редактор К.Г. Томилин. 2016. С. 24-27.