

## **СИМВОЛИЧЕСКАЯ И КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ СВЯЗЕЙ РОССИИ И ФРАНЦИИ В СТРАНАХ АФРИКИ**

магистрант Е. В. Погорелая  
*МГИМО (У) МИД РФ,*  
*г. Москва*

В условиях длительного периода усиления многоуровневого внешнего давления на Российскую Федерацию, страны Запада перешли к прямой конфронтации, с целью быстрого и полного разрушения репутации России, апеллируя к мировому сообществу. Культурная дипломатия стала широко использоваться в контексте формирования «образа врага», готового агрессивно навязывать и распространять свои ценности.

В данных условиях Россия поставила своей целью развивать не только политические и экономические связи со странами, не входящими в блок «недружественных», но и культурные связи, представляясь равным союзником странам третьего мира.

Актуальность нашего исследования определяется стремлением Запада очернить образ Российской Федерации, дискредитировать его в глазах нейтральных государств, а также стремлением России опровергнуть этот образ и продемонстрировать свою готовность к мирному и равноправному сотрудничеству.

Целью данной работы является изучение применения культурной и символической политики Российской Федерации и Французской Республики в странах Африки.

Поставленная цель определяет и стоящие перед нами задачи. В первую очередь, мы стремимся выявить основные инструменты, используемые государствами с целью налаживания и укрепления связей, сравнить политику России и Франции, а также рассмотреть, как руководство Франции стремится к формированию и фиксации в общественном мнении африканских стран негативного восприятия России и русских людей [9, кн.2, с.209], и что делает и может сделать Российская Федерация, чтобы этому противостоять.

Острота поставленного вопроса определяет широкий интерес в научной среде к данным проблемам. Среди зарубежных публикаций отметим исследования таких известных авторов, как Р. Валле и Р. Легвольд, а также известного теоретика Дж. Ная. В ряду трудов отечественных ученых особенно выделяются работы С.А. Буторова, Т.В. Звоновой, А.Н. Ильина, В.П. Любина, Н.П. Мониной, М.Ю. Рябовой, В.А. Тихоновой, Н. Хренова. Важный вклад в изучение «символической политики» как явления внесли С.П. Поцелуев, Д. Кетцер и П. Бурдые.

Основными методами нашего исследования стали: историко-социологический метод, метод ивент-анализа, структурно-функциональный метод и логический метод.

Новизна данной работы определяется тем, что в научной литературе сравнение символической и культурной политики Французской Республики и Российской Федерации до сих пор не проводилось, что, на наш взгляд, является упущением, так как подобный анализ позволяет выявить наиболее эффективные механизмы «мягкой» силы контрагента и заимствовать их или использовать слабые места его политики в свою пользу.

Под «символической политикой» часто понимается противопоставление сугубо «символических» действий политическим действиям с определенными «материальными» результатами, а также «инструмент утверждения определенных способов интерпретации действительности» [5, 6, 8]. Значение символической политики растет вместе с развитием визуальных технологий коммуникации, «нацеленных не на рациональное осмысление, а на внушение устойчивых смыслов». В соответствии с концепцией символической борьбы П. Бурдьё, «работа по производству и внушению смыслов» стала неотъемлемым специфическим аспектом политики государства, которое не лишает индивидов возможности приспособления и «двоемыслия» [4, с. 29-39].

Кроме того, согласно Д. Кетцеру, «распределение и использование [ресурсов] в большей мере проявляются через символические средства», и потому «прямое использование силы в политике невелико» [3, с. 12-34].

Это важный аспект внешних отношений как России, так и Франции, которые стремятся добиться устойчивых позиций в Африке, где частые смены политических режимов и лидеров предполагают изменение символических оснований политики. Страны Запада, и Франция в частности, наконец, начинают переосмысливать роль африканских государств в международных отношениях – если раньше отношения с этими государствами воспринимались в контексте патроната со стороны бывших колониальных империй, то теперь Э. Макрон заявляет о «нейтральности» Франции в делах континента. Однако, несмотря на все изменения в восприятии стран Африки, до сих пор чувствуется стремление Запада сохранить свой контроль над их политическими решениями. Например, Франция до сих пор активно вмешивается в процесс формирования образа России как агрессивного государства, используя символы Российской Империи, СССР и Российской Федерации, интерпретируя их как имперские, тоталитарные, недемократические соответственно.

Легче всего данные идеи транслируются именно путем развития связей в сферах культуры и образования. Франция формирует свой образ как борца за суверенность Европы, надежного партнера, популяризатора

гармонии красоты, удовольствия и удобства. Рост внимания государства к эффективности используемых инструментов культурной дипломатии определил создание во всех крупных посольствах Франции отделов по сотрудничеству и культуре, сосредоточенных на поддержке университетского обучения и исследований, преподавания французского языка, развития сотрудничества в области культуры и творчества. Франция уделяет особое внимание Африке, проводят такие мероприятия как фестиваль африканской фотографии, «Африка танцует», «Африка и мода» и др. [1, 2].

В свою очередь, рост внимания к Африке российского руководства, бизнеса и общественности в последние годы обусловлен ухудшением отношений с Западом, а также пониманием необходимости сотрудничества со странами Азии и Африки. Тем не менее, в отличие от Франции, Россия в первую очередь делает акцент на торгово-экономических связях и лишь недавно начала строить долгосрочные планы в других областях, углубляя сотрудничество в образовательной сфере, созывая культурные конференции, политические форумы и развивая парламентское взаимодействие [8, с. 62-66, 9, кн. 1, с.19-56]. Важным шагом стала подготовка ко второму саммиту Россия – Африка, который намечен на июль 2023 года.

Россия заинтересована в развитии африканских государств в политической, экономической и культурной сферах. Однако данному развитию мешают введенные антироссийские санкции и стремление стран Запада сохранить политический контроль над Африкой с целью заставить эти государства принимать решения Запада. Несмотря на активную пропаганду со стороны Европы и США, большинство стран Африки противятся открытому присоединению к политике Запада, соглашаясь под колоссальным давлением лишь на частичное принятие санкций. В сложившейся ситуации Российская Федерация должна развивать сотрудничество с африканскими государствами во всех сферах, делая акцент на равностороннем партнерстве, а также на перестройке существующей системы международных отношений [7, с. 199-201].

Усиление интенсивности контактов Российской Федерации с руководством африканских государств стало важным фактором как повышения их значимости в системе международных отношений, так и фактором сдерживания распространения идеи общей изоляции России, включая «отмену» ее культуры.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Alliance Française. – URL: <https://afrus.ru/glavnaja/notre-activite/>  
Текст : электронный (дата обращения: 05.02.2023).

2. Institute Française. – URL: <https://institutfrancais.ru/ru/o-nas/> Текст : электронный (дата обращения: 05.02.2023).
3. Ketzer, D. Rituals, Politics and Power. London, 1988. 235 p. Ketzer D. Rituals Текст : непосредственный.
4. Бурдые, П. Социология социального пространства. – монография / П. Бурдые. – СПб., 2007. – 288 с. ISBN 978-5-903354-054. – Текст : непосредственный.
5. Кирсанова, Н. П. Символические ресурсы власти и публичной политики в России: исторический аспект // Евразийская интеграция: Истоки, проблемы, перспективы. – Т. II. – СПб., 2017. – С. 338-367. – ISBN 978-5-91950-063-6. – Текст : непосредственный.
6. Малинова, О. Ю. Символическая политика и конструирование макрополитической идентичности в постсоветской России – Текст : непосредственный // Политические исследования (Полис). – 2010. – № 2 (116). – С. 90-105.
7. Маслов, А. А., Свиридов, В. Ю. От созвучия риторики к практическим шагам // Россия в глобальной политике. – 2023. – Т. 21. – № 2. – С. 197–206.
8. Поцелуев, С. П. Символическая политика как инсценирование и эстетизация – Текст : непосредственный // Полис. – 1999. – № 5. – С. 62-76.
9. Философия культуры в системе изучения международных отношений: монография: в 2 книгах. – Москва, 2020. – 546 с., 262 с. – Текст : непосредственный.