

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И В СОЕДИНЕННЫХ ШТАТАХ АМЕРИКИ

студент гр. БЭс-182 А. С. Губкина

Научный руководитель – к.э.н., доцент

Т. А. Тюленева

*ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева»,
г. Кемерово*

Государственный контроль в России находится в состоянии преобразования. На сегодняшний день, благодаря вступлению в силу в 2021 г. Федерального закона № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – Закон), установлены 100 федеральных видов контроля, 33 региональных и 7 муниципальных. Наряду с этим, предусмотрено формирование рабочих групп в субъектах РФ по реализации контрольных мероприятий. Вступление Закона в силу стало одним из последствий реализации механизма «регуляторной гильотины» с июля 2019 г. по январь 2021 г. До этого насчитывалось порядка 223 видов контроля, 167 из которых – федеральные, 12 – региональные, 3 – муниципальные [2, 3, 4].

Важно отметить, что в Законе наблюдается смещение фокуса с проверок на профилактику правонарушений – для России это принципиально новый подход [2-4].

Проанализируем схожие и различные стороны государственного контроля России и США, выявим их сильные и слабые стороны.

Президентский контроль в РФ осуществляется непосредственно Президентом, через его администрацию (конкретно – Контрольное управление). Также существуют иные механизмы, позволяющие более точно отслеживать ситуацию по всей территории страны: таковыми являются представительства при Президенте РФ в федеральных округах и отдельных органах государственной власти.

Ответственность за законность и правопорядок в США возложена на Президента Конституцией (разд. 3, ст. 12). При этом значительный массив полномочий делегирован Исполнительному управлению Президента США (управления, службы, советы; всего – 10), Аппарату Белого дома (кабинету), министерствам (департаментам; всего – 14), а также независимым агентствам, бюро и пр., тогда как Президент выполняет общие надзорные и контрольные функции.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что спектр полномочий и подконтрольных Президенту сфер деятельности в России и США примерно одинаков. Однако президентский контроль в России рас-

пространен на местах в лице полномочных представителей. В дополнение к этому, широкий круг вопросов контролируется президентом лично.

Парламентский контроль определяется А. С. Зубаревым как комплекс мер, которые проводятся палатами Федерального Собрания РФ, законодательными органами власти субъектов РФ, согласно документальным положениям в части деятельности органов исполнительной власти по реализации законов.

Сфера управления государством находится под контролем двух палат Федерального Собрания, Счетной Палаты РФ, органов законодательной власти субъектов РФ. Остановимся подробнее на распределении контроля. Оно осуществляется следующим образом: рассмотрение вопросов о доверии Правительству РФ, отчётов ЦБ РФ, заслушивание ежегодных отчетов Правительства РФ — все это относится к полномочиям Государственной Думы РФ. К полномочиям же Совета Федерации — заслушивание ежегодного доклада Генерального прокурора РФ, построение взаимодействия со Счетной палатой и др.

Счетная палата РФ (СП РФ) – единственный государственный орган аудита. Состоит из 14 Департаментов направления аудита и 11 Департаментов аппарата [2]. Во главе СП РФ стоит Коллегия ведомства, в состав которой входят: Председатель СП РФ (утверждается Советом Федерации по представлению Президента), его заместитель (утверждается Государственной Думой по представлению Президента), 12 аудиторов и руководитель аппарата.

Структура контрольно-ревизионной системы США представляет из себя сочетание нескольких функционально независимых контрольных органов, являющихся частью государственной системы. Они позволяют сохранять определенный баланс при определении объема полномочий исполнительной и законодательной власти. Так, существует отдельная структура, осуществляющая проверку финансовой и административной деятельности федеральных органов исполнительной власти – Административно-бюджетное управление (АБУ), которое вместе с тем является частью Исполнительного управления президента.

Функции и полномочия, которыми наделено АБУ, представлены на рис. [1]. Функции счетной палаты в США выполняет Главное контрольное управление (ГКУ). Этот независимый генеральный контрольный орган формируется на внепартийной основе и находится в подчинении Конгресса США. Покрытие всей территории и осуществление деятельности на большем пространстве обеспечивается за счет существования филиалов: всего их – 14, расположены они в крупнейших городах США (Франкфурт-на-Майне – европейское отделение, Гонолулу – дальневосточное) [1].



Рисунок – Функции и полномочия АБУ (США) [1]

Говоря о структуре ГКУ, важно выделить ее руководящий орган, которым является Генеральный контролер и ревизор (срок полномочий – 15 лет). Процесс отбора и назначения осуществляется в 3 этапа:

- Создание специальной комиссии при участии Конгресса
- Проведение отбора при участии Президента
- Утверждение кандидатуры, выдвинутой Президентом, большинством голосов Сената

Государственный контроль на уровне Парламента в анализируемых странах существенно различается. В США Президент представляет исполнительную власть, существенную часть задач которого возложена на Исполнительное управление и, в частности, на АБУ. В России данные полномочия возложены на палаты Федерального Собрания.

В части ревизионных органов наблюдаются существенные различия. Прежде всего в том, что Счетная палата Российской Федерации – это орган аудита, т.е. он выражает мнение, рекомендует, предписывает. В то время как Главное контрольное управление США не только разрабатывает рекомендации, но и контролирует и оценивает результаты правительственных программ, проверяет контракты, а через них – частные фирмы, с которыми сотрудничает государство; так же, как АБУ, осуществляет финансовый контроль.

Подытожим: президентский контроль в России и США различен по форме реализации – в первом случае многие вопросы на личном контроле, во втором – делегирование полномочий Кабинету. Предполагается, что в основе подобных подходов лежат исторически сложившиеся общественные и политические традиции, поэтому оценить это как положительный или отрицательный момент невозможно.

В отношении парламентского контроля в России наблюдается баланс между президентом и Федеральным Собранием, в то время как в США реализация основного массива контрольных функций и мероприятий находится в ведении Исполнительного управления Президента (в т.ч. АБУ, министерств и т.д.).

Контроль ревизионных органов в США существенно сильнее и масштабнее в сравнении с Россией. Причина заключается в разнице целей: СП РФ осуществляет аудит, тогда как ГКУ в США – надзор, контроль и анализ. А также в том, что СП РФ – функционально и организационно независима от органов власти, а ГКУ находится в подчинении Конгресса США.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. The White House [Электронный ресурс] // URL: <https://www.whitehouse.gov/>

2. Контрольно-надзорная и разрешительная деятельность в Российской Федерации. Аналитический доклад – 2020-2021 [Электронный ресурс] / С. М. Плаксин (рук. авт. кол.), И. А. Абузярова и др.; Российский союз промышленников и предпринимателей; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва: НИУ ВШЭ, 2021. – 148 с.

3. Тюленева, Т. А. Налоговый контроль как инструмент обеспечения финансовой безопасности Российской Федерации / Т. А. Тюленева // Современные тенденции и инновации в науке и производстве : материалы VII Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию филиала КузГТУ в г. Междуреченске, Междуреченск, 24–25 апреля 2018 года. – Междуреченск: Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева, 2018. – С. 234-236.

4. Тюленева, Т. А. Исследование эффективности налогового контроля в Кемеровской области – Кузбассе / Т. А. Тюленева // Молодежь и наука : материалы международной научно-практической конференции старшеклассников, студентов и аспирантов, Нижний Тагил, 29 мая 2020 года / Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, Нижнетагильский технологический институт (филиал). – Нижний Тагил: Нижнетагильский технологический институт (филиал) Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2020. – С. 451-454.