

УДК 332.1

Коротин В.О., старший преподаватель
Ким Т.Л., заведующий кафедрой
Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева

Korotin VO, Senior Lecturer
Kim TL, Head of the Department
T.F. Gorbachev Kuzbass State Technical University

РЕГИОНАЛЬНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА КАК ФАКТОР БЕЗОПАСНОСТИ

REGIONAL EDUCATIONAL POLICY AS A FACTOR OF SECURITY

Понятие безопасности в современной научной парадигме вышло за рамки традиционных военно-политических аспектов, включив в себя и информационные компоненты. Устойчивое развитие территории, ее способность противостоять внешним и внутренним вызовам, напрямую зависит от качества человеческого капитала, формируемого системой образования [1]. В этом контексте дисфункции региональной образовательной политики (РОП) становятся источником системных рисков, угрожающих социальной стабильности, экономической конкурентоспособности и, в конечном итоге, безопасности региона и страны в целом.

Целью данного исследования является анализ региональной образовательной политики как фактора безопасности на основе теоретического осмысления отечественных и зарубежных практик и выработка рекомендаций по минимизации сопутствующих рисков.

Исследование базируется на применении комплекса научных подходов:

Системный подход позволил рассмотреть РОП как элемент социально-экономической системы региона, выявив взаимосвязи между качеством образования, рынком труда, миграционными процессами и уровнем социальной напряженности.

Институциональный подход дал возможность проанализировать формальные и неформальные нормы, регулирующие образовательную политику, и их влияние на эффективность управления.

Стратегический управленческий подход был использован для оценки способности регионов к долгосрочному планированию и адаптации к вызовам.

Сравнительный анализ зарубежных моделей (англосаксонской, скандинавской, континентальной) и российской практики выявил универсальные тенденции и национальную специфику.

Результаты и обсуждение

1. Образовательное неравенство как угроза социальной безопасности
Сравнительный анализ демонстрирует, что ключевым вызовом для большинства стран, включая Россию, является «образовательный разрыв» между центральными и периферийными регионами, городскими и сельскими территориями. В США данная проблема усугубляется архаичной системой финансирования школ за счет местных налогов, закрепляющей неравенство. В России, несмотря на механизмы выравнивающих субвенций, сохраняется значительная межрегиональная дифференциация в ресурсной обеспеченности и качестве образования.

Это неравенство порождает ряд рисков:

- Рост социальной напряженности: Неравный доступ к качественному образованию воспринимается как социальная несправедливость, подрывая доверие к институтам власти.
- Массовая миграция молодежи: Отток талантливых выпускников из депрессивных регионов (на примере СФО) приводит к деградации человеческого капитала и старению населения, что создает долгосрочные демографические угрозы.
- Снижение экономического потенциала: Низкое качество человеческого капитала в отдельных регионах делает их непривлекательными для инвестиций, тормозит инновационное развитие и формирует «ловушку бедности».

2. Институциональные дисфункции как источник управленческих рисков

Анализ российской модели РОП выявляет ее гибридный характер: «управляемая децентрализация», при которой ответственность за ресурсное обеспечение делегирована на региональный и муниципальный уровни, а нормирование и контроль жестко централизованы. Эта модель порождает системные проблемы:

- Размытая вертикаль ответственности: Регионы несут ответственность за результат, но лишены достаточных рычагов влияния на ключевые параметры (кадры, содержание программ) [2].
- Неадекватность финансирования: Нормативно-подушевое финансирование в условиях демографического спада и «оптимизации» сети ставит под угрозу существование малокомплектных сельских школ, лишая детей из удаленных территорий доступного качественного образования [3].
- Формализм в реализации стратегий: Ориентация на отчетные показатели, а не на содержательные результаты, приводит к имитации деятельности и неэффективному расходованию средств, в том числе в рамках национальных проектов [4].

3. Зарубежный опыт: поиск баланса между автономией и выравниванием. Успешные образовательные системы (Финляндия, Канада, Германия) демонстрируют, что минимизация рисков достигается за счет сбалансированной конфигурации:

- Централизованное установление рамочных стандартов качества.
- Предоставление школам значительной педагогической и управленческой автономии.
- Наличие мощных, прозрачных механизмов финансового выравнивания, нивелирующих исходное неравенство территорий [5].

Отрицательный пример Швеции, где внедрение «образовательных ваучеров» привело к усилению сегрегации, служит предостережением о рисках некритичного переноса рыночных механизмов в социальную сферу [6].

Рекомендации для российской практики в контексте безопасности. Для перехода от модели, порождающей риски, к модели, обеспечивающей устойчивость и безопасность, необходима глубокая институциональная модернизация РОП:

- Совершенствование межбюджетных отношений: Переход от унифицированных нормативов к дифференцированным, учитывающим региональную специфику затрат (климат, расселение, малокомплектность). Внедрение принципа «финансирование по результатам» при гарантированной поддержке социально значимых, но экономически «невыгодных» школ.

- Расширение реальной автономии школ: Предоставление образовательным организациям большей свободы в формировании учебных планов в рамках ФГОС, распределении средств и кадровой политике. Это повысит гибкость и адаптивность системы на микроуровне.

- Развитие стратегического управления на региональном уровне: Формирование в регионах (особенно в субъектах СФО с низкой институциональной зрелостью) аналитических центров для мониторинга рисков, прогнозирования потребностей рынка труда и оценки отдачи от образовательных инвестиций.

- Баланс между единством и разнообразием: Стимулирование разработки и интеграции регионального компонента в образовательные программы, позволяющего готовить кадры, ориентированные на развитие своей территории и снижающие риски миграционного оттока.

Заключение

Региональная образовательная политика является не просто отраслевой составляющей сферы, а стратегическим активом и инструментом обеспечения безопасности. Накопленные системные дисфункции – пространственное неравенство, институциональные противоречия, кадровые дефициты – создают прямые угрозы устойчивому развитию территорий.

Эволюция российской РОП должна двигаться в сторону модели «рамочного регулирования с опорой на школьную автономию и сильное выравнивающее финансирование». Такой подход, апробированный в наиболее успешных зарубежных юрисдикциях, позволит трансформировать образование из источника рисков в ключевой фактор формирования человеческого капитала, социальной стабильности и долгосрочной конкурентоспособности российских регионов.

Список литературы

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".
2. Абанкина И.В., Филатова Л.М. Тенденции изменения общественного спроса на высшее образование в современной России // Вопросы образования. 2012. №3. С. 25-48.
3. Уваров А.Ю. и др. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 343 с.
4. Мониторинг экономики образования НИУ ВШЭ: бюллетень № 7 (135) / Под ред. Я.И. Кузьмина, И.Д. Фрумина. — М.: НИУ ВШЭ, 2022. — 64 с.
5. Sahlberg P. Finnish Lessons 2.0: What Can the World Learn from Educational Change in Finland? Teachers College Press, 2015. — 264 p.
6. Wiborg S. Swedish Free Schools: Do they work? // LLAKES Research Paper. 2015. No. 47. — 45 p.

References

1. Federal Law of December 29, 2012, No. 273-FZ "On Education in the Russian Federation."
2. Abankina I.V., Filatova L.M. Trends in changing public demand for higher education in modern Russia // Voprosy obrazovaniya. 2012. No. 3. Pp. 25-48.
3. Uvarov A.Yu. et al. Difficulties and prospects of digital transformation of education. - M.: Publishing house of the Higher School of Economics, 2019. - 343 p.
4. Monitoring the economics of education at the National Research University Higher School of Economics: Bulletin No. 7 (135) / Ed. by Ya.I. Kuzminov, I.D. Frumin. — M.: HSE University, 2022. — 64 p.
5. Sahlberg P. Finnish Lessons 2.0: What Can the World Learn from Educational Change in Finland? Teachers College Press, 2015. — 264 p.
6. Wiborg S. Swedish Free Schools: Do they work? // LLAKES Research Paper. 2015. No. 47. — 45 p.