

УДК 331.45

Кулешов В.В., старший преподаватель
Омский государственный технический университет

Kuleshov V.V., Senior Lecturer
Omsk State Technical University, Omsk, Russia

**ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ КАК
КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НЕСЧАСТНЫХ
СЛУЧАЕВ НА ПРОИЗВОДСТВЕ**

**FORMATION OF SAFETY CULTURE AS A KEY FACTOR IN
THE PREVENTION OF ACCIDENTS AT WORK**

Проблема обеспечения охраны труда на производстве сохраняет свою актуальность на протяжении многих десятилетий. В Российской Федерации, несмотря на тенденцию к снижению общего количества зарегистрированных несчастных случаев, количество групповых, тяжелых и смертельных случаев остается на высоком уровне, что указывает на необходимость поиска новых подходов к управлению безопасностью труда [1].

Анализ причин возникновения несчастных случаев показывает, что в 70–90% случаев основным фактором является человеческая ошибка, связанная с небезопасным поведением работников, недостаточной компетентностью и низкой мотивацией к соблюдению требований охраны труда [2, 3]. Наряду с этим следует отметить, что технические и организационные меры защиты, реализуемые в рамках традиционных систем управления охраной труда, зачастую оказываются недостаточно эффективными для предотвращения влияния человеческого фактора на безопасность производственных процессов. В связи с этим в современных условиях все большее внимание уделяется формированию культуры безопасности как комплексному подходу к управлению поведенческими аспектами безопасности труда.

Культура безопасности представляет собой совокупность характеристик и особенностей деятельности организации, а также поведения отдельных лиц, которая устанавливает приоритетное внимание к проблемам безопасности, определяемое их значимостью для обеспечения устойчивого функционирования производственных процессов. При этом формирование зрелой культуры безопасности требует системного подхода, включающего как стратегические инициативы высшего руководства, так и повседневную деятельность линейных руководителей и работников всех уровней организации.

Согласно данным международных исследований, организации с высоким уровнем культуры безопасности характеризуются существенно более низкими показателями частоты несчастных случаев, количества дней временной нетрудоспособности и затрат на компенсацию последствий производственных травм по сравнению с организациями, где культура безопасности находится на начальном этапе развития [4-6]. В связи с этим формирование позитивной культуры безопасности рассматривается как стратегическое направление повышения эффективности систем управления охраной труда и снижения профессиональных рисков.

Механизм влияния культуры безопасности на производственный травматизм реализуется через несколько взаимосвязанных элементов, среди которых следует выделить формирование безопасного поведения работников, повышение их компетентности в вопросах выявления и управления рисками, а также создание организационного климата, способствующего открытому обсуждению проблем безопасности и активному участию персонала в их решении. При этом культура безопасности оказывает влияние не только на осознанные действия работников, но и на формирование устойчивых поведенческих паттернов, проявляющихся в автоматическом соблюдении правил безопасности даже в условиях отсутствия непосредственного контроля со стороны руководства. Наряду с этим высокий уровень культуры безопасности способствует снижению негативного влияния человеческого фактора, который, как было отмечено ранее, является основной причиной возникновения несчастных случаев на производстве.

Следует отметить, что взаимосвязь между культурой безопасности и травматизмом носит нелинейный характер и проявляется в различных формах в зависимости от уровня зрелости организации. На начальных этапах развития культуры безопасности основное внимание уделяется формальному соблюдению требований нормативных документов и созданию базовых систем контроля, что обеспечивает определенное снижение количества очевидных нарушений и связанных с ними инцидентов. По мере перехода к более высоким уровням зрелости происходит качественное изменение подходов к управлению безопасностью, при котором акцент смещается с реактивных мер реагирования на произошедшие события к проактивному выявлению и устранению потенциальных угроз, что обеспечивает устойчивое снижение профессиональных рисков и предупреждение несчастных случаев.

Формирование зрелой культуры безопасности представляет собой комплексный процесс, требующий реализации взаимосвязанных мероприятий на различных уровнях организации. Основопологающим элементом является приверженность руководства принципам безопасности труда, которая проявляется не только в декларативных заявлениях о приоритете безопасности, но и в конкретных действиях по выделению

необходимых ресурсов, созданию организационных структур и систем мотивации, а также в личном примере соблюдения требований охраны труда. Лидерство руководителей различных уровней является критически важным фактором успешного развития культуры безопасности, поскольку именно руководители определяют приоритеты организации и задают модели поведения для всего персонала.

Вторым ключевым элементом выступает вовлеченность работников в процессы управления безопасностью труда, которая предполагает их активное участие в выявлении опасностей, оценке рисков, разработке мер контроля и принятии решений по вопросам охраны труда. В связи с этим организации должны создавать эффективные механизмы обратной связи, позволяющие работникам сообщать о потенциальных проблемах безопасности без опасения негативных последствий, а также обеспечивать их реальное участие в деятельности комитетов по охране труда и рабочих групп по расследованию инцидентов. При этом вовлеченность работников способствует не только выявлению скрытых угроз безопасности, но и повышению их мотивации к соблюдению требований охраны труда через осознание личной ответственности за создание безопасных условий работы.

Третьим важнейшим элементом является обеспечение компетентности работников в вопросах безопасности труда через систематическое обучение, развитие практических навыков и формирование глубокого понимания профессиональных рисков. Наряду с традиционными формами обучения, такими как инструктажи и курсы повышения квалификации, организации должны применять современные методы развития компетенций, включающие тренинги на симуляторах, анализ конкретных случаев из практики и систематический обмен опытом между работниками. Следует подчеркнуть, что компетентность в области безопасности труда не ограничивается знанием формальных требований нормативных документов, а предполагает способность работников к критическому анализу производственных ситуаций, выявлению скрытых опасностей и принятию обоснованных решений в условиях неопределенности.

Четвертым элементом выступает система коммуникации по вопросам безопасности, обеспечивающая своевременное информирование работников о рисках, требованиях безопасности и результатах расследования инцидентов. При этом эффективная коммуникация предполагает не только нисходящую передачу информации от руководства к работникам, но и создание каналов восходящей и горизонтальной коммуникации, способствующих обмену знаниями и формированию коллективного понимания проблем безопасности. В связи с этим организации должны применять разнообразные формы коммуникации, включающие регулярные совещания по вопросам безопасности,

визуализацию информации о рисках на рабочих местах и использование цифровых платформ для обмена данными.

Важным направлением развития культуры безопасности является переход от реактивного подхода, основанного на реагировании на произошедшие несчастные случаи, к превентивному подходу, направленному на заблаговременное выявление и устранение причин потенциальных инцидентов. В рамках такого подхода особое значение приобретает использование превентивных (опережающих) индикаторов безопасности, позволяющих диагностировать состояние системы управления охраной труда и культуры безопасности до возникновения негативных событий. Их использование позволит обеспечить объективность измерений, сопоставимость результатов между различными подразделениями организации и возможность отслеживания динамики изменений во времени. Наряду с этим использование превентивных индикаторов способствует формированию доказательной базы для обоснования вложений средств в мероприятия по развитию культуры безопасности и совершенствованию системы управления охраной труда, а также позволяет руководству принимать обоснованные решения по их внедрению.

Заключение

Таким образом, формирование культуры безопасности является ключевым фактором предупреждения несчастных случаев на производстве и создания устойчивых систем управления охраной труда. Взаимосвязь между уровнем зрелости культуры безопасности и показателями производственного травматизма, обосновывает необходимость системного подхода к развитию культуры безопасности, включающего формирование приверженности руководства, вовлеченность работников, обеспечение компетентности и создание эффективных систем коммуникации. Наряду с этим переход к проактивному подходу в управлении безопасностью на основе использования превентивных индикаторов позволяет организациям заблаговременно выявлять и устранять причины потенциальных несчастных случаев, обеспечивая устойчивое снижение профессиональных рисков. При этом особое внимание должно уделяться развитию лидерских компетенций руководителей в области безопасности труда, созданию механизмов вовлечения работников в процессы управления рисками и внедрению систем мониторинга состояния культуры безопасности на основе превентивных индикаторов.

Список литературы

1. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) : сайт. – URL: https://rosstat.gov.ru/working_conditions (дата обращения: 19.10.2025).
2. Кулешов, В. В. Анализ влияния человеческого фактора и уровня культуры безопасности на производственный травматизм / В. В.

- Кулешов // Вестник Научного центра ВостНИИ по промышленной и экологической безопасности. – 2024. – № 1. – С. 61-69. – DOI 10.25558/VOSTNII.2024.75.98.007.
3. Маринов, М. Л. Аспекты интерпретации "человеческого фактора" в научной литературе / М. Л. Маринов, Т. Й. Йотов // Транспорт России: проблемы и перспективы – 2020 : Материалы Юбилейной международной научно–практической конференции, Санкт-Петербург, 10–11 ноября 2020 года / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации; Отделение нанотехнологий и информационных технологий Российской академии наук; Институт проблем транспорта им. Н.С. Соломенко Российской академии наук; Санкт-Петербургский университет Государственной противопожарной службы МЧС России. Том 1. – Санкт-Петербург: ФГБУН Институт проблем транспорта им. Н.С. Соломенко РАН, 2020. – С. 308-313.
 4. Stemn E. et al. Examining the relationship between safety culture maturity and safety performance of the mining industry // Safety Science. – 2019. – Vol. 113. – P. 345–355.
 5. Morrow S.L., Koves G.K., Barnes V.E. Exploring the relationship between safety culture and safety performance in U.S. nuclear power operations // Safety Science. – 2014. – Vol. 69. – P. 37–47.
 6. Nævestad, T. O. Safety culture in maritime transport in Norway and Greece: Exploring national, sectorial and organizational influences on unsafe behaviours and work accidents / Nævestad, T. O., Phillips, R. O., Størkersen, K. V., Laiou, A., Yannis, G. // Marine Policy. – 2019. – Vol. 99. – P. 1-13.

References

1. Federal State Statistics Service (Rosstat): website. – URL: https://rosstat.gov.ru/working_conditions (accessed : 19.10.2025).
2. Kuleshov V.V. Analysis of the influence of the human factor and the level of safety culture on occupational injuries. Vestnik Nauchnogo tsentra VostNII po promyshlennoy i ekologicheskoy bezopasnosti [Bulletin of the Scientific Center VostNII for Industrial and Environmental Safety], 2024, no. 1, pp. 61-69. DOI: 10.25558/VOSTNII.2024.75.98.007. (In Russ.).
3. Marinov M.L., Yotov T.Y. Aspects of interpretation of the "human factor" in scientific literature. *Transport Rossii: problemy i perspektivy – 2020: Materialy Yubileynoy mezhdunarodnoy nauchno–prakticheskoy konferentsii* [Transport of Russia: Problems and Prospects – 2020: Proceedings of the Anniversary International Scientific and Practical Conference], Saint Petersburg, 10–11 November 2020. Vol. 1. Saint Petersburg, Solomenko Institute of Transport Problems of the Russian Academy of Sciences Publ., 2020, pp. 308-313. (In Russ.).

4. Stemn E. et al. Examining the relationship between safety culture maturity and safety performance of the mining industry // *Safety Science*. – 2019. – Vol. 113. – P. 345–355.
5. Morrow S.L., Koves G.K., Barnes V.E. Exploring the relationship between safety culture and safety performance in U.S. nuclear power operations // *Safety Science*. – 2014. – Vol. 69. – P. 37–47.
6. Nævestad, T. O. Safety culture in maritime transport in Norway and Greece: Exploring national, sectorial and organizational influences on unsafe behaviours and work accidents / Nævestad, T. O., Phillips, R. O., Størkersen, K. V., Laiou, A., Yannis, G. // *Marine Policy*. – 2019. – Vol. 99. – P. 1-13.