

УДК 314.72

**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ ПРОМЫШЛЕННО
РАЗВИТЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ
НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ****Шевченко Леонид Андреевич**

доктор техн. наук, профессор,

e-mail: aotp2012@yandex.ru**Кроль Георгий Васильевич**

доц., к.т.н.

Зубарева Вера Андреевна

доц., к.т.н.

Козлов Сергей Дмитриевич

доц. каф. физвоспитания

Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, 650000, Россия, г. Кемерово, ул. Весенняя, 28.

Анализируются демографические процессы в промышленно развитых регионах Российской Федерации, в том числе в Кузбассе в контексте национальной безопасности страны. Отмечается критическое снижение плотности населения в богатых природными ресурсами территориях западной и восточной Сибири, обусловленное отсутствием государственных механизмов закрепления квалифицированных кадров в регионах Сибирского и Дальневосточного федеральных округов. Перемещение больших масс населения с востока на запад и юг России создает дефицит трудовых ресурсов и особенно квалифицированных специалистов в различных отраслях народного хозяйства, что ставит под угрозу ее национальную безопасность в дальнейшем. Назрела острая необходимость разработки государственных мер по закреплению трудовых ресурсов в промышленных регионах востока страны.

Ключевые слова: миграция, население, национальная безопасность, демография.

Demographic processes are analyzed in the industrially developed regions of the Russian Federation, including in Kuzbass in the context of the country's national security. A critical decrease in population density is observed in the resource-rich territories of Western and Eastern Siberia, due to the lack of state mechanisms for retaining qualified personnel in the regions of the Siberian and

Far Eastern Federal Districts. The movement of large masses of the population from east to west and from Russia jeopardizes its national security in the future.

Key words: migration, population, national security, demography.

Российская Федерация представляет собой уникальное государственное образование, состоящее из 85 регионов, сформированных как по территориальному, так и по национальному принципу с большим разнообразием географических, климатических, природных и других факторов. Обладая колоссальной траекторией в 17075,4 тыс. квадратных километров и населением в 146510 тыс. человек (2019 г.) она является относительно малонаселенной страной со средней плотностью населения 8,5 человека на один квадратный километр, а в некоторых регионах эта цифра составляет сотые доли единицы (Чукотский автономный округ).

На этом фоне резко выделяются отдельные промышленно развитые регионы, как правило, более плотно заселенные и обладающие высоким промышленным потенциалом в экономике страны. Одним из таких в Сибирском Федеральном округе является Кузбасс как флагман угольной, металлургической, химической, машиностроительной и других отраслей промышленности. Располагаясь на относительно небольшой территории, в 95 тыс. квадратных километров, он является самым плотно заселенным регионом Сибири и Дальнего востока (28 человек на 1 км²) и основным угольным бассейном страны, добывающим более 60% каменного угля в том числе более 80% углей коксующихся марок для металлургии.

Вместе с тем будущее Кузбасса вызывает определенную тревогу, связанную с ликвидацией важных в экономическом плане предприятий и целых отраслей, что порождает рост безработицы и вынужденную миграцию населения в другие регионы страны. В результате население Кемеровской области уменьшилось по сравнению с данными переписи 1989 года с 3200 до 2674,2 тыс. человек на 1 января 2019 года, т.е. на 16,4%, причем с каждым годом миграционный отток населения возрастает и составляет в среднем 10-11 тыс. человек, в том числе населения в трудоспособном возрасте 23-24 тыс. человек.

Необходимо отметить, что подобная тенденция характерна не только для Кузбасса, но наблюдается практически для всех регионов Сибирского и Дальневосточного федеральных округов и даже для многих областей европейской части России, где население и без того невелико и составляет 1,0-1,5 миллиона человек. Основной вектор миграции населения России общеизвестен – он ориентирован в основном в западном и южном направлениях, в частности Москвы, Санкт-Петербурга и Краснодарского края, где население растет высокими темпами.

Перемещение населения с Востока на Запад страны влечет за собой негативные экономические и демографические последствия в дальнейшем.

Неуклонно снижающаяся плотность населения восточных регионов страны создает потенциальную угрозу ее национальной безопасности, так как складывается диспропорция между большими территориями западной, восточной Сибири и Дальнего востока с богатейшими запасами природных ресурсов с одной стороны и уменьшающимся населением с другой. Взгляд на карту России позволяет оценить размеры территорий сибирских и дальневосточных регионов, площади которых в разы превышают размеры развитых европейских государств, а плотность населения составляет единицы на один квадратный километр. В частности в Красноярском крае этот показатель равен 1,21, республике Саха-Якутия – 0,31, Камчатском крае – 0,68, Чукотском автономном округе – 0,07.

Следует однако признать, что сложившаяся демографическая ситуация возникла не вдруг, а существовала практически всегда. Но во времена СССР проводилась определенная политика правительства, направленная на закрепление кадров в восточных районах страны в виде различных льгот для жителей районов, приравненных к крайнему северу, прогрессивных надбавок к зарплате, государственного распределения молодых специалистов после окончания вузов с обязательной отработкой в течение трех лет и других. Благодаря этому большая часть специалистов, проживающих в этих районах, приехавших по распределению, остались там и после обязательного срока, обзаведясь семьей и детьми, а главное, сохраняя верность полученной профессии. Однако, в начале 21 века эти механизмы были сведены на нет, что и породило сложившуюся в настоящее время ситуацию.

Безусловно, учитывая колоссальную территорию России и большие климатические различия в разных регионах страны, невозможно достичь равномерности распределения населения по всей ее территории, однако для обеспечения национальной безопасности государства данная проблема требует безотлагательного решения. Прежде всего, это возврат к системе государственного распределения выпускников вузов в регионы Сибири и Дальнего востока, особенно по тем специальностям, по которым имеется дефицит: учителя, врачи, работники спорта, культуры и искусства, горные инженеры, специалисты легкой промышленности и общепита, научные работники, высококвалифицированные рабочие, специалисты в области информационных технологий строительства, транспорта, связи и др. Разумеется, все это относится в первую очередь к выпускникам высших учебных заведений, обучавшихся за счет средств государственного бюджета, в противном случае их обучение представляет собой нерациональное использование государственных средств, так как многие из них, особенно окончив столичные вузы, устраиваются работать не по специальности.

Кроме того, существующая в настоящее время налоговая политика правительства ставит регионы в трудное финансовое положение, что не позволяет создавать в них привлекательные условия для жизни и удовле-

творения своих культурных потребностей и творческого роста, что особенно ощутимо для молодежи.

Немалую роль в процессе миграции населения в центральные районы страны играет единый государственный экзамен, введенный для выпускников средних школ. Первоначально он был задуман для того, чтобы жители отдаленных территорий могли поступить в престижные вузы страны по представленным документам ЕГЭ, не выезжая в них для сдачи вступительных экзаменов. В результате этого наиболее способные выпускники средних школ, получив высокие баллы и поступив в столичные вузы, после их окончания, как правило, в свой родной город или село уже не возвращались, поскольку не связаны никакими обязательствами перед государством. Следует напомнить, что во времена СССР формирование местных инженерных кадров осуществлялось за счет государственного распределения молодых специалистов, а неявка выпускника вуза к месту назначения считалась уголовным преступлением. В результате мы постоянно слышим жалобы глав регионов на кадровый дефицит в науке, образовании, медицине и других отраслях, что отражается на уровне жизни людей.

Ко всему сказанному следует добавить также и неуклонное снижение рождаемости и повышение уровня смертности, что наблюдается практически во всех регионах страны. В частности в Кемеровской области превышение смертности к рождаемости за последние пять лет увеличилось с 8152 до 12208 человек.

Отдельным аспектом данной проблемы является трудовая миграция из стран ближнего зарубежья, однако статистика по ней весьма неоднозначна. Тем не менее, в последние годы она значительно сократилась как в официальном, так и в теневом плане и не оказывает существенного влияния на демографию России.

Обобщая изложенное можно заключить, что численность населения и особенно его распределение по территории страны, особенно, такой как Россия, является важнейшим фактором национальной безопасности государства, особенно в последние годы, когда отношения с бывшими западными партнерами значительно усложнились. Сложившийся перекося в распределении населения по территории России может быть сглажен только решительными действиями руководства страны, направленными на повышение заинтересованности людей в проживании в местах своего рождения и более справедливом распределении финансовых ресурсов по регионам.

Список литературы

1. О.Д. Воробьева, А.В. Топилин. Миграция населения России по данным советских переписей 1970, 1979, 1989 годов. / Вопросы статистики. – № 12. – 2014. – С. 62-80.

2. М.С. Токсанбаева. Особенности воспроизводства трудовых ресурсов и качество рабочих мест. / Вопросы статистики. – № 9 – 2014. – С. 32-36.

3. Г.А. Давыдова, В.Н. Дьяченко. Статистическая оценка тенденций развития регионального комплекса социальной инфраструктуры. / Вопросы статистики. – № 1. – 2014. – С. 63-67.

4. Г.С. Иванов. Влияние внешней трудовой миграции на структуру социально-трудовых отношений в Российской Федерации. М: – 2015. – 155 с.

5. А.И. Пыжев, Е.А. Сырцова, Ю.И. Пыжева, Е.В. Зандер. Совершенствование статистики устойчивости развития российских регионов. / Вопросы статистики. – № 5. – 2019. – С. 33-42.

6. О.Д. Воробьева, А.В. Топилин, В.С. Чухнин. О подходах к определению скрытой занятости населения (на основе балансов трудовых ресурсов за 2015 год). / Вопросы статистики. – № 8. – 2018. – С. 36-42.

7. Н.А. Эльдяева, Е.С. Кованова. Выявление и измерение факторов продолжительности трудовой миграции населения (на примере Республики Калмыкия). / Вопросы статистики. – № 7. – 2018. – С. 40-48.

8. Г.И. Глущенко, А.А. Вартанян. Социально-экономические детерминанты трудовой миграции высококвалифицированных специалистов. / Вопросы статистики. – № 5. – 2018. – С. 27-41.