

Максименко Е.С., студентка БЭс-162
Нагибина Т.Ю., студентка БЭс-162
Коваленко Л.В., доцент

Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева

Интеллектуальная безопасность России на современном этапе

Аннотация: в статье анализируются проблемы интеллектуальной безопасности в Российской Федерации и рассматриваются меры осуществления интеллектуальной безопасности на современном этапе.

Ключевые слова: интеллектуальная безопасность, интеллектуальная собственность, угрозы интеллектуальной безопасности, кадровый потенциал.

Актуализация проблемы интеллектуальной безопасности российского общества имеет веские основания, так как, согласно официальным данным, показатель ИРЧП (индекс развития человеческого потенциала) в России, начиная с 1991 года, постепенно снижается, что выступает следствием масштабной трансформации российского социума, в ходе которой сильно пострадал базовый социальный институт, ответственный за производство, сохранение и воспроизводство интеллектуального потенциала общества.

Интеллектуальный потенциал общества, согласно определению В.К. Левашова, представляет собой совокупность человеческих, материальных и финансовых ресурсов, определяющих состояние двух тесно связанных между собой ключевых областей – науки и образования, измеренная величина которых отражает созданную и накопленную в обществе способность к творческому созданию новых знаний, технологий, продуктов [3].

На основе данного определения можно вывести определение понятия интеллектуальной безопасности с учетом понимания её социальной значимости. Интеллектуальная безопасность общества – это способность общества к творческому созиданию и инновационному развитию на основе накопленного социумом интеллектуального опыта как необходимого условия сохранения его целостности, устойчивости и жизнеспособности.

Уровень интеллектуальной безопасности становится в настоящее время важнейшим фактором, определяющим включенность нашей страны в мировое сообщество. Неурегулированность вопросов о защите интеллектуальной собственности – это важнейшее препятствие для развития внутреннего рынка и науки, создания инновационных услуг и продуктов.

В качестве угроз интеллектуальной безопасности выступают:

- занижение социальной значимости ученых и специалистов с высшим образованием;
- нежелание молодых людей заниматься наукой и получать высшее образование;
- нежелание или невозможность ученых и специалистов с высшим образованием работать по профилю подготовки;
- «утечка мозгов» за границу;

- старение и нехватка научных кадров и кадров с высшим образованием [1].

Россия после вступления в ВТО (всемирная торговая организация) обязалась соблюдать требования и положения ТРИПС (соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности).

Главной целью стало не только содействие в создании системы охраны интеллектуальной собственности, но и обеспечение такой работы системы, чтобы процедуры, связанные с охраной интеллектуальной собственности, не становились препятствиями для осуществления законной торговли.

Хищение другими странами новейшей интеллектуальной собственности происходит из-за недостаточной законодательной охраны государством, таким образом, огромная часть достижений бесконтрольно идёт за рубеж, не принося дохода разработчикам.

Самое страшное для обеспечения безопасности - крупномасштабная утечка наиболее квалифицированных кадров за рубеж, труд которых в нашей стране не оценивается по достоинству.

При этом больший ущерб приносит и внутренняя «утечка умов», работники интеллектуальной сферы переходят в другие области деятельности, которые могут принести им больше дохода. Для России это актуально, так как внутренняя «утечка умов» в 10 раз больше, чем внешняя утечка.

Высокую степень тревожности за интеллектуальное будущее страны вызывает тот факт, что уезжает молодое образованное, ориентированное на инновации и талантливое поколение, не нашедшее достойного применения своим способностям и возможности реализации своих профессиональных и трудовых потребностей в России. Институты системы РАН РФ и отраслевые институты лишилась до 70% сотрудников по причине снижения престижа, социального статуса научного работника и финансовых проблем. Более благоприятные условия для профессиональной и в целом жизненной самореализации, возможности обеспечения более высокого уровня жизни в тех странах, куда мигрирует российская интеллектуальная элита, способствует интеллектуальному обнищанию России и угрожает ее интеллектуальной безопасности.

Первостепенная задача на данный момент заключается в инвентаризации интеллектуальных ресурсов. По оценкам экспертов, в настоящее время идентифицировали не более 0,5 процентов нематериальных активов на предприятиях оборонно-промышленного комплекса, где в нашей стране и сосредотачиваются основные интеллектуальные ресурсы [5].

Развитые страны мира выделяют на исследования интеллектуальной собственности в среднем около 3 процентов ВВП, в России же выделяется меньше 1 процента. По данным Роспатента, на данное время запатентовывается лишь одна десятая часть результатов интеллектуальной деятельности в Российской Федерации, которые получены при финансировании из бюджета. В то время, как страны с развитыми экономиками запатентовывают за границей каждое четвёртое своё изобретение, Российская Федерация – всего лишь каждое шестидесятое.

Необходимо изменение законодательства о приватизации имущества государства и о банкротстве для того, чтобы результаты интеллектуальной деятельности в полном размере учитывались в составе имущества каждого предприятия, существующего в научно-технической сфере. На сегодняшний день специфика этих предприятий в случае приватизации или при банкротстве почти не учитывается.

Без решения проблем, без осознания значимости интеллектуальной безопасности, как фактора не только научно-технического, но также и экономического, социального развития нашей страны, невозможно представить будущее Российской Федерации как могучей державы и как независимого государства. Важно помнить, что именно интеллектуальным потенциалом наша страна отличается от многих других менее развитых стран [2].

Политика переноса центра тяжести в экономической стратегии на сырьевые отрасли и на поддержание инфраструктуры ради решения текущих задач в долгосрочном аспекте совершенно бесперспективна. Выход может быть только в сохранении имеющегося научно-технического кадрового потенциала, наращивание мощности потенциала в интеллектуальной сфере и грамотного управления им, в создании стабильных условий для развития высокотехнологичных отраслей, как базиса роста всей российской экономики [4].

Список литературы

1. Герасимов Г.И., Куницына Е.В. Социально-философские основания развивающего образования. Ростов н/Д: Антей, 2012.
2. Карпова Н. Правовая охрана и лицензирование ИС в России // интеллектуальная собственность. — 2013. — № 9.
3. Левашов В.К. Интеллектуальный потенциал общества: социологическое измерение и прогнозирование // Социологические исследования. 2012. № 12.
4. Маркусова В.А. Цитируемость российских публикаций в мировой научной литературе // Вестник Российской академии наук. 2013. Т.73. № 4. С. 291-298.
5. Самыгин С.И., Верещагина А.В. Семья и социальная безопасность России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 2.