

## ПРОТОКОЛ № 6

заседания диссертационного совета Д 212.102.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования "Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф.Горбачева"

г. Кемерово

30 октября 2014 года

**Присутствовало** 20 членов совета из 24: Хямяляйнен В.А. д.т.н., Федорин В.А. д.т.н., Иванов В.В. д.т.н., Бахаева С.П. д.т.н., Бурков Ю.В. д.т.н., Гоголин В.А. д.т.н., Дырдин В.В. д.т.н., Еременко А.А. д.т.н., Зыков В.С. д.т.н., Калинин С.И. д.т.н., Колесников В.Ф. д.т.н., Копытов А.И. д.т.н., Паначев И.А. д.т.н., Першин В.В. д.т.н., Проноза В.Г. д.т.н., Простов С.М. д.т.н., Ремезов А.В. д.т.н., Ренев А.А. д.т.н., Шадрин А.В. д.т.н., Шаламанов В.А. д.т.н. По специальности 25.00.22 – 7 членов совета, докторов наук.

### **Повестка дня:**

1. Защита диссертационной работы Литвина Юрия Ивановича на тему «Обоснование технологических параметров гидромониторно-землесосных комплексов разрезов Кузбасса при применении мощных гидромониторов», представленной на соискание ученой степени кандидата технических наук по специальности 25.00.22 – «Геотехнология (подземная, открытая и строительная)»;

Научный руководитель – кандидат технических наук, доцент Протасов Сергей Иванович.

**1. Слушали:** соискателя Литвина Ю.И. с докладом по теме диссертационной работы, в котором автор обосновал актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, сформулировал и доказал основные положения, выносимые на защиту, сформулировал выводы.

### **Вопросы задавали:**

д.т.н., проф. Ремезов А.В., д.т.н., проф. Простов С.М., д.т.н., проф. Шаламанов В.А., д.т.н., проф. Паначев И.А., д.т.н., проф. Ренев А.А., д.т.н. проф. Федорин В.А.

### **Выступили:**

научный руководитель к.т.н., доцент Протасов С.И.

Слово для зачитывания отзывов на диссертационную работу и автореферат предоставляется ученому секретарю совета.

Ученый секретарь привел обзор отзывов на диссертационную работу и автореферат.

Соискатель ответил на вопросы и замечания, имеющиеся в отзывах ведущей организации и в отзывах на автореферат.

**Выступили** с отзывами на диссертацию:

- официальный оппонент д.т.н. Кононенко Е.А.;
- официальный оппонент к.т.н. Никитин А.В.

Оппоненты дали положительную оценку диссертационной работе соискателя.

Соискатель Литвин Ю.И. ответил на замечания, содержащихся в отзывах оппонентов. Ответы удовлетворили оппонентов и членов совета.

**Выступили:**

д.т.н., проф. Паначев И.А., д.т.н., проф. Простов С.М., д.т.н. проф. Колесников В.Ф., д.т.н., проф. Федорин В.А., д.т.н., проф. Проноза В.Г., д.т.н., проф. Еременко А.А. Из присутствующих: к.т.н. Федотенко С.М.

Выступающие дали также положительную оценку диссертационной работе, отметили актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования.

Предложено поставить на тайное голосование вопрос о присуждении ученой степени кандидата технических наук Литвину Ю.И.

Счетная комиссия избрана и утверждена единогласно в следующем составе:

- проф. Ренев А.А.;
- проф. Шадрин А.В.;
- проф. Зыков В.С.

На основании обсуждения и по результатам тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени кандидата технических наук Литвину Юрию Ивановичу: проголосовало «за» – 20; «против» – нет; воздержавшихся – нет, недействительных бюллетеней – нет.

**Постановили:**


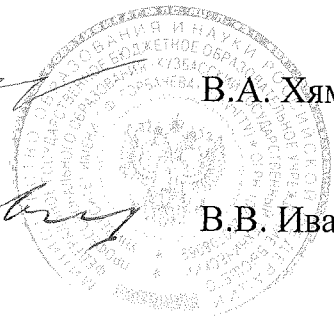
присудить ученой степень кандидата технических наук Литвину Юрию Ивановичу.


Предложено обсудить заключение диссертационного совета.

На основании и по итогам голосования («за» – 20; «против» – нет; воздержавшихся – нет) утверждено заключение диссертационного совета.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

  
  
В.А. Хямяляйнен

  
В.В. Иванов