

УДК 378

**ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО
ПРОЦЕССА В ВУЗЕ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ****Андреев Е. А.**

Филиал КузГТУ в г. Новокузнецке

Аннотация: В статье рассматриваются возможности реализации воспитательных задач в процессе обучения студентов в вузе. Качество отношений между студентами и преподавателем, инновационные технологии обучения являются главными условиями эффективности воспитательного процесса в высшей школе.

Ключевые слова: компетентностный подход, обучающее воспитание, инновационные технологии.

Annotation: The article discusses the possibility of implementing educational tasks in the process of teaching students at the University. The quality of relations between students and teachers, innovative learning technologies are the main conditions for the effectiveness of the educational process in higher education.

Key words: competence approach, innovative technologies.

Воспитание – явление многоплановое, многоаспектное и безграничное. Сегодня национальная доктрина образования в Российской Федерации определяет цели воспитания и обучения как единого процесса. Проблема воспитательной работы в образовательных учреждениях высшего профессионального образования продолжает активно обсуждаться на различных уровнях. Возможностям использования процесса обучения для решения воспитательных задач посвящены многочисленные исследования. В настоящее время сложились принципиальные подходы и системы к проблеме воспитания в процессе обучения. При этом очевидно, что теоретико-методологическая проработанность проблемы еще не гарантирует успешность воплощения концепций в практике конкретной деятельности конкретного учебного заведения. Следует признать, что декларируемая личностно-ориентированная парадигма все еще не находит эффективного внедрения в практике обучения в высшей школе. Ведь нельзя признать инновациями фрагментарное сопровождение лекций-монологов электронными презентациями или лишь факт формулировки на лекции «проблемного вопроса». Традиционная лекция-монолог объективно ставит студента не в положение субъекта, а в положение «приемника» информации. Активность этого «приемника» проявляется лишь в конспектировании слов преподавателя, и хорошо еще, если это конспектирование сопровождается каким-либо внятным осмыслением.

Субъект-субъектная образовательная парадигма рассматривает преподавателя и студента как равноправных участников воспитательно-образовательного процесса. К важнейшим условиям реализации этой парадигмы относятся воспитательная среда, мотивация обучающихся, а также личность самого преподавателя. Качество воспитания в образовательном учреждении должно определяться не количеством проведенных мероприятий, а качеством отношений между студентами и преподавателями. Грамотно выстроенные отношения не требуют от преподавателя дополнительного времени, однако требуют внутренней работы по формированию специальных профессиональных знаний и умений: коммуникативных, рефлексивных и др.

Организация каких-либо воспитательных, образовательных процессов и управление ими без четко сформулированных и осознанных представлений о человеке и его сущности, как правило, приводит к традиционным формам организации учебного процесса. Антропологические представления при этом замещаются социальными стереотипами или мифами. К человеку, живущему в современном обществе, предъявляются требования самоактуализации: он должен быть разработчиком и реализатором своей жизненной стратегии, основанной на гуманистических ценностях. «Самоактуализированная личность» активна, уверена в себе, она не боится пробовать; умеет быть толерантной к другим людям, способна к самообразованию, профессиональному росту; она умеет принимать решения и достигать результата. Отсюда очевидный вывод, формулирующий ключевое требование в воспитании студентов – необходимо создать условия для саморазвития человека как субъекта деятельности. Эти условия предполагают работу по нескольким направлениям. Необходимо, чтобы студенты реально участвовали в управлении учебным заведением и группой. Это участие должно выражаться в формулировании и принятии правил жизни образовательного учреждения, а также прав и обязанностей каждого члена коллектива, в совместном обсуждении и принятии ответственных решений, затрагивающих деятельность вуза, и т.д. Обязательным является также создание условий, в которых студенты участвуют в управлении собственной учебной деятельностью, как аудиторной, так и внеаудиторной. Наконец, студенты должны постоянно находиться в ситуации, позволяющей им приобретать новый социальный опыт, а это возможно, если в процессе обучения они моделируют проблемные ситуации, осуществляют поисковую работу, занимаются эвристической деятельностью, что, разумеется, актуализирует такие способности как инициативность, креативность, ответственность.

Обязательным условием достижения сформулированных целей должна быть принципиальная позиция преподавателей, с которыми студенты непосредственно взаимодействуют в стенах учебного заведения. Преподаватели, которые объективно выступают для студентов источником разнообразного опыта, должны при этом на всем протяжении учебного процесса демонстрировать свое полное доверие студентам. Это доверие, как уже указывалось, выражается в том, что студенты участвуют в разработке правил, регулирующих образовательный процесс, и как следствие, осознанно эти правила соблюдают. Чувство ответственности можно воспитать, если предоставить человеку свободу выбора. Поэтому преподаватель должен предоставлять студентам возможность выбирать и пробовать в рамках принятых правил. Со стороны преподавателей необходимо помогать в формировании целей и задач, стоящих как перед группой, так и перед каждым студентом. Преподаватель должен стремиться к достижению эмпатии, позволяющей понимать чувства и переживания каждого, согласовывать со студентами свои действия.

Во многих образовательных учреждениях определение качества воспитательной работы все еще основывается на количестве проведенных мероприятий. Но ведь очевидно, что студент в учебном заведении большую часть времени находится именно на учебных занятиях. И именно характер этих занятий, характер отношений между всеми участниками образовательного процесса оказывают на воспитание личности студента гораздо большее влияние, чем проведенное внеурочное мероприятие, которое все же будет лишь фрагментом в объеме той деятельности, которой занят студент в стенах образовательного учреждения. В этой связи возникает проблема оценки качества выстроенных отношений между преподавателями и студентами, критериев этой оценки. И это действительно проблема, к которой должно быть привлечено внимание современной дидактики.

Все сказанное требует переоценки всех компонентов воспитательного процесса. Широкие возможности для реализации задач воспитания в процессе обучения открывает компетентностный подход, актуализирующий саму идею обучающего воспитания и ее приоритет над идеей воспитывающего обучения. Практически каждый преподаватель, испытывающий дефицит возможностей воспитательного воздействия, рано или поздно приходит к осознанию неиспользуемых резервов преподаваемой дисциплины. Принципиально значимую роль в формировании интеллектуально-творческой направленности личности играют инновационные технологии обучения. В данной статье не ставится задача дать характеристику этим технологиям – по этой теме существует огромное количество научной литературы. Отметим лишь, что именно эти технологии ставят студента в позицию субъекта. А значит, позволяют достигать не только высокого качества образовательного процесса, но и реализовывать его воспитательный потенциал. Отметим также, что выбор среди большого количества технологий оптимальной определяется целым рядом факторов: спецификой учебного заведения, особенностями преподаваемой дисциплины, а также личностными качествами преподавателя и студентов.

Итак, использование инновационных технологий ставят преподавателя не в положение информатора, а превращают его в менеджера и стимулятора актуального учения. Именно такая принципиальная позиция позволяет реализовывать субъект-субъектную образовательную парадигму и компетентностный подход. При этом системообразующим фактором организации процесса подготовки специалистов выступает личностное развитие студентов. Подчеркнем также, что использование инновационных технологий позволяет осуществлять опосредованный, а не лобовой подход к проблемам личностного воспитания. Такой подход является гораздо более действенным, особенно если речь идет о воздействии на молодых людей. Посредством такого обучающего воспитания преподаватель формирует у студентов способность к рефлексии, привычку к самоанализу. Так решается комплексная задача воспитания образованной, толерантной и творческой молодежи.

Список литературы:

1. Белошицкий, А. В., Бережная, И. Ф. Становление субъектности студентов в образовательном процессе вуза // Педагогика. – Москва, 2006. – № 5. – С. 60-66.
2. Селевко, Г. К. Педагогические технологии как основа активизации, интенсификации и эффективного управления УВП. – Москва: Новая школа, 2005.
3. Сидорова, И. А. Воспитание на основе сотрудничества // Высшее образование в России. – Москва, 2009. – № 7. – С. 79-82.