

УДК 378.4

ВЛИЯНИЕ СТИЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ТРУДОВОГО ПРОЦЕССА

Сидорова С.Н, старший преподаватель
Кузбасский государственный технический университет
Имени Т.Ф. Горбачева
г. Кемерово

Стиль деятельности – это связанная между собой совокупность индивидуальных особенностей, способов и характера осуществления какой-либо деятельности. Чаще всего она предполагает взаимодействие с людьми и выступает как динамический стереотип[1].

Понятие «стиль» в психологии встречается довольно часто. За последние 50 лет изучения стиля деятельности было выделено четыре основных группы:

В первую группу входят когнитивные стили как, индивидуальные способы переработки информации о своем окружении (включая способы восприятия, понимания и интерпретации происходящего) [1];

Во вторую группу, стили лидерства и руководства, которые представляют собой устойчивую систему способов поведения руководителя и лидера, и определяет его взаимодействие с подчиненными [1];

Третью группу составляют индивидуальные стили деятельности. Под индивидуальными стилями деятельности понимается система приемов и способов деятельности, обусловленная типологическими особенностями личности;

Четвертая группа это стили жизни (устойчивая характеристика иерархии жизненных целей и предпочитаемых индивидом способов достижений). [2, 3]

При рассмотрении этих стилей в профессиональной деятельности прослеживается их довольно яркое проявление и значительное влияние на эффективность профессиональной деятельности в системе «человек – человек»

Проявление стиля хорошо видно в предпочтении субъектом определенной формы взаимодействия с физической (предметной) или социальной (коммуникативно-символической) средой [4].

В настоящее время условия глобальной конкуренции выдвигают на первый план высокообразованных людей свободных профессий. Это специалисты, которые должны быть готовы за счет своего мышления и способов организации деятельности работать в различных профессиональных средах. В этих условиях требования современного работодателя направлены на инициативу и самостоятельность. Способность работать во временных рабочих группах (командах), высокую мотивацию к переобучению. В сложившихся условиях формирование стиля деятельности молодых специалистов занимает

одну из ключевых позиций в достижении успеха их будущей профессиональной деятельности [3].

Для определения возможного стиля будущей профессиональной деятельности студентов выпускных курсов КузГТУ (направление «Технология транспортных процессов» специальности: «Организация перевозок и управление на автомобильном транспорте», «Организация и безопасность дорожного движения», «Транспортная логистика») возникла необходимость проведения научного исследования.

В рамках исследования было проведено тестирование 30 студентов стоящих на пороге окончания своего обучения и выхода в трудовую жизнь. <https://psytests.org/profession/learningstyle-run.html>. Каждому стилю деятельности были отнесены социально-психологические характеристики личности: деятель, рефлексивный, теоретик, прагматик.

- **Деятель** – импульсивный, нацеленный на поиск ощущений экстраверт. Деятели достаточно быстро и полностью включаются в любую деятельность («легки на подъем»). Они так же умеют общаться и легко взаимодействуют с другими людьми. Им быстро надоедает медленная, методическая работа. Они становятся лидерами, чтобы двигаться вперед.

Лозунг деятеля: «Я хочу сделать это».

- **Рефлексивный** – осторожный, методичный интроверт.

Жизненный принцип рефлексивного субъекта – «ожидай и смотри». Обычно они стремятся держаться в стороне от активности. Это им необходимо чтобы иметь возможность тщательно обдумать ситуацию и рассмотреть ее с разных точек зрения. Для своих размышлений эти люди используют данные, которые собирают самостоятельно и получают от других людей. Пред тем как начать действовать они предпочитают изучить все нюансы и подтексты.

Их лозунг: «Я хочу подумать об этом» [1, 2].

- **Теоретик** – объективный, рациональный интеллигент.

Теоретики на основе наблюдений и рефлексии (анализа) опыта формируют (синтезируют) довольно сложные, но корректные, с точки зрения логики, теории. Теоретики стремятся все разобщенные факты и наблюдения классифицировать, а затем вписать в рациональную схему. Они сильны в области построения предположений фундаментального характера, моделей, теорий и системного мышления.

Лозунг теоретиков: «Я хочу понять это».

- **Прагматик** это практичный, целесообразный реалист.

Прагматики ищут любую возможность применить возникшие идеи, теории и методы на практике. Быстро и уверенно работают над идеями, которые их привлекли. Им нравится, когда им показывают, как что-то нужно делать. Полученные знания тут же проверяются в работе. Они не терпят долгих размышлений и бесконечных дискуссий

Лозунг практика: «Я хочу найти наилучший путь» [1].

Тестирование проходило с целью, выявления возможного стиля деятельности студентов четвертого курса используемого ими при решении практических задач.

Результаты тестирования студентов выпускного курса, оцененные по 10-бальной шкале, представлены на рисунках 1-4.



Рисунок 1 – Диаграмма профиля стилей деятельности студентов группы АПб-171

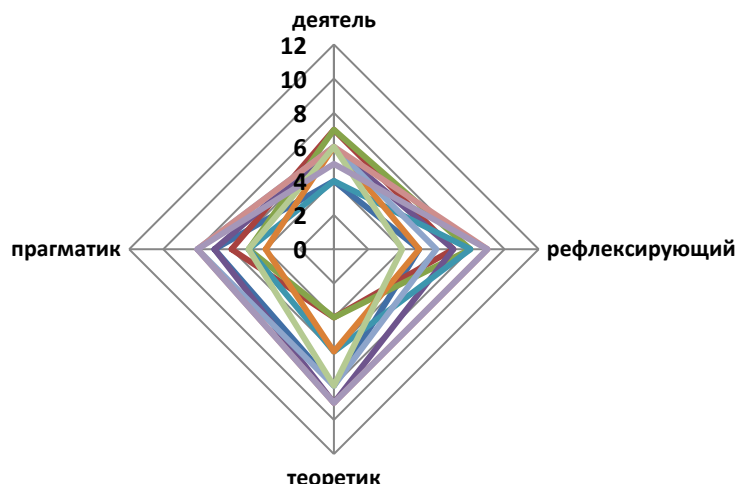


Рисунок 2 – Диаграмма профиля стилей деятельности студентов группы ТЛб-171

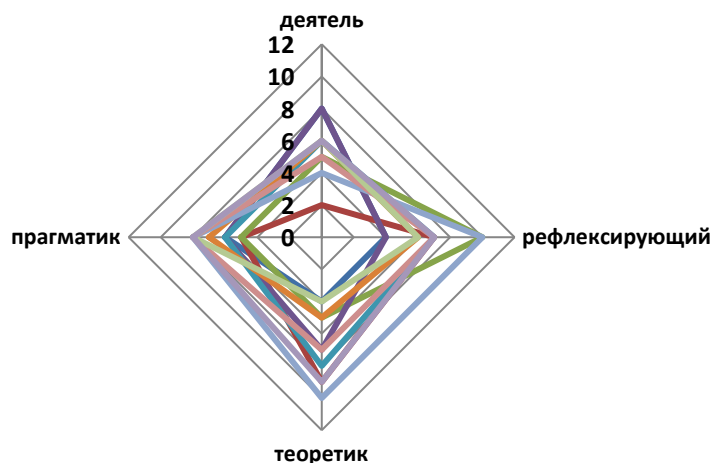


Рисунок 3 – Диаграмма профиля стилей деятельности студентов группы ОДб-171

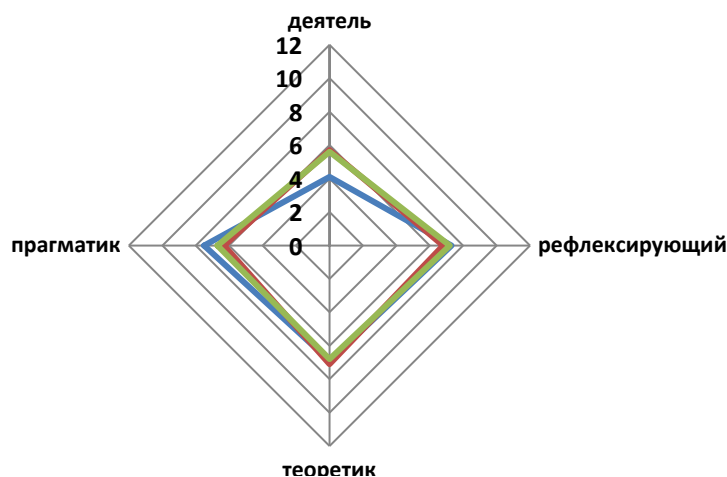


Рисунок 4 – Диаграмма средних значений профиля стилей деятельности студентов обследуемых учебных групп.

Результаты проведенного исследования показали:

- большее количество студентов группы АПб-171 склонно к рефлексирующему и прагматичному стилю деятельности – 7,3 и 7,5 баллов, меньшую долю в этой учебной группе составили студенты-деятели – 4,1 балла.

- подавляющее большинство студентов группы ТЛб-171 по своим социально-психологическим характеристикам оказались рефлексирующими теоретиками – 6,8 и 7,1 баллов. Меньшую долю так же как в группе АПб-171 составили студенты-деятели – 5,7 баллов.

- в группе ОДб-171 картина сложилась аналогично картине группы ТЛб-171 **6,7** – прагматики и **7,2** – рефлекслирующие. Студенты-деятели – **5,6** баллов.

Таким образом, на фоне общей картины можно четко проследить, что более **70%** опрошенных студентов выпускного курса обучающихся по направлению «Технология транспортных процессов» с большей долей вероятности в своей профессиональной деятельности будут придерживаться прагматичного и рефлекслирующего стиля деятельности.

Эффективность прагматика особенно заметна в следующих ситуациях:

- освоение приемов и техник, позволяющих получить конкретные практические результаты;
- взаимодействия со специалистами, которые успешно используют то, чему учат и могут это продемонстрировать;
- предоставляющих возможность немедленно апробировать или полноценно применить новые методы на практике;
- позволяющих сосредоточиться на практических аспектах. [3, 4]

Эффективность рефлекслирующего можно оценить, если он попадает в ситуации:

- предоставляющие возможность заранее подготовиться, изучить существо вопроса;
- позволяющие выслушать мнение других людей;
- требующие поиска информации, тщательного исследования проблемы;
- позволяющие повторять и пересматривать изучаемое;
- позволяющие наблюдать действие со стороны;
- позволяющие принимать решение в собственном ритме, без давления извне и жестких сроков [2, 3].

В заключении отметим, что формирование стиля деятельности будущих специалистов технического профиля напрямую зависит от высшего учебного заведения где они проходят обучение своей будущей профессии.

Список литературы

1. Горелова, Г. Г. Культура и личностный стиль педагогической деятельности / Г. Г. Горелова – М: Педагогика. – 2002. – № 6. – с. 61– 66.

2. Роботова, Т В. Введение в педагогическую деятельность: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / А. С. Роботова, Т. В. Леонтьева, И. Г. Шапошникова и др.; Под ред. А. С. Роботовой. – М.: Издательский центр «Академия», 2002 – 208 с.

3. Толочек, В. А. Стили профессиональной деятельности / В. А. Толочек – М.: Смысл, 2000. – 199 с.

4. Толочек, В. А. Стили профессиональной деятельности организация компонентов и взаимодействий субъектов / В. А. Толочек – М.: Вести Моск. Ун-та Сер. 14 Психология – 1995 – № 3