

УДК 37.047

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПОДДЕРЖКА ПОДРОСТКОВ НА  
ЭТАПЕ ВЫБОРА ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ОБУЧЕНИЯ**

Янина Т.И., к.т.н., доцент,

Гуменный А.С., к.т.н., доцент

Кузбасский государственный технический университет  
имени Т.Ф.Горбачева

Мильситова С. В., к.п.н., доцент

Кемеровский государственный университет  
г. Кемерово

Научный руководитель Балашова Т.А., к.т.н., доцент

Кузбасский государственный технический университет  
имени Т.Ф.Горбачева

На современном этапе подготовки школьников к выбору профессии одним из приоритетных направлений образовательной политики государства определено создание системы профильного обучения в старших классах общеобразовательных организаций.

Профильное обучение было введено для того, чтобы помочь молодёжи спроектировать своё профессиональное будущее, дать возможность получить высшее образование, успешно сдать ЕГЭ. При введении профильного обучения ситуация выбора смещается на два года раньше. В связи с этим особой проблемой для педагогов и психологов становится подготовка подростков к осознанному выбору профиля обучения: от этого выбора в немалой степени зависит и успешность обучения школьников в старших классах.

Особенно важным является выбор профиля обучения учащимися 8-9 классов, которые планируют для себя выбор технических профессий. Часто подростки совершают этот выбор «за компанию» с друзьями, по желанию родителей, либо потому, что в данной школе нет иного профиля, а переходить в другую школу не хочется.

Для школьников важным является важным выбрать профессию и не ошибиться. Но здесь появляется ещё одна проблема, а точнее – противоречие: период выбора профиля обучения – восьмые и девятые классы, а это период подросткового кризиса, имеющий свои специфические особенности. В это время всё внимание у детей устремлено в будущее, однако это совсем не означает, что подростки знают, чего хотят и уверены в себе, наоборот, в этот период они пытаются преодолеть огромные трудности в самоопределении, ведь выбор профессии, вида и уровня образования, профиля обучения – наиболее важное решение, которое нужно принять уже в подростковом возрасте.

Поэтому на данном возрастном этапе стратегия педагогической поддержки выступает важным ориентиром современного образования, который связан с практическим воплощением положений о личностно - ориентированном подходе в воспитании и обучении. Этим объясняется интерес к педагогической поддержке как необходимому компоненту образовательного процесса

Педагогическая поддержка – это особая технология образования, отличающаяся от традиционных методов обучения и воспитания тем, что осуществляется именно в процессе диалога и взаимодействия ребенка и взрослого и предполагает самоопределение ребенка в ситуации выбора и последующее самостоятельное решение им своей проблемы.

Современная школа, перешедшая на профильное обучение, должна оказать педагогическую помощь подросткам-девятиклассникам выбрать профиль дальнейшего обучения. Эта помощь должна носить комплексный характер, выступать частью образования как целого и проявляться как особая область деятельности педагога. Учащиеся учатся, познают, творят – каждый по-своему, а педагоги создают условия для этого в зависимости от их потребностей, помогают им и поддерживают. Следовательно, сами дети подсказывают педагогам путь педагогической поддержки.

В процессе педагогической поддержки подростки могут успешно осваивать социально значимые ценности, нормы, культуру поведения, чтобы сами смогли выбрать свой жизненный путь и реализовать его, постигать и осваивать внешний мир, познавать и развивать свой внутренний мир и, конечно, чтобы успешно учиться, получать знания, формировать умения и навыки учебной деятельности, сделать правильный выбор профиля обучения.

Необходимым условием создания образовательного пространства основной школы, которое способствовало бы выбору подростком профиля обучения, является, прежде всего, введение предпрофильной подготовки через организацию курсов по выбору.

Основная функция курсов по выбору - профориентационная. В этой связи число таких курсов должно быть, по возможности, значительным. Они должны носить краткосрочный чередующийся характер, представлять своего рода учебные модули. Курсы по выбору необходимо вводить в образовательный процесс постепенно. Единовременное введение целого спектра разнообразных курсов по выбору, может поставить ученика (семью) перед неразрешимой задачей. Необходима целенаправленная, опережающая работа по освоению учеником самого механизма принятия решения, освоения «поля возможностей и ответственностей» [44].

Чтобы осуществить осознанный выбор профиля обучения, в процессе педагогической поддержки подростков должны быть сформированы следующие личностные качества:

- умение объективно оценивать свои резервы и способности к продолжению образования по различным профилям обучения;
- умение осознанно осуществлять выбор профиля, соответствующего своим способностям и интересам;

- готовность нести ответственность за сделанный выбор;
- высокий уровень учебной мотивации в обучение по избранному профилю;
- готовность прикладывать усилия для получения качественного образования;
- рефлексия и анализ учеником своих мотивов и полученного в рамках предпрофильной подготовки опыта;
- предъявления учеником и обсуждения значимых для него результатов деятельности по проектированию будущей образовательной траектории (в частности, своего выбора).

Поэтому нами была проведена диагностика интересов, склонностей, способностей подростков к выбору технического профиля обучения. Нас интересовали профессиональные предпочтения подростков, их информированность о выбранной профессии (условия труда, функциональные обязанности, заработная плата, в каком учебном заведении можно получить выбранную ими профессию и т. д.) и формах получения дальнейшего образования.

Для определения интересов подростков нами была выбрана методика «Профиль» («Карта интересов» А.Е. Голомштока в модификации Г.В. Резапкиной) [42]. Цель данной методики: выявить склонность подростков к определенному виду деятельности. Данная методика была проведена в 8-9 классах одной из школ Центрального района г. Кемерово.



**Рис. 1 - Сфера интересов учащихся 8-9 классов**

Из 175 опрошенных нами подростков наибольшее количество человек выбрали сферу радиотехника и электроника (31 человек), история и политика (26 человек), физика и математика (25 человек).

При личной беседе они пояснили свой выбор тем, что профессии данной сферы сейчас наиболее востребованы. Данный выбор был ими определён потому, что их родители, родственники и знакомые родителей работают инженерами, техниками, программистами. Так же несколько опрошенных сделали акцент на том, что в век информационных

технологий необходимо идти в ногу со временем и изучать электронику. Наименьшее количество выборов получили сферы спорт и военное дело (6 человек), география и геология (7 человек). В беседе говорили о том, что профессии этой сферы сейчас не востребованы, основываясь на личном опыте. На вопрос, какие профессии относятся к той или иной сфере, подростки затруднялись ответить развернуто, называли одну-две профессии.

Проанализировав результаты данной диагностики, мы пришли к выводу о необходимости выявления информированности о мире профессий.

Результаты бесед с обучающимися показали, что подростки не владеют достаточным уровнем информации о мире профессий, о том, какие обязанности выполняют представители разных профессий, т.е. большинство опрошенных не могут соотнести профессию и умения, которые необходимы будут в работе.

Для проведения исследования нами был выбран 9 «А» класс в составе 25 человек: 15 мальчиков, 10 девочек.

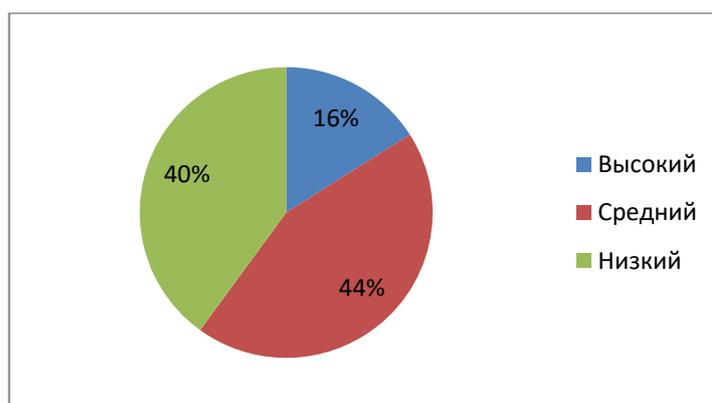
Прежде всего мы определили уровни информированности к выбору профиля обучения, для этого мы использовали методику «Информированность о мире профессий» (по Е.А. Климову) [22].

Высокий уровень информированности: подросток умеет соотносить информацию со способностями, у него сформирован профессиональный план, который соответствует познавательным интересам, профессиональной направленности, индивидуальным психическим особенностям.

Средний уровень информированности: подросток недостаточно полно соотносит информацию со способностями, у него имеется профессиональный план, но он не обоснован: не совпадает с областью профессиональной направленности и познавательных интересов.

Низкий уровень информированности: у подростка отсутствует профессиональный план, профессиональные интересы не выражены, информированность о мире профессий отсутствует.

С целью определения уровня информированности о мире профессий на этапе констатирующего эксперимента мы провели опрос по методике Е.А. Климова «Информированность о мире профессий» (таблица 1).



### Рис. 3 - Уровни информированности подростков о мире профессий

Результаты проведения опроса по методике «Информированность о мире профессий» показал, что лишь 16% (4 человека) имеют высокий уровень информированности, а, значит, они умеют соотносить профессию со способностями. В классе чуть больше подростков со средним уровнем информированности, а именно 44% (11 человек) по сравнению с низким уровнем – 40% (10 человек). Подростки со средним уровнем недостаточно полно могут соотносить профессию со способностями, на низком уровне информированность о мире профессий отсутствует.

На этом же этапе мы провели анкетирование о том, знают ли подростки, какой профиль обучения хотят выбрать, планируют, куда потом пойдут учиться, понимают, соответствуют ли их способности выбранному профилю, знают ли в каких учебных заведениях могут получить желаемую профессию.

**Таблица 2 - Результаты проведения анкетирования о выборе профиля обучения**

Вопрос анкеты	Ответы
Вы уже выбрали профиль обучения?	Да – 48% Нет – 52%
Почему Вы выбрали этот профиль обучения?	По совету родителей/одноклассников – 28% Изучение профилирующих предметов мне легко дается – 36% Нравится учитель по профилирующему предмету – 16% Профиль связан с будущей профессией – 20%
Вы уже определились с будущей профессией?	Да – 32% Нет – 68%
Если вы не определились с выбором профессии, то какие профессии Вам нравятся?	Открытый вариант ответа
Можете ли Вы назвать умения, которые необходимы специалисту выбранной Вами профессии? Назовите.	Да – 20% Частично – 68% Нет – 12%
Какими из этих умений Вы обладаете?	Открытый вариант ответа
Предпринимаете ли Вы что-нибудь для подготовки себя к будущей профессии?	Не вижу в этом необходимости – 36% Хотелось бы что-нибудь сделать, но не знаю, с чего начать – 40% Частично готовлюсь – 12% Да, готовлюсь к будущей профессии – 12%
Знаете ли Вы, в каких	Да (перечислены учебные заведения) – 12%

учебных заведениях Кузбасса готовят специалистов по данной профессии? Назовите их.	Да (не перечислены учебные заведения) – 48% Нет – 40%
Нуждаетесь ли Вы в помощи при выборе профиля обучения?	Да – 48% Нет – 20% Затрудняюсь ответить – 32%

Анализируя результаты данной анкеты, мы увидели, что лишь 20% опрошенных смогли назвать умения, которые необходимы специалисту выбранной ими профессии. 48% опрошенных уже определились с профилем обучения, но не у всех из них правильная мотивация, не все связывают профиль обучения со своей будущей профессией; половина респондентов (52%) ещё не выбрали профиль обучения, не представляют своего будущего, у них нет намеченного профессионального плана, профессиональные интересы у них не выражены или выражены слабо. Последний вопрос анкеты позволил нам сделать вывод, что большинству подросткам данного класса необходима педагогическая поддержка в ситуации выбора профиля обучения.

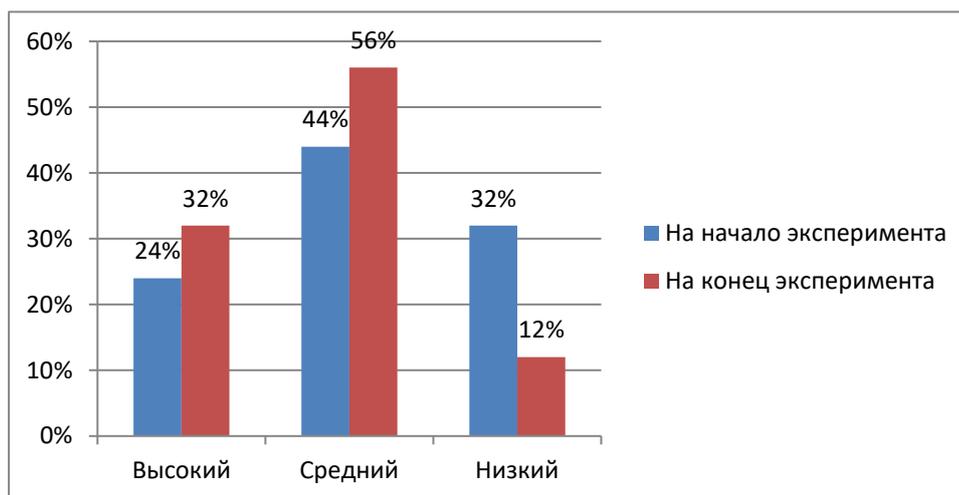
Выбор профиля обучения и выбор профессии взаимообусловлены, поэтому предпрофильная подготовка должна носить профориентационный характер, чтобы помочь каждому ученику осознанно построить свою индивидуальную траекторию развития в условиях самостоятельного выбора профиля обучения и сферы будущей профессиональной деятельности.

Нами была проведена практическая работа по организации педагогической поддержки подростков в ситуации выбора **технического** профиля обучения.

Нами были использованы активные методы коллективно-групповой работы: деловая игра, проект, мозговой штурм, дискуссия, беседа, метод эвристических вопросов, игровое проектирование, имитационный тренинг, психотехнические игры, кейс-метод, индивидуальное консультирование, театрализация и др.

Мы провели 13 мероприятий с использованием методов педагогической поддержки подростков в ситуации выбора профиля обучения. Данные мероприятия были реализованы преимущественно в форме бесед, лекций, дискуссий, тренингов, игр, экскурсий. При проведении мероприятий мы использовали активные методы коллективно-групповой работы: деловая игра, проект, мозговой штурм, дискуссия, беседа, метод эвристических вопросов, игровое проектирование, имитационный тренинг, психотехнические игры, кейс-метод, индивидуальное консультирование, театрализация. В ходе реализации данных мероприятий уделялось особое внимание проблеме выбора профиля обучения подростков. Мы говорили о том, как важно выбрать правильный профиль обучения, основываясь на собственных предпочтениях, возможностях, интересах.

В ходе контрольного этапа эксперименты нами были повторно проведены диагностики на выявление уровня информированности о профилях обучения, которые показали, что высокий уровень информированности имеют 32% обучающихся, средний – 56%, низкий – 12%. Сравнивая результаты проведенных диагностик на начало и конец эксперимента мы увидели, что количество подростков, находящихся на высоком уровне увеличилось на 8%, а количество респондентов с низким уровнем информированности о профилях обучения сократилось на 20%.



**Рис. - Уровень информированности подростков о профилях обучения на начало и конец эксперимента**

Анализ диагностик до и после формирующего эксперимента приводит к выводу о том, что психолого-педагогическая поддержка влияет на уровень информированности подростков о профилях обучения. Количество обучающихся с высоким и средним уровнем информированности возросло, а количество обучающихся с низким уровнем уменьшилось.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что работа по педагогической поддержке подростков в ситуации выбора профиля обучения должна вестись постоянно. Эта работа должна быть тщательно спланирована и подготовлена.

Мы полагаем, что работу по оказанию подросткам педагогической поддержки в выборе технического профиля обучения следует проводить систематически, постоянно для того, чтобы учащиеся могли соотнести свои способности, потребности с профилем дальнейшего обучения.

#### Список литературы

1. Янина, Т. И. Причины и пути решения проблемы связанной с низкой качественной успеваемостью студентов по физике/ Янина Т.И., Гумённый А.С. Биба И. С., Байгина А. А.// Материалы IX Международная научная конференция «Инновации в технологиях и

- образовании», - г. Белово: -КузГТУ, филиал технического университета в г. Белово, 29 марта 2019г.
2. Янина, Т. И. Усовершенствование учебного процесса по дисциплине "Физика" посредством внедрения современных ИТ/ Т.И. Янина, А.С. Гумённый, А. В. Каплун, Н. В. Куран // Сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции «Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири. СИБРЕСУРС 2018», – Кемерово, КузГТУ, 22–23 ноября 2018 г.
  3. Янина, Т. И. К вопросу о подготовке высококвалифицированных кадров для горной промышленности в современных условиях / Т.И. Янина, А.С. Гумённый, А.А. Мальшин // Материалы всероссийской научно-технической конференции с международным участием «Современные проблемы в горном деле и методы моделирования горно-геологических условий при разработке месторождений полезных ископаемых». – Кемерово: КузГТУ им. Т.Ф.Горбачева, 17-19 ноября 2015г.
  4. Мильситова, С. В. Теоретические аспекты подготовки молодёжи к выбору профессии[Текст] / Education & Science-2016: Материалы международной научно-практической конференции для работников науки и образования (1 марта, 2016 г.). Часть 3 / Научные редакторы: Елена Юрьевна Бобкова, Тимур Альбертович Магсумов, Ян Алексеевич Максимов. – Saint-Louis, Missouri, USA: Science and Innovation Center Publishing House, 2016. – С. 216-219.
  5. Янина, Т. И. Особенности методологического подхода при организации и контроле самостоятельной работы студентов / Т.И. Янина, А.С. Гумённый, С.В. Мильситова // Материалы XV международной научно-практической конференции. «Природные и интеллектуальные ресурсы Сибири. (Сибресурс)». – Кемерово: КузГТУ им. Т.Ф.Горбачева, 06-07 ноября 2014 г. С. 93-98.
  6. Егорова С.В. К вопросу о выборе профессии школьниками общеобразовательных школ в условиях модернизации отечественного образования/ С.В. Егорова, Т. И. Янина //Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Качество образования: теория и практика». –Томск, НТЛ, 10–11 декабря 2004 г. С. 222 – 224.
  7. Мильситова, С.В. Проблема подготовки старших школьников к выбору профессии в условиях профильного обучения [Текст] / Вестник Бурятского государственного университета. – 2011. – Выпуск 1. – Педагогика. – С. 97-101.